

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Чувахина Петра Игоревича  
на тему «Международно-правовой статус многосторонних банков  
развития», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
12.00.10 – Международное право; европейское право**

Автореферат отражает содержание текста его диссертации, посвященной изучению функционирования международных организаций развития.

Диссертант взял в качестве объекта исследования правоотношения, возникающие при создании и функционировании многосторонних банков развития - ВБ, МаБР, АфБР, АзБР, ЕБРР, АБИИ, НБР.

Актуальность заявленного исследования, безусловно, вызывает интерес, поскольку до сегодняшнего дня в науке эти вопросы не были в достаточной степени и в комплексном виде проанализированы. Сам предмет изучения остается актуальным в любое время с точки зрения большего углубления и лучшего понимания природы данных международных организаций.

Следует отметить терминологическую точность формулировок цели, задач, защищаемых положений, а также их концептуальную связанность. Не вызывает возражений и заявленный автором исследования гибридный характер банков развития, предполагающий их комплексное функционирование как международных организаций, так и коммерческих корпораций.

В изложении содержания глав основной части убедительно развернуты основные методологические предпосылки и достигнутые с их помощью результаты исследования, которые могут быть использованы в преподавании международного публичного и частного права.

Необходимо отметить безусловную новизну исследования и его своевременность, а также нестандартный, гибкий подход к решению поставленных соискателем перед исследованием задач.

Усматривается, что результаты представленной диссертации прошли убедительную апробацию, о чем свидетельствуют четырнадцать публикаций (из них двенадцать в журналах, рекомендуемых ВАК).

Вместе с тем, хотелось бы обсудить с автором следующие вопросы:

1. Учитывая историю создания системы банков развития, которая, как указывает автор, начала складываться в национальном праве с создания американских институтов финансовой помощи во время двух мировых войн, означает ли это, что в их деятельности в настоящее время превалирует англо-саксонская модель регулирования?

2. Говоря об ответственности банков развития как международных организаций и о функциональности их судебных иммунитетов (п. 5), на каких позициях автор критикует абсолютный иммунитет, учитывая, что классическая наука международного права до сих пор придерживалась именно этой позиции?

Рецензент был бы рад, если автор осветит эти вопросы во время защиты.

Указанное выше, тем не менее, с очевидностью свидетельствуют о том, что диссертация Чувахина Петра Игоревича на тему «Международно-правовой статус многосторонних банков развития» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), к кандидатским диссертациям, и может быть представлена к защите, а ее автор - П.И. Чувахин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.10 - международное право; европейское право».

**Судья Верховного суда Республики Бурятия,**

**доцент кафедры международного права**

**ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет**

**имени Доржи Банзарова»,**

**кандидат юридических наук**

14 марта 2022 года



**Б.С. Семенов**