

«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор – начальник
Управления организации НИР
и подготовки научных кадров
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова**



/О. И. Карасев/

«24» февраля 2022 г.

**Отзыв ведущей организации
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
на диссертацию Беловой Марины Анатольевны
на тему «Сравнительный анализ концепций толкования права в
Германии»
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства,
история учений о праве и государстве**

Актуальность диссертационного исследования М.А. Беловой определяется необходимостью комплексного научного осмысления природы толкования права как важного фактора должного применения правовых норм. Содержащиеся в рецензируемой диссертации теоретические положения являются актуальными и значимыми в свете современных тенденций развития как отечественных, так и зарубежных правовых исследований.

В диссертационном исследовании М.А. Беловой справедливо отмечается, что наряду с тем, что в рамках отечественной юридической науки проводятся исследования, посвященные правовой доктрине Германии, российская правовая наука до настоящего времени не располагает системными знаниями о подходах к толкованию, применяемых для интерпретации правовых актов, а также действующих концепциях толкования права в германской правовой доктрине (с. 3,4). В этой связи существует и возрастает интерес к исследованию концепций толкования права в Германии.

Бесспорным достоинством рецензируемой работы является использование и анализ 104 источников зарубежной (немецкоязычной) научной литературы, что позволяет глубоко исследовать вопросы толкования права в германской юридической науке.

Диссертационное исследование М.А. Беловой системно структурировано. В первой главе исследован процесс смены научных парадигм в философии языка и рассмотрено их влияние на формирование концепций толкования права в Германии, определено соотношение понятий предмета, цели и средств толкования, выявлены и проанализированы конституционные принципы толкования права в Германии. Интересным здесь представляется умозаключение автора о том, что языковое обоснование имеют все современные концепции понимания и толкования права (с.49). Так, по мнению автора, результаты лингвистических исследований в юридической работе с текстом способствуют лучшему пониманию функционирования языковых элементов в сложном, институционально сформированном, предметно-специфическом использовании языка (с.48-49). Также обозначены различные подходы к пониманию сущности конкретизации права в российской и германской правовой доктрине (с.54). Кроме этого, на основе проведенного анализа концепций толкования права в Германии автором сделан обоснованный вывод о проведении в германских концепциях толкования права важного различия между целью (Ziel) и средствами (Mittel) толкования: цель (Ziel) толкования – это определение и осуществление цели (Zweck) нормы; средства толкования – (дословный) текст, системное толкование, историческое толкование (с.55). Во второй главе всесторонне исследуются и проводится сравнительный анализ концепций толкования права в Германии. Следует подчеркнуть, что автор затронул также такие важные вопросы, связанные с тематикой исследования, как: разновидности системного толкования: толкование в соответствии с Конституцией (verfassungskonforme Auslegung) (с.111-116), соответствующее европейскому праву толкование (europarechtskonforme Auslegung) (с.117-118); понимание термина «судейское право» (с. 122-126); возможность рассмотрения судейского права (Richterrecht) как формы права (с. 120-122, 127, 133, 135, 136 и др.).

Рецензируемая работа обладает внутренним единством, а ее архитектура является логичной и позволяет достичь заданной цели исследования.

Анализ диссертационного исследования показывает, что его автор владеет методологией научного исследования. Совокупность использованных М.А. Беловой общенаучных и частнонаучных методов исследования свидетельствует о прочном научном фундаменте работы.

Диссертационное исследование М.А. Беловой отвечает критериям научно-квалификационной работы, в которой поставлены и решены задачи, имеющие значение для теории права, а также практической деятельности. Характеризуя вклад автора рецензируемой работы в соответствующую отрасль знания, подчеркнем отдельные, на наш взгляд, наиболее важные новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Важный вывод рецензируемого исследования заключается в необходимости проведения различия между понятиями нормы права (Rechtsnorm, Norm) и текста нормы (Normtext). Исходя из основного положения нетождественности текста нормы и нормы отрицается позитивистское понимание права, которое описывает правоприменение как квазиавтоматическую субсумцию (Subsumtion), если устанавливается только лишь значение точного текста нормы (Normwortlaut) или только закрепленных в нем слов. Вместо этого предлагается понимать применение права как структурированный процесс, как часть комплексной (многообразной) практики, в которой текст правовой нормы представляет собой только один из видов исходных данных среди многих.

Другой значимый результат и вывод, который можно констатировать на основании анализа диссертационной работы М.А. Беловой состоит в том, что выбор метода толкования права является конституционно обоснованным вопросом, поскольку напрямую касается реального разграничения правотворческой и судебной власти в государстве в соответствии с принципом разделения властей.

На основе осуществленного М.А. Беловой сравнительного анализа концепций толкования права в Германии определены особенности субъективной и объективной концепции толкования; различаются два вида системного толкования: «systematisch» («системное»), которое устанавливает цель нормы

права в рамках норм и принципов национальной системы права, и «systemkonform» («соответствующее системе»), которое заключается в установлении целей правового регулирования в рамках иерархии норм права, включающей Основной Закон, нормы европейского и международного права; сделан вывод о необходимости строгого разграничения толкования права (Auslegung) и судейского развития права (richterliche Rechtsfortbildung), являющегося по существу признанием судейского правотворчества (richterliche Normsetzung), что является нарушением конституционного принципа разделения властей в правовом государстве.

Сформулированные положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о проделанной автором в процессе исследования существенной и тщательной аналитической и источниковой работе, а также о личном вкладе диссертанта в науку теории и истории государства и права.

Апробация диссертационного исследования проведена М.А. Беловой в достаточном объеме. Материалы исследования представлены научной общественности в 7 публикациях общим объемом 3,17 п.л., в которых получили отражение ключевые проблемы работы.

Положения и выводы диссертационного исследования носят междисциплинарный характер, в связи с чем могут быть использованы при написании научных и учебных работ по проблемам не только теории и истории государства и права, но и истории политических и правовых учений, философии права. Научные результаты могут быть использованы и в преподавательской деятельности по соответствующим учебным курсам.

Положения автореферата полно и обосновано раскрыты в тексте самой диссертации.

Вместе с тем диссертация, как представляется, имеет определенные недостатки и спорные положения, требующие обсуждения и авторского пояснения в ходе публичной защиты:

1. Автор диссертации в положении первом, выносимом на защиту, отмечает, что на формирование концепций толкования права существенное влияние оказал «лингвистический поворот». В процессе защиты диссертации соискателю предлагается более подробно

охарактеризовать, в чем именно состоял «лингвистический поворот» и как конкретно он повлиял на концепции толкования права в Германии.

2. Как показал анализ диссертации, в юридической науке Германии наблюдается полемика относительно признания или непризнания судейского правотворчества, поскольку есть сторонники и противники этого юридического феномена. Соискателю необходимо пояснить, каким образом концепции толкования права связаны с оправданием или, наоборот, непризнанием права суда на судейское правотворчество.
3. В диссертации проводится сравнительный анализ субъективной и объективной концепций толкования права. При защите диссертации хотелось бы услышать авторские суждения о том, каково практическое значение проведенного сравнительного анализа и разграничения этих двух концепций.
4. В силу предмета исследования автору диссертации должно быть известно, что в современных научных исследованиях по толкованию права отдельные ученые указывают на такой признак права как его интерпретативность. В процессе защиты диссертанту предлагается пояснить, в чем заключается смысл интерпретативности права.

Сделанные замечания по работе носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки рецензируемого исследования.

ОБЩИЙ ВЫВОД:

Диссертационное исследование Беловой Марины Анатольевны на тему «Сравнительный анализ концепций толкования права в Германии», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве, отвечает критериям пп. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 года №1536), а также требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автор работы Белова Марина

Анатольевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен и.о. заведующего кафедрой теории государства и права и политологии, доктором юридических наук Фроловой Елизаветой Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова 24 февраля 2022 года, протокол № 6.

И.о. заведующего кафедрой теории государства
и права и политологии
юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор *Е. Фролова*

Е.А. Фролова

Заместитель декана
юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор

Н.В. Козлова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Адрес: 119991, г. Москва. Ленинские горы. д. 1, адрес электронной почты: info@rector.msu.ru; office@law.msu.ru Телефон: +7 (495) 939-10-00; +7 (495) 939-29-03. Web-сайт: www.msu.ru

