

В Диссертационный совет
Д 170.003.02, созданный на базе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

официального оппонента Горбаня Владимира Сергеевича,
доктора юридических наук, главного научного сотрудника сектора
философии права, истории и теории государства и права, руководителя
междисциплинарного Центра философско-правовых
исследований ФГБУН Института государства и права РАН
на диссертацию Беловой Марины Анатольевны
на тему «Сравнительный анализ концепций толкования права
в Германии» на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Диссертация М.А. Беловой выполнена по теме, которая является актуальной и востребованной в современной юридической науке. Вопросы толкования права составляют сквозную тему в истории юридической науки, являются конститутивным элементом юридической практики и одной из основных проблем теории государства и права. Вместе с тем изменения, происходящие в различных сферах общественной жизни, диктуют необходимость учитывать передовые достижения науки для обеспечения наиболее точного и эффективного понимания и применения права, для его логико-понятийной и текстуальной фиксации, позволяющей наиболее полно отразить существующие социальные потребности и интересы в правовых нормах и правилах. Проблемы юридической техники остаются классическим направлением догматического анализа и вместе с тем непременно не могут ограничиваться лишь шаблонами и приемами, разработанными в прошлые эпохи. Опыт немецкой правовой доктрины в вопросах толкования права представляет собой по-настоящему важный и познавательный источник для сравнительного анализа, служит контрастным фоном для выявления уязвимостей отечественной доктрины толкования права, выработки практических рекомендаций по улучшению практики правосудия и применения права в целом.

Автор диссертации справедливо обращает внимание на то, что «интерес к проблематике толкования права не ослабевает в Германии», «отечественная правовая наука до настоящего времени не располагает системными знаниями о подходах к толкованию, применяемых для интерпретации правовых актов, а также действующих концепциях толкования права в германской правовой доктрине» (с. 3).

Задача, которую поставила перед собой М.А. Белова, непростая. С одной стороны, представленное ею исследование фокусируется на изучении содержания концепций толкования права в немецкой правовой доктрине, сравнивая их между собой, а, с другой стороны, ставится еще более сложная задача, связанная с тем, чтобы показать влияние отдельных философских школ и направлений на развитие концепций толкования права в Германии. Для выполнения такой задачи требуются весьма серьезные знания не только в области немецкой юридической догматики, но и в области философии XX в. Представляется, что автор в целом справился с поставленной задачей и сумел продемонстрировать существенные и содержательные аспекты концепций толкования права в Германии достаточно полно и точно. Следует также обратить внимание на то, что работа такого профиля требует уверенных языковых знаний, умения разбираться в смысловых оттенках немецкой юридической терминологии. И то, что в работе точно и корректно воспроизводятся немецкие юридические термины, даются необходимые пояснения, является показателем исследования, содержащего достоверные выводы, что, в свою очередь, отличает качественные научные исследования.

Научная новизна работы не вызывает сомнений. В диссертации дается обзор этапов эволюции немецкой доктрины толкования права, начиная с идеи основателя исторической школы права Савиньи, прослеживается развитие приемов толкования права в работах немецких юристов периода доминирования движения «свободного права» и тюрбингенской школы, выявляются особенности влияния философской мысли на обновление подходов в приемах толкования права, причем автор показывает как философско-правовой ракурс проблемы толкования права, так юридико-догматический.

Автор уверенно владеет приемами научного анализа, успешно применяет сравнительный метод при изучении отдельных концепций толкования права в немецкой правовой доктрине.

В диссертации раскрыты основные проблемы содержания и структура концепций толкования права в Германии, включая практику их применения. Для этого автор решает такие задачи, как анализ и характеристика процесса смены научных парадигм в философии языка с точки зрения их влияния на формирование концепций толкования права в Германии, определение соотношения понятий предмета, цели и средств толкования права; критический анализ соотношения между понятиями «толкование» и «конкретизация» права, изучение конституционных принципов толкования права в Германии, сравнение объективной и субъективной концепций толкования права и др.

Результаты исследования, концентрированно отраженные в положениях, выносимых на защиту, являются новыми для науки теории государства и права, философии права; они обладают внутренней связью и представляют цельную концептуальную трактовку проблематики содержания основных направлений развития доктрины толкования права в Германии.

Диссертационное исследование выполнено на основании широкого круга источников, в том числе и на иностранных языках.

Таким образом, признавая актуальность и высокую степень научной новизны проведенного исследования, следует отметить, что структура и содержание работы, привлеченные источники и методология позволили соискателю раскрыть заявленную тему. Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и в достаточной степени обоснованы.

Работа М.А. Беловой является самостоятельным, логически завершенным, научно достоверным исследованием концепций толкования права в Германии. Выводы, сделанные соискателем в результате проведенного исследования, могут послужить основой для дальнейших научных работ в области истории правовой мысли, теории государства и права, философии права, юридической методологии.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Основные выводы диссертационного исследования отражены в опубликованных автором работах, в том числе, в четырех научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК, что также подтверждает личный вклад соискателя в разработку заявленных научных проблем.

Вместе с тем диссертационное исследование М.А. Беловой не лишено недостатков и моментов дискуссионного характера, требующих уточнения и разъяснения в рамках публичной защиты:

1. В положении 1, выносимом на защиту, диссертант утверждает, что «в конце 1960-х гг. классическое учение в теории толкования права Германии было заменено «linguistic turn» (лингвистическим поворотом)». Данное утверждение несколько преувеличивает значение философии языка в развитии правовой мысли и концепций толкования права. Действительно, в немецкой философии права во второй половине XX в. идеи философской герменевтики приобрели популярность и стали влиятельными. В философско-правовом анализе права, а именно в логике применения к анализу сущностных и содержательных аспектов права приемов герменевтической гносеологии, легко распознается то влияние, о котором пишет диссертант. Присутствует и определенное влияние в области юридической догматики. Однако вывод о замене классической доктрины толкования права приемами философско-герменевтического анализа представляется преувеличенным.

2. Понятие толкования относится не только к области юриспруденции, но и является одной из фундаментальных проблем логики, гносеологии, философии языка, семиотики и др. Для философии толкование – это прежде всего конституированный метод и эксплицитно поставленная проблема, которые фокусируются на осмыслении процедур понимания. При этом в юридической науке и практике толкование имеет иное значение. Еще со времен античности толкование представляет собой объективно применяемую когнитивную процедуру установления содержания понятий или значения элементов юридического формализма, а

также результат этой процедуры. Поскольку диссертант попытался проанализировать также влияние философии языка на юридические концепции толкования, то возникла некоторая неясность в отношении разграничения философско-герменевтического аспекта толкования (интерпретации) понятия права и юридико-догматических приемов толкования правовых норм. Поэтому целесообразно показать, как соотносятся и разграничиваются данные аспекты, не подменяя один другим.

3. Среди методов толкования права в современной немецкой правовой доктрине диссертант называет системный метод, который при этом подкрепляется ссылками на позицию Р. Штаммлера (с. 71-72). Такая трактовка представляется неверной. Немецкий юрист и социальный философ Р. Штаммлер вряд ли может быть отнесен к современным представителям концепций толкования права в Германии, а самое главное системный подход, который стал визитной карточкой его философско-правовой концепции, представляет собой неокантианскую гносеологическую концепцию интерпретации сущности и природы права, в том время как системное толкование в юридической догматике имеет иное значение.

4. Располагать Л. Витгенштейна, Г.-Г. Гадамера, А. Кауфманна, Б. Рютерса, Ф.К. фон Савиньи (с. 4) именно в такой последовательности и в одной группе представляется неоправданным. Ф.К. фон Савиньи – это один из родоначальников классической теории толкования права в немецкой правовой доктрине, теоретик юридической методологии. Л. Витгенштейн, Г.-Г. Гадамер относятся к философии логико-лингвистического профиля. Наконец, А. Кауфманн и Б. Рютерс современные правоведы, которые не разрабатывали теорию толкования права (А. Кауфманн стоял на позициях герменевтики в анализе сущности права, но это касается только философии права), а лишь внесли определенный вклад в историографию юридической методологии и доктрины толкования права в немецкой традиции.

Представленные возражения носят дискуссионный характер и направлены на уточнение ряда ключевых положений. Они не влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Таким образом, содержание диссертации и автореферата Беловой Марины Анатольевны свидетельствует о том, что диссертационное исследование на тему «Сравнительный анализ концепций толкования права в Германии», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным абз. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационное исследование является единолично выполненным и завершенным исследованием, его автор, Белова Марина Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент

Главный научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права, руководитель междисциплинарного Центра философско-правовых исследований ФГБУН Института государства и права РАН, доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

В. С. Горбань

16 марта 2022 г.

