

В Диссертационный совет Д 170.003.02,  
созданный на базе Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»  
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Беловой Марины Анатольевны  
«Сравнительный анализ концепций толкования права в Германии»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о  
праве и государстве (юридические науки)

Диссертация М.А. Беловой посвящена актуальной в юридической науке проблеме толкования права и, в особенности, сравнительному изучению концепций толкования права, сложившихся в германской политико-правовой мысли XIX–XX вв. Автор показывает, как в германской юриспруденции создавались концепции права и как они последовательно сменяли друг друга, какое воздействие на них оказывали достижения философии языка и результаты развития юридической лингвистики. Автор уделяет существенное внимание состоянию толкования права в современной германской правовой доктрине.

Диссертационное исследование М.А. Беловой обладает очевидной научной новизной. Несмотря на наличие определенного числа работ, посвященных вопросам толкования права, подходы немецкой юридической науки в широкой исторической ретроспективе последних полутора столетий до сих пор не были предметом самостоятельного диссертационного исследования. Рецензируемая работа восполняет данный пробел в научном знании, который следует признать существенным.

Объект и предмет диссертационного исследования определены логично. Объектом своей работы М.А. Белова считает толкование как общенаучный феномен, а предметом – научные концепции и практику толкования права в Германии.

Работа имеет, как можно судить на основании автореферата, четко сформулированные цель и задачи. Целью исследования является раскрытие содержания и структуры концепций толкования права в Германии, а также практики их применения. Реализация поставленной цели достигается посредством решения комплекса научных задач.

В числе ключевых задач настоящего исследования укажем на стремление соискателя изучить влияние происходившего в философии языка процесса смены

научных парадигм на складывание концепций толкования права в Германии, а также изучение важных элементов немецкой концепции толкования права, таких как сравнительный анализ объективной и субъективной концепций толкования права, изучение соотношения понятий толкования права и конкретизации права, толкования и развития права и др.

Диссертация М.А. Беловой имеет междисциплинарный характер, и в этом также состоит ее достоинство. Междисциплинарность исследования прослеживается в самом содержании работы, в ее теоретической базе, а также в разделе о степени научной разработанности проблемы, куда соискатель включила подходы как специалистов в области теории права, так и юридической лингвистики. Автор справедливо указывает, что исследования правовой доктрины Германии российскими правоведами проводились и приводятся, приводит исследования А.Э. Жалинского, Т.А. Желдыбиной, В.Н. Корнева и др.

Структура диссертационного исследования М.А. Беловой представляется логичной и последовательной. Первая глава посвящена анализу концепций толкования права в Германии, их понятию, содержанию и лингвистических основаниях. В этой главе автор анализирует учения Ф.К. фон Савиньи, а также разработанных на основании концепции Л. Витгенштейна подходов Г. Харта, П. Шиффауэра и др. Существенный интерес и значение для рецензируемой работы имеет изучение диссертантом понимающей философии права А. Кауфманна, стремившегося преодолеть в толковании права традиционное противопоставление субъекта и объекта, бытия и сознания.

Предметом второй главы исследования стал анализ концепций толкования права в Германии с позиций сравнительного анализа субъективной и объективной концепций толкования; соотношения концепций толкования и судейского развития права и др.

Целый ряд выводов исследования и положений, выносимых на защиту, носит новаторский характер. Это, в частности, выводы о проведении в германской правовой доктрине различия понятий нормы права и текста нормы права, а также о необходимости строгого разграничения толкования права и судейского развития права. Существенный интерес представляет вывод М.А. Беловой о дискуссионности вопроса о выборе метода толкования права в Германии ввиду отсутствия в ней специального закона, предписывающего правоприменителю тот или иной определенный вид толкования (с. 7–9 автореферата). Интересно и умозаключение автора, сделанное на основании изучения корпуса оригинальных источников, что в современных германских концепциях толкования права единое понимание термина «судейское право» отсутствует (с. 18 автореферата).

Достоинством диссертационной работы М.А. Беловой является и то, что ее положения опубликованы в ведущих научных журналах России, в частности, в таких изданиях, как «Государство и право», «Российское правосудие», «Российская юстиция».

Как позволяет судить автореферат диссертации М.А. Беловой, автором был проведен солидный объем работы по выявлению и включению в научный оборот доктринальных источников, в частности, работ германских ученых-правоведов, занимавшихся разработкой концепций толкования права. Между тем, думается, что автору следовало бы интегрировать эти свои достижения в раздел об источниковой базе диссертационного исследования. Подобный раздел в автореферате присутствует (с. 6), но он носит в большей степени формальный характер, в нем перечисляются виды юридических документов, с которыми работал диссертант. На основании знакомства с этим разделом создается впечатление, что диссертант работал преимущественно с судебными решениями. Однако при данном подходе из текста автореферата непонятно с какими доктринальными научными работами имел дело автор, какое число оригинальных работ он перевел и включил в научный оборот. Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку автореферата диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Беловой Марины Анатольевны на тему «Сравнительный анализ концепций толкования права в Германии», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве» (юридические науки), соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор – Белова Марина Анатольевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» (юридические науки).

Туманова Анастасия Сергеевна

доктор юридических наук (специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор Департамента теории права и междотраслевых юридических дисциплин Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

109028, г. Москва,  
Большой Трехсвятительский переулок, д. 3  
Тел.: 84957729590  
e-mail: lawfaculty@hse.ru

Подпись заверяю:

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА  
ПРОКОПЕНКО А. И.

17.03.2022

