

В Диссертационный совет
Д 170.003.02, созданный на базе
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»

117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Беловой Марины Анатольевны на тему:
«Сравнительный анализ концепций толкования права в Германии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Диссертационное исследование М.А. Беловой посвящено анализу концепций толкования права в Германии, проблематика исследования, несомненно, актуальна, поскольку вопросы толкования права вызывают разные трактовки в теории права и имеют несомненное практическое значение. Всем предъявляемым требованиям соответствует вводная часть автореферата и, соответственно, диссертации; вполне корректно определены актуальность, объект и предмет, цели и задачи, методологическая, теоретическая, правовая и эмпирическая основы диссертационного исследования. В положительном плане следует отметить изучение значительного количества источников на немецком языке. Соответствующая информация, выводы и обобщения, сделанные на этом основании, вносят свой вклад в развитие отечественной культуры научных юридических исследований, знакомя российских ученых с разными подходами к толкованию права в немецкой юридической науке.

Работа М.А. Беловой обладает внутренним единством, логическое построение диссертации обусловлено поставленными целями и задачами. Основные выводы, сделанные соискателем, обладают научной значимостью и новизной. Автором проделана серьезная работа, связанная с исследованием смены научных парадигм в философии языка и их влияния на концепции толкования права в Германии (с. 11-13), концепций толкования национального

права во взаимосвязи с международным правом (с.16-17), концепций толкования и судейского развития права (с. 17-18). Заслуживают поддержки положения, выносимые на защиту (с.6-9), применительно к седьмому положению – о необходимости разграничения толкования права и судейского развития права – были бы интересны аналогии с отечественными концепциями осмысления сущности правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на некоторую неоднозначность названия диссертационного исследования. Сравнительный анализ предполагает использование сравнительно-правовой методологии, сравнения разных правовых семей, сравнения (нормативного, функционального, доктринального) правовых систем национальных государств, принадлежащих к одной или же к разным правовым семьям. Так обычно называются диссертационные исследования в рамках компаративистики, посвященные, к примеру, сравнительно-правовому изучению тех или иных правовых институтов в разных странах. В представленной диссертации к выводу, полученному при помощи сравнительно-правовой методологии, можно отнести последнее предложение третьего положения, выносимого на защиту (с.7) – речь идет о сравнении, сопоставлении разных подходов в российской и немецкой правовой доктрине. Это и есть собственно сравнительно-правовой анализ, и эта терминология в юриспруденции употребляется как имеющая совершенно определенный смысл. Цели и задачи диссертации не ориентируют на компаративистику, в качестве одной из задач указано проведение сравнительного анализа объективной и субъективной концепций толкования права (с.5). Поэтому и представляется недостаточно однозначным использование термина «сравнительный анализ» в ином смысле – в смысле сравнения как логического приема (сравниваются не правовые системы, а разные концепции толкования права в Германии, т.е. в одной стране). Указанное дискуссионное положение не влияет на общую положительную оценку работы.

Содержание рассмотренного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация М.А. Беловой на тему «Сравнительный анализ концепций толкования права в Германии» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 года №1536) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Белова Марина Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории государства и права
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

С.В. Липень

С.В. Липень

Подпись *Липень С.В.*

ЗА В Е Р Я Ю
Начальник отдела
Управления кадров

18.03 **О.Е. ХАРЛАМОВА** 2022



125993, г. Москва, улица Садовая - Кудринская, дом № 9
Телефон: 8 (499) 244-88-88
E-mail: msal@msal.ru