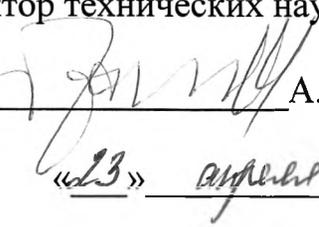


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемеровский
государственный университет»,
доктор технических наук, профессор




А.Ю. Просеков

«13» апреля 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Алексеевой Татьяны Александровны
на тему: «Тактико-криминалистическое исследование устной речи»,
представленную в диссертационный совет Д 170.003.01, созданный на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный университет
правосудия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертация Алексеевой Татьяны Александровны посвящена
актуальной проблеме современной криминалистики – исследованию
личности участника следственного действия посредством анализа
особенностей его устной речи.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена
высокой научной и прикладной значимостью проблем, выявленных
соискателем. Устная речь в криминалистике традиционно изучается в
технико-криминалистическом (экспертном) аспекте. Вместе с тем, на основе
учета особенностей устной речи участника следственного действия,
следователь или дознаватель имеет возможность оценить его эмоциональное
состояние, избрать наиболее эффективные тактические приемы,
обеспечивающие взаимодействие и установление с данным участником
психологического контакта, а также выявить признаки, свидетельствующие о
недостоверности представляемой им информации. Целесообразность
интеграции знаний из таких научных областей как юридическая психология,

судебная лингвистика в криминалистическую науку также не вызывает сомнений. Использование в криминалистической практике при изучении личности участника следственного действия достижений указанных наук будет способствовать повышению результативности и эффективности проводимого следственного действия. Помимо обозначенного, существует необходимость в создании теоретической основы исследования устной речи на основе систематизации уже имеющихся знаний и выделения самостоятельного направления – тактико-криминалистического исследования устной речи. Несомненным преимуществом тактико-криминалистического исследования устной речи является возможность формирования тактических рекомендаций по проведению следственных действий, предполагающих устную коммуникацию, для практических работников.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность и своевременность темы представленного диссертационного исследования, что убедительно обосновано автором во введении (с. 3-5 диссертации; с. 3-5 автореферата) и доказано в других частях работы при изложении результатов проведенных исследований.

Методология диссертационного исследования, используемая соискателем, представляется соответствующей теме, поставленной цели и сформулированным задачам. Теоретико-методологической основой проведенного исследования являются положения философии, логики, физиологии и психологии, позволяющие рассматривать объектно-предметные отношения указанных наук применительно к решению криминалистически значимых задач. В теоретической части проведенного исследования были использованы следующие общенаучные методы: анализ, синтез, моделирование, сравнительно-исторический, системный, формально-логический. В ходе экспериментального исследования при изучении элементов устной речи применялись системно-структурный и вероятностно-статистический методы. При изучении речевых особенностей представителей отдельных групп участников следственных действий диссертантом были

использованы такие методы как интервьюирование, тестирование, эксперимент и анкетирование.

На использование указанных методов диссертант указывает во введении (с. 8 диссертации; с. 7-8 автореферата), а само их использование можно видеть в основной части исследования.

Научная новизна состоит в том, что, развивая идеи и положения современной криминалистической науки, диссертант обосновал целесообразность нового направления криминалистических исследований – тактико-криминалистическое изучение устной речи.

Выдвинуто и обосновано, в том числе и путем проведения экспериментальных исследований, ход и результаты которых приведены в параграфе 3.1, предположение о зависимости особенностей устной речи от принадлежности человека к определенному психологическому типу. Выделены и описаны, на основе выделения психологических типов личности участников следственных действий, типовые речевые модели.

В диссертации предложен структурный подход в криминалистическом исследовании устной речи. Выделены и описаны следующие элементы устной речи, имеющие тактико-криминалистическое значение (параграф 3.2 диссертации): вокальные, тональные и содержательные характеристики устной речи.

Отдельно рассмотрены и детально описаны наблюдаемые типовые речевые модели при производстве следственных действий, имеющих коммуникативный характер, как в случае сообщения правдивой, так и недостоверной информации (параграф 3.1 диссертации). Диссертантом разработаны конкретные тактические приемы (комбинации) для установления психологического контакта и определение недостоверности сообщаемой информации участниками следственных действий (параграф 3.3 диссертации).

Достоверность полученных результатов исследования подтверждается правильностью постановки цели и задач исследования, определением методологической основы исследования, необходимой и

достаточной аргументацией выводов, эмпирическими исследованиями, проведенными диссертантом, а также сведениями об апробации результатов диссертационного исследования.

Эмпирическую основу исследования составили: изучение материалов 363 архивных уголовных дел; изучение вокальных, тональных и смысловых особенностей устной речи свыше 400 человек; анкетирование 173 сотрудников следственных подразделений.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в 30 научных статьях, из которых 15 статей опубликовано в журналах, включенных в перечень, рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, пятнадцать статей опубликовано в иных источниках. Также результаты диссертационного исследования были предметом обсуждения на 14 научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Структура диссертации. Диссертация Т.А. Алексеевой состоит из введения, трех глав, включающих в совокупности семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Структура диссертации predetermined целью и задачами исследования. Все структурные части диссертации находятся в системной логической связи, текст исследования написан понятным и грамотным языком, выводы и предложения автора конкретны, в связи с чем ознакомиться с результатами исследования имеет возможность широкий круг заинтересованных лиц. Структурирование текста способом, избранным автором, существенно облегчает восприятие довольно сложных проблем, поднимаемых автором в диссертационном исследовании. Основная часть диссертации изложена на 202 листах, а общий объем представленной соискателем рукописи составляет 240 листов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что проведенное исследование вносит вклад в развитие науки криминалистики в

целом, и ее раздела – криминалистической тактики путем выделения такого самостоятельного направления, как тактико-криминалистическое изучение устной речи. Кроме того, в работе раскрыта криминалистическая структура устной речи, позволяющая определить особенности речи участников следственных действий.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что предложенные типовые речевые модели позволяют, при проведении следственных действий, служить для лица, проводящего следственное действие, основой криминалистического изучения личности участников данного следственного действия. Указанные типовые речевые модели дают возможность получать дополнительную информацию о личности участника следственных действий и прогнозировать его дальнейшее поведение.

Предложенные диссертантом и основанные на анализе отдельных элементов устной речи, алгоритмы анализа устных показаний участников следственных действий позволяют определиться с выбором тактики взаимодействия. Разработанные конкретные тактические приемы (комбинации) для установления психологического контакта и определения достоверности сообщаемой информации участниками следственных действий позволят повысить эффективность и результативность следственных действий, предполагающих устную коммуникацию.

Материалы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке вопросов, связанных с изучением личности и тактикой проведения отдельных следственных действий. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе при изучении курса «Криминалистика», в частности криминалистической тактики, курса «Юридическая психология» и курса «Судебная экспертиза».

Отмечая достоинства работы, новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, необходимо указать на ряд замечаний.

1. В объеме отдельных частей работы наблюдается несоразмерность. Так, объемы параграфа 1 главы 1 и параграф 2 главы 3 составляют 54 и 42 страниц соответственно, в то время как объемы других параграфов от 12 до 28 страниц.

2. Автор предлагает исследовать устную речь как источник информации не только в разделе «Криминалистическая тактика», но и в общетеоретическом разделе «Криминалистическое исследование личности». Необходимость выделения устной речи в качестве самостоятельного объекта исследования сомнений не вызывает, что продемонстрировано и убедительно доказано Т.А. Алексеевой в диссертационном исследовании (с.14-16, 19-22, 24 автореферата; с. 18-27, 38, 45-47, 66-85, 142-199 и др. диссертации). Одновременно, полагаем необходимым обратить внимание на тот факт, что устная речь (показания допрашиваемого) – это форма объективированности информации, сохранившейся в памяти в виде образа, т.е., идеального следа. Соответственно, более логичным было бы изучение идеальных следов и их источников в теории криминалистического следоведения как самостоятельной частной теории общей теории криминалистики.

3. Диссертант выделяет четыре основных направления в исследовании устной речи в отечественной криминалистике (параграф 1 главы 1) и, в основном, выдерживает логику и аргументированность своей позиции. Однако, рассматривая второе направление «исследование показаний недобросовестного лица (допрашиваемого)», переходит на периодизацию и изложение основных положений теории криминалистического изучения личности (с. 15 автореферата; с. 30-36 диссертации), что, на наш взгляд, выходит за пределы предмета исследования данной части работы.

4. Полагаем, что типологизация допрашиваемых на основе акцентуированных типов содержит в себе следующие теоретические и практические проблемы.

Во-первых, акцентуация, являясь крайним вариантом нормы, при котором отдельные черты характера чрезмерно усилены, при психической

травме может приводить к разного рода срывам – от невротических реакций до состояния тяжелой и длительной дезадаптации с асоциальным поведением (А.Е. Личко и И.Ю. Лавкай), т.е., акцентуации не обладают свойством общности; проявление акцентуаций более характерно либо для лиц подросткового и юношеского возраста, либо для лиц, имеющих некоторые проблемы психологического характера; они используются, как правило, при исследовании личности преступника. Собственные слова автора косвенно подтверждают наше возражение: на страницах 131 и 132 диссертации она отмечает: «...информация о психологическом типе бралась из материалов судебно-психологической и психолого-психиатрической экспертиз».

Во-вторых, практическая реализация предложенной типологизации, как мы полагаем, также может столкнуться со значительными трудностями: она весьма подробна – содержит описание десяти типов, каждый из которых имеет отличительные особенности; содержит описание особенностей речи каждого из этих типов; общего механизма определения, помимо описания, нет. В тоже время, результаты анкетирования следователей свидетельствуют о том, что с типологией К. Леонгарда (акцентуированные личности) знакомы всего лишь 7% опрошенных, используют её – 2% (с. 236, приложение Б диссертации). Безусловно, Т.А. Алексеевой проделан громадный объем работы, особенно наглядно это прослеживается в 3-ей главе (с. 23-25 автореферата; с. 130-199 диссертации), где подробно не только изложена методика проведенного прикладного исследования, но и предложены рекомендации по тактике допроса того или иного типа допрашиваемого, при этом, результаты обобщений, выводы и рекомендации сомнений не вызывают. Сомнения вызывает возможность внедрения в практику расследования этих криминалистических новаций.

Между тем, указанные замечания не влияют и не способны повлиять на итоговое заключение о полном соответствии диссертации Т.А. Алексеевой предъявляемым к подобного рода работам требованиям.

Диссертационная работа в полной мере соответствует критериям,

предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор, Алексеева Татьяна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен: к.ю.н., доцентом Волгиным Ю.Г. (12.00.09)
к.ю.н., доцентом Сафаргалиевой О.Н. (12.00.09)

Диссертация обсуждена, отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Кемеровского государственного университета « 06 » 04 2021 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Кемеровского государственного университета, кандидат юридических наук по специальности 12.00.09, доцент



Волгин Юрий Геннадьевич

Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6.
Тел.: +7 (3842) 58-38-85

