

В диссертационный совет Д 170.003.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

---

117418, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д. 69

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора юридических наук, доцента  
Лебедева Николая Юрьевича на диссертацию Алексеевой Татьяны  
Александровны «Тактико-криминалистическое исследование устной речи»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Проблемы тактического взаимодействия при производстве следственных действий всегда находятся в центре внимания отечественных криминалистов. Данные исследования направлены на решение задач по оптимизации процесса расследования преступлений, применения тактических приемов и способов установления психологического контакта. Работа следователя носит преимущественно ретроспективный характер, поэтому наибольшую актуальность приобретает разработка тактических приемов, направленных на получение достоверной информации по расследуемому делу.

**Актуальность** темы диссертационного исследования Алексеевой Татьяны Александровны обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во-первых, современная преступность характеризуется качественным изменением противоправных проявлений, во многом обусловленных научно-техническим прогрессом, что вызвало потребность интеграции в сферу

судопроизводства новых научно-технических средств и методов, адаптации уже разработанных и применяемых на практике экспертных методик к современным реалиям информационного общества.

Во-вторых, большинство имеющихся работ, посвящённых криминалистическому исследованию личности обвиняемого (подозреваемого), в том числе его устной речи, направлены на установление идентификационных признаков личности и возможности его опознания, при этом до сих пор отсутствуют работы, посвящённые изучению личности (особенно потерпевшего и свидетеля) по специфике его устной речи: акустическим, стилистическим, лексическим признакам, грамматическому строю и другим особенностям применительно к конкретному психологическому типу.

В-третьих, исследование речи и построение типовой речевой модели допрашиваемого позволит следователю не только своевременно спрогнозировать дальнейшее его поведение при производстве следственного действия, но и определить перспективы разрешения конкретной следственной ситуации в целом.

Безусловно, имеются другие обстоятельства, характеризующие актуальность представленного исследования, но перечислять их все, на наш взгляд, нет необходимости.

Таким образом, актуальность диссертационной работы Алексеевой Татьяны Александровны подчёркивает своевременность комплексного тактико-криминалистического исследования устной речи включающего историко-сравнительный анализ исследования устной речи в отечественной и зарубежной криминалистике, рассмотрение проблем исследования устной речи в криминалистической тактике, описание характеристики криминалистически значимых речевых особенностей представителей отдельных типов личности и другие криминалистически значимые аспекты изучения устной речи.

Детальное изучение диссертации позволяет сделать вывод о том, что **цель исследования**, которая заключалась в разработке теоретических и методических основ тактико-криминалистического изучения устной речи, а также в разработке

рекомендаций по их практическому использованию в процессе расследования преступления, достигнута.

При этом Алексеевой Татьяной Александровной успешно решены все поставленные для достижения этой цели задачи.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям **научной новизны**, которая заключается в том, что, развивая идеи и положения современной криминалистической науки, диссертант обосновал новое направление криминалистических исследований – тактико-криминалистическое изучение устной речи. На основе проведенных экспериментальных исследований были выделены и описаны типовые речевые модели, в основе которых лежат особенности личности, наблюдаемые у участников следственных действий, что в тактико-криминалистическом аспекте ранее не исследовалось. В диссертации разработан структурный подход в криминалистическом исследовании устной речи. Сформулированы и описаны элементы устной речи, имеющие тактико-криминалистическое значение. Новизна состоит в рассмотрении элемента содержательности устной речи с точки зрения анализа символического значения слов, личностно значимой информации.

Научной новизной обладают выводы, предложения и рекомендации по использованию специальных знаний при изучении устной речи участников следственных действий.

Указанные, а также иные элементы новизны диссертационного исследования подтверждают **8 основных положений, выносимых на защиту**, что в определенной мере позволяет обоснованно предполагать о внесении значительного вклада в развитие криминалистики и практики расследования преступлений.

Диссертация Алексеевой Татьяны Александровны обладает **теоретической значимостью**, которая состоит в том, что научные положения и обобщения, сделанные в диссертации, создают предпосылки для дальнейшего обогащения криминалистикой тактики. Сделанные автором выводы и рекомендации направлены на совершенствование теоретических основ расследования отдельных

видов преступлений, в основе которых лежит необходимость учета структуры и содержания устной речи при производстве вербальных следственных действий.

Представленное диссертационное исследование, безусловно, имеет **практическую значимость**, которая выражается в том, что выводы и рекомендации диссертанта могут быть использованы для внедрения в следственную и оперативно-розыскную практику при производстве по уголовному делу, в ходе проведения научных исследований, разработки и совершенствования криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений; для совершенствования тактики производства следственных и иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий; в процессе обучения при подготовке специалистов уголовно-правовой специализации на юридических факультетах и в институтах учреждений высшего образования, при различных формах повышения квалификации практическими работниками, осуществляющими предварительное расследование.

**Оценка эмпирической базы исследования.** В ходе проведенного исследования диссертантом собран и проанализирован обширный эмпирический материал, который составляют:

- результаты изучения трехсот шестидесяти трех уголовных дел, находящихся в архивах районных судов Томской и Кемеровской областей за 2012-2020 гг.;

- результаты изучения вокальных, тональных и смысловых особенностей устной речи двухсот восьмидесяти шести человек, входящих в контрольную группу исследования, для определения ведущей акцентуации и типовой речевой модели отдельных типов личности;

– результаты изучения вокальных, тональных и смысловых особенностей устной речи ста пятидесяти семи лиц, дававших показания при производстве следственных действий, в процессе предварительного расследования и судебных заседаний;

– результаты анкетирования ста семидесяти трех сотрудников следственных отделов Следственного Управления Следственного Комитета по Томской, Новосибирской и Кемеровской областям.

Таким образом, разработанные научные положения, выводы и предложения диссертанта являются **обоснованными**, результаты изучения практики – репрезентативными и, следовательно, **достоверными**.

Представляется, что диссертация прошла должную **апробацию**. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 30 научных статьях, 15 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автором осуществлялась постоянная и системная апробация результатов исследования в различных формах, среди которых участие в международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 2015 г.), «Обеспечение прав и свобод человека в современном мире» (Москва, 2017 г.), «Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения» (Новосибирск, 2017 г.), «Эволюция права-2018» (Москва, 2018 г.), «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Томск, 2018 г.), «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (Красноярск, 2020 г.); всероссийских научно-практических конференциях: «Российское правосудие в третьем тысячелетии: итоги и перспективы судебной реформы» (Томск, 2011 г.), «Российское правоведение: трибуна молодого ученого» (Томск, 2011-2020 гг.), «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 2011-2019 гг.), «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае» (Барнаул, 2014-2018 гг.), «Криминалистика: вчера, сегодня, завтра» (Иркутск, 2015 г.), «Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых» (Москва, 2016 г.), «Проблемы расследования отдельных видов преступлений» (Барнаул, 2016-2017 гг.), «Енисейские политико-правовые чтения» (Красноярск, 2019 г.).

Научно-методические положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс многих высших учебных заведений России.

**Структура диссертации** в полной мере соответствует логике научного исследования и его задачам, материал изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть данную тему. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и цель исследования, ставятся задачи, отражается методологическая основа, методы диссертационного исследования, его нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основа, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов, сведения о структуре работы.

Переходя далее к характеристике содержания диссертации, полагаю, важно выделить следующие достоинства.

В первой главе «Историко-сравнительный анализ исследования устной речи: тактико-криминалистический и экспертный аспекты» согласно традициям российской криминалистической науки, анализируются теоретические проблемы рассматриваемой тематики. Автор рассматривает основные направления изучения устной речи в криминалистике, обосновывая тактико-криминалистическое исследование устной речи. Наиболее актуальным для криминалистики представляется исследование особенностей показаний недобросовестного лица, раскрываемое диссертантом в последующих главах.

В данной главе автор выделяет основные тенденции в исследованиях личности допрашиваемого лица в отечественной криминалистике, которые развивает в тексте диссертационного исследования через призму криминалистического изучения устной речи и использования типологического подхода.

Кроме того, автором затрагивается экспертное исследование устной речи, в рамках фоноскопической и лингвистической экспертиз, а также психофизиологическое исследование устной речи, подчеркивая сформировавшуюся базу криминалистических исследований устной речи, что свидетельствует о проработанности темы диссертации с различных сторон.

Диссертантом, помимо прочего, раскрывается современное состояние и проблемы исследования устной речи в криминалистической тактике, предлагаются конкретные решения указанных проблем, которые находят свое отражение в последующих главах диссертационного исследования. Таким образом, теоретические положения, описанные в первой главе, являются фундаментом для практических исследований диссертации, что подчеркивает ее логическое построение.

Во второй главе «Устная речь как объект тактико-криминалистических исследований» рассматриваются вопросы характеристики устной речи, как криминалистически значимой категории. Устная речь в работе рассматривается как навык, что позволило диссертанту установить ряд свойств (универсальность, автоматизированность, относительная наглядность, индивидуальность), доказывающих возможность изучения устной речи в тактико-криминалистическом аспекте.

Помимо указанного, раскрываются группы признаков речи, которые легли в основу криминалистической структуры устной речи и ее элементов, используемой диссертантом для анализа типовых речевых особенностей участников следственных действий.

По мнению рецензента крайне ценными являются установленные факторы, определяющие криминалистическую значимость устной речи, к которым диссертант отнес ситуацию допроса, как стрессовую для участников следственных действий, и психологический тип допрашиваемого лица. В процессе производства допроса, по мнению автора, наиболее ярко раскрываются особенности устной речи, свидетельствующие, в том числе и о недостоверности показаний. Кроме того, через

призму особенностей устной речи, рассматривается такой важный вопрос в криминалистической науке, как установление психологического контакта.

В третьей главе «Использование исследований устной речи в процессе производства следственных действий» решаются прикладные задачи, поставленные диссертантом, описывается методика сбора и анализа собранного практического материала, а также формулируются выводы и рекомендации по анализу особенностей устной речи с учетом психологического типа участника следственных действий.

Интересным представляется подход автора к определению структуры устной речи и ее элементов с точки зрения криминалистики и возможностей следователя использовать предлагаемый алгоритм в ходе производства следственных действий.

Кроме того, в главе предельно конкретно описываются типовые речевые модели каждого из обозначенных типов, даются рекомендации по установлению психологического контакта и описываются признаки недостоверности в показаниях участников следственных действий, относящихся к тому или иному психологическому типу.

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

Несомненный интерес представляют приложения диссертации, которые содержат систематизированные результаты анализа архивных уголовных дел, анкетирования и опросов следователей, сотрудников оперативных аппаратов органов внутренних дел, официальные статистические данные.

Диссертация содержит и другие интересные и значимые для науки и практики положения и рекомендации.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи. Опубликованные диссертантом работы отражают основные положения диссертационного исследования.



При положительной оценке рецензируемой диссертации, её высоком научном уровне следует обратить внимание на некоторые дискуссионные и недостаточно обоснованные положения:

1. На наш взгляд, объект исследования сформулирован автором более узко, чем он представлен в самом диссертационном исследовании. В данной диссертации анализируются речевые особенности практически всех лиц, участвующих в производстве по уголовному делу и потерпевших, и свидетелей, и обвиняемых, в тоже время на стр. 6 автор делает акцент на том, что «Объектом исследования выступает следственная и судебная деятельность, связанная с анализом речевых особенностей лиц, причастных к совершению преступления...» (выделено и подчёркнуто нами).

2. Описание эмпирической базы исследования (с. 9) выглядело бы более репрезентательно если бы диссертант указал не просто на «результаты изучения вокальных, тональных и смысловых особенностей устной речи ста пятидесяти семи лиц, дававших показания при производстве следственных действий ...», а указал при этом процессуальный статус допрашиваемых, их возраст, образование, род деятельности, национальность, возможно наличие рецидива, а также описал при каких следственных действиях участвовал диссертант (допрос, очная ставка, проверка показаний на месте).

3. Сложно согласится, с неоднократно приводимом в диссертационном исследовании тезисом, что «ситуация допроса, являющейся стрессовой для человека» (с.10, с.11, с.17, с.129, с.134, с.199). Может сложится впечатление, что любой допрос — это стресс для допрашиваемого. На практике, достаточно часто, потерпевшие или свидетели сами ходатайствуют о производстве допроса.

Полагаем, автор на защите пояснит, что является причиной стресса, сам факт производства допроса или же содержание задаваемых вопросов?

4. В представленном исследовании не просматривается были ли выявлены закономерности, связанные с возможностью изменения или наоборот устойчивостью признаков речи одного и того же допрашиваемого в зависимости от повторности следственного действия, места или времени его проведения

(комфортного или не комфортного для допрашиваемого), наличия усталости или болезненного состояния допрашиваемого.

5. В третьей главе описаны особенности речи каждого из выделенных психологических типов, однако в качестве рекомендаций для построения ответного поведения со стороны следователя, диссертантом делается акцент на общие тактические приёмы, например, «Для выявления недостоверных показаний, в данном случае, будет эффективен повторный допрос (допросы) недобросовестного допрашиваемого, в процессе которых проще будет установить противоречия» (с. 189) или «Если у следователя возникают подозрения в достоверности показаний, то допрашиваемому-истероиду необходимо дать высказаться, чтобы он убедился, что его словам доверяют, что он полностью сконцентрировал внимание на себе» (с. 190). На наш взгляд, диссертация заиграла бы «новыми красками» если бы автор, на основе анализа речи конкретного психологического типа допрашиваемого, сделал акцент на разработку **речевой модели** допрашивающего (следователя или дознавателя). Так называемые ответные речевые «домашние заготовки».

Высказанные замечания не умаляют научную и практическую ценность проведённого исследования, не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведённого Алексеевой Татьяной Александровной, и носят дискуссионный характер.

Стиль изложения диссертации научный. Работа написана юридически грамотным языком. Основные положения аргументированы.

Содержание и структура работы свидетельствует о том, что представленная диссертация является самостоятельным, целостным, завершённым оригинальным творческим исследованием. Она имеет теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития криминалистики.

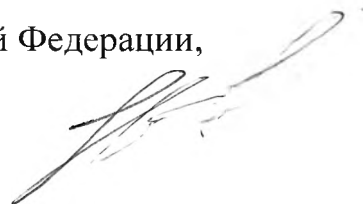
Диссертационное исследование Алексеевой Татьяны Александровны на тему «Тактико-криминалистическое исследование устной речи», представленное на соискание искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки), отвечает требованиям,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г. № 1168, с изм. от 26.05.2020). Таким образом, соискатель Алексеева Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Новосибирского военного института  
им. генерала армии И.К. Яковлева  
войск национальной гвардии Российской Федерации,  
доктор юридических наук, доцент

« 29 » апреля 2021 г.

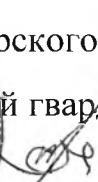


Н.Ю. Лебедев

Подпись профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики, доктора юридических наук, доцента Лебедев Н.Ю. заверяю.

Начальник строевого отдела Новосибирского военного института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации  
полковник

« 29 » апреля 2021 г.



А.Г. Бурнашов

Адрес: 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2

Телефон организации: +7 (383) 338-08-28

E-mail организации: nvivv@mvd.ru

Web-сайт организации: nvi.rosgvard.ru