

В диссертационный совет Д 170.003.01,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата
юридических наук Алексеевой Татьяны Александровны на тему:
«Тактико-криминалистическое исследование устной речи»**

Актуальность темы исследования, выбранной диссертантом, не вызывает сомнений. Криминалистическое исследование устной речи затрагивает несколько разделов криминалистики: в общетеоретическом разделе – это изучение личности; в криминалистической технике – экспертное исследование; в рамках криминалистической тактики – особенности производства следственных действий. По мнению соискателя, с которым следует согласиться, как наименее разработанное направление наибольший интерес и актуальность в настоящее время представляет изучение устной речи именно в тактико-криминалистическом аспекте, и, в частности, в контексте производства следственных действий.

Традиционно речь к криминалистике изучается в технико-криминалистическом (экспертном) аспекте, а не в тактико-криминалистическом, что, полагаем, и предопределяет актуальность темы исследования. Следовательно, учитывая особенности устной речи участника следственного действия, делает выводы о его эмоциональном состоянии, определяет верную тактику взаимодействия с лицом, устанавливает психологический контакт, а также выявляет признаки, свидетельствующие о недостоверности информации.

Одним из самых распространенных следственных действий, позволяющих проанализировать особенности устной речи участника следственных действий, является допрос. Допрос с криминалистической точки зрения – это процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого преступления. Если статус допрашиваемого (подозреваемый, обвиняемый, свидетель и т.д.) не отражает готовность давать правдивые показания, возникает необходимость в поиске новых способов правомерного

тактического воздействия на недобросовестного допрашиваемого при производстве допроса с тем, чтобы получить достоверную информацию по делу. Интеграция в криминалистическую науку знаний из других научных областей, таких как юридическая психология, судебная лингвистика является одним из способов повышения эффективности криминалистического изучения личности.

Преимуществом тактико-криминалистического исследования устной речи является доступность как для практических работников, так и для исследователей. Наблюдение за лицом и анализ сообщаемой им информации, не требуют знания специальных методик, применяемых в экспертной деятельности, а их использование на тактическом уровне возможно в ходе проведения следственных действий. Автор справедливо полагает, что следователь сам может довольно точно отмечать личностно значимую информацию и изменения основных структурных элементов устной речи. По мнению диссертанта, с которым следует согласиться, наибольшую криминалистическую ценность при анализе устной речи имеет комплекс следственных действий, значимых в аспекте речевого взаимодействия следователя и допрашиваемого (допрос, очная ставка). Учитывая, что наиболее информативным, в этом аспекте, следственным действием является допрос, в работе сделан акцент именно на это следственное действие, при этом методы и результаты криминалистического исследования устной речи могут быть применены и к другим следственным действиям, таким как очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, предъявление для опознания, обыск, освидетельствование, которым в работе также уделено значительное внимание.

Изложенное позволяет с полной уверенностью утверждать, что Татьяной Александровной Алексеевой осуществлено решение серьезной научной проблемы, связанной с повышением эффективности предварительного расследования в аспекте тактического применения результатов исследования устной речи. Вместе с тем, считаю возможным высказать и частное замечание.

Так, диссертант предлагает десять типовых речевых моделей относительно типологических групп участников следственных действий, характеризующихся уникальным сочетанием личностных особенностей: интровертной (параноид, конформный, сензитив, шизоид, гипотим) и экстравертной (эпилептоид, гипертим, истероид, циклоид, застревающий) направленностей. (С.12). Данная типология, на

наш взгляд, имеет большое научно-практическое значение, так как, действительно, для всех акцентуантов присущи жесткие модели поведения, позволяющие учитывать их в тактике производства того или иного следственного действия. Однако предложенная автором типология, исходя из текста автореферата, практически не учитывает влияние изменяющейся следственной ситуации на штамп поведения конкретного акцентуанта. Без учета этих переменных величин и возмущающих факторов («смыслового шума») экспресс-диагностика в ходе допроса будет, на наш взгляд, не совсем точной.

Сделанное замечание носит частный характер и, в целом, не содержит оснований для снижения общей положительной оценки научного и прикладного уровня представленного исследования. Диссертация: «Тактико-криминалистическое исследование устной речи», несомненно, является значительным вкладом в криминалистическую теорию; в целом, завершённой монографической работой, удовлетворяющей всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Алексеева Татьяна Александровна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права и процесса Сибирского института бизнеса, управления и психологии 12 мая 2021 г. (Протокол №9).

Профессор кафедры уголовного права и процесса

Сибирского института бизнеса, управления и психологии

Доктор юридических наук, профессор

«12» мая 2021 г.

 С.Э. Воронин

Сведения о Воронине Сергее Эдуардовиче:

Доктор юридических наук, профессор. Профессор кафедры уголовного процесса и процесса Сибирского института бизнеса, управления и психологии (г. Красноярск). Моб. 8-913-365-67-88. Электронная почта: vorona64@inbox.ru

