

В диссертационный совет 78.2.001.03
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

ОТЗЫВ

**на диссертацию Кузнецова Ярослава Артуровича на тему
«Представительство в Конституционном Суде Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Тема представительства в Конституционном Суде РФ имеет важное научно-теоретическое и практическое значение. Ее актуальность обусловлена возрастающей ролью судебной защиты основных прав и свобод в конституционном судебном процессе. Интерес граждан и организаций к защите своих прав в Конституционном Суде РФ растет из года в год, но только небольшая часть из них доходит до рассмотрения в открытых судебных заседаниях. В большинстве случаев это связано с невыполнением требований Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ о КС), предъявляемых к таким обращениям.

Представительство в Конституционном Суде (в том числе в виду объективной юридической сложности рассматриваемых Судом дел) способствует реализации конституционных гарантий физических и юридических лиц на судебную защиту, соблюдению в конституционном судебном процессе принципов равноправия сторон, состязательности, законности. Институту представительства отводится важное значение в обеспечении защиты основных прав и свобод, осуществлению государственными органами своих функций в конституционном судебном процессе.

Тема представительства в Конституционном Суде приобрела дополнительную актуальность в связи с реформированием многих аспектов конституционного судопроизводства. Изменения коснулись 83 статей из 117 прежней редакции ФКЗ о КС, включая полномочия Конституционного Суда РФ, которые были дополнены компетенциями в вопросах об исполнимости решений международных (межгосударственных) судов, иностранных или международных третейских судов, а также в вопросах предварительного нормоконтроля законопроектов, федеральных конституционных и федеральных законов, законов субъектов. Расширение полномочий Конституционного Суда РФ повысило его государственную значимость, востребованность, а также расширило перечень оснований для обращения в Суд, что неизбежно повысит и востребованность института представительства.

Представительство в Конституционном Суде РФ – сложный феномен современного конституционного права. Автор диссертации справедливо отмечает его полисемантическую, многоаспектную, многоуровневую, высокую практическую значимость и ценность. Импонирует используемый автором конституционалистский подход к исследованию, а также значительный эмпирический материал, большой объем проанализированной научной литературы, а также грамотный, научный стиль изложения. Все это позволило автору сделать объективные выводы относительно происхождения исследуемого института представительства, его правовой природы, функций, полномочий представителя, его процессуального положения и специфики деятельности в конституционном судебном процессе.

Автор грамотно сформулировал и подробно раскрыл основную цель работы. Им были успешно сформулированы и решены задачи исследования.

В первой главе автор провел глубокий историко-правовой анализ учреждения и последующего развития исследуемого представительства, выявил причины возникновения и последующего развития полномочного

представительства в Конституционном Суде РФ, подробно исследовал генетические корни представительства параллельно процессам государственного строительства и судебной системы. Сделал справедливый вывод о том, что общественные отношения в сфере представительства в Конституционном Суде РФ составляют исключительный предмет конституционно-правового регулирования. Детально исследовал вопрос о содержании института представительства, дал обоснованный вывод о том, что представительство в Конституционном Суде РФ приобретает единственное институциональное значение в качестве отдельного конституционно-правового института. Выявил существенные признаки представительства, правовую природу, сформулировал понятие представительства через категорию правоотношения.

Автор обоснованно пришел к выводу о том, что Уполномоченный по правам человека (будучи персонифицированным государственным органом), а равно и остальные конституционно-правовые субъекты, указанные в статье 96 ФКЗ о КС по своему процессуальному статусу не являются представителями граждан, юридических лиц и муниципальных образований в конституционном судопроизводстве. В свою очередь исследование функций представительства в Конституционном Суде РФ позволило автору более полно раскрыть природу данного представительства и его ценностное значение.

Во второй главе автор провел исследования полномочий представителя, его процессуального положения и специфики деятельности. Научный интерес представляют определение полномочия представителя как специфического юридического средства конституционно-правового регулирования, исследование вопросов обращения в Конституционный Суд РФ общероссийских организаций (в контексте новелл ФКЗ о КС), исследование проблематики процессуального положения представителя и специфики его деятельности, определения ее принципов. Диссертантом сделаны конкретные

предложения (практические рекомендации) по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Безусловно, научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации Я. А. Кузнецова обладают достоверностью и научной новизной. Автор внес существенный личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной задачи, решение которой несомненно имеет важное значение для развития науки конституционного права.

Несмотря на то, что представленная Кузнецовы Я. А. работа является научным трудом, подготовленным на достаточно высоком уровне, имеют место отдельные замечания.

1. Недостаточно четко обосновано выделение четвертого и шестого этапов развития институтов представительства (параграф 1). Так, диссертант указывает, что данные этапы связаны с изменением компетенции Конституционного Суда РФ в части наделения полномочием по рассмотрению дел о возможности исполнения решений ЕСПЧ (2015 г.), а затем полномочиями по рассмотрению дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов, иностранных или международных (межгосударственных) судов, иностранных или международных третейских судов (арбитражей) (2020 г.). Однако как именно повлияло расширение компетенции Конституционного Суда РФ на институт представительства, диссертант не указывает, ограничиваясь ссылкой на повышение его значимости.

2. Исследуя институт представительства, автор обходит вниманием ту его часть, которая связана с процессуальной дееспособностью стороны, что порождает вопросы о желательности или необходимости присутствия законных представителей лиц, признанных недееспособными решением суда (постановления от 27.02.2009 № 4-П, от 27.06.2012 № 15-П, от 21.01.2020 № 3-П).

3. Анализируя полно и детально полномочия представителя, диссертант ссылается на положения ФКЗ о КС и Регламент Конституционного Суда РФ. При этом автор не оценивает уровень нормативной регламентации полномочий представителя и не формулирует своей позиции по вопросу – допустимо ли установление прав и обязанностей представителя подзаконным актом?

Высказанные замечания не влияют на общее благоприятное впечатление о научной работе и не снижают положительной оценки диссертационного исследования. Полагаю, что диссертационное исследование Кузнецова Ярослава Артуровича «Представительство в Конституционном Суде Российской Федерации» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Кузнецов Я. А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент департамент публичного права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент

«07» мая 2024 г.

С. А. Беньяминова

Контактные данные: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д.11 (почтовый адрес). Телефон: 8-495-771-32-32, E-mail: sbenyaminova@hse.ru

Подпись удостоверяю

Заведующий центром
административного обеспечения



Камыганова Ю.Р.