

В диссертационный совет 78.2.001.03
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

ОТЗЫВ

на диссертацию Кузнецова Ярослава Артуровича на тему
«Представительство в Конституционном Суде Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Исследование представительства в Конституционном Суде Российской Федерации, вне всяких сомнений, имеет существенное научно-теоретическое и практическое значение.

Российская Федерация, при всем политическом и идеологическом многообразии российского общества, имеет историческое будущее только как единое сильное правовое государство, в котором права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью. В настоящее время, наиболее эффективным средством обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в России является конституционный контроль, осуществляемый Конституционным Судом Российской Федерации. Именно конституционное правосудие, осуществляемое Конституционным Судом Российской Федерации, в силу своей правовой природы и возложенным функциям, является одним из важнейших инструментов, способствующих преодолению взаимного отчуждения власти и общества, восстанавливающих доверие и уважение граждан к государству. В связи с этим конституционное правосудие является одной из важнейших скреп российской государственности.

Одной из специфических черт конституционного контроля в России является то, что Конституционный Суд Российской Федерации, согласно

действующему законодательству, не имеет право по собственной инициативе возбуждать производство и рассматривать дела без соответствующего обращения от государственных органов, физических и юридических лиц. Это обусловлено рядом объективных причин и связано, прежде всего, с особой важностью и сложностью конституционного судопроизводства, что в конечном итоге предопределило учреждение в нем соответствующего института представительства, благодаря которому в механизме правового регулирования конституционного правосудия не образуются какие-либо сбои (препятствия), затрудняющие реализации интересов, а также прав и обязанностей лиц, не способных их осуществить лично.

Устоявшиеся воззрения на представительство в Конституционном Суде Российской Федерации не могут удовлетворять потребностям науки и практики. Необходимы принципиально новые научные обобщения и выводы, касающиеся не только функционирования представительства в конституционном судопроизводстве, но и его уникальной конституционно-правовой природы.

Диссертационное исследование Кузнецова Ярослава Артуровича «Представительство в Конституционном Суде Российской Федерации» восполняет этот пробел. Это первое в Российской Федерации комплексное, диссертационное исследование, посвященное столь важной теме. Данная работа – качественное и вдумчивое аналитическое исследование, ее отличительными особенностями являются сложность, логичность, последовательность в изложении материала, что способствовало комплексному раскрытию поставленной темы.

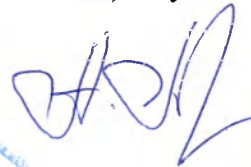
Проведенное автором исследование происхождения, правовой природы и функций представительства в Конституционном Суде России, анализ полномочий представителя, его процессуального положения и специфики деятельности в конституционном судебном процессе позволили создать научно обоснованную теорию представительства в конституционном судопроизводстве России и обогатили науку конституционного права.

Аналитические предложения, выводы, а также практические рекомендации, разработанные по итогам углубленного изучения представительства в Конституционном Суде Российской Федерации, позволили по-новому взглянуть на исследуемый феномен, определить его ценностное значение. Автором сделаны конкретные предложения (практические рекомендации) по совершенствованию нормативного правового регулирования данного представительства, что в свою очередь, позволит повысить эффективность функционирования института представительства в конституционном судопроизводстве Российской Федерации.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации Я.А. Кузнецова обладают достоверностью и научной новизной. Не вызывает сомнений существенный личный вклад автора в разработку и разрешение заявленной научной задачи, решение которой несомненно имеет важное значение для развития науки конституционного права.

Полагаю, что диссертационное исследование Кузнецова Ярослава Артуровича «Представительство в Конституционном Суде Российской Федерации», является законченной научно-квалификационной работой и соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – Кузнецов Я.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Судья Конституционного Суда
Республики Карелия в отставке,
Заслуженный юрист Российской
Федерации, доктор юридических наук,
доцент



А.А. Тайбаков



«7» мая 2024 г.

Судья А.А. Тайбаков
заверил, ознакомившись со
контрактом, подписанным

185005 г. Петрозаводск, Республика Карелия, ул. Онежской Флотилии, 51, 22