

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ПРИКАЗ

16 августа 2021 г.

№ 394

Москва

Об утверждении Положения
«О внутренней оценке качества проведения
учебных занятий и промежуточной
аттестации в ФГБОУВО «РГУП»

В целях внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в ФГБОУВО «РГУП»:

1. Утвердить Положение «О внутренней оценке качества проведения учебных занятий и промежуточной аттестации в ФГБОУВО «РГУП» (приложение).
2. Начальнику отдела филиалов Васильевой Т.В. довести приказ до сведения филиалов.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по учебной и воспитательной работе Пухнаревича С.И.

Ректор



В.В. Кулаков

Проект вносит:
Заместитель ректора по качеству
образовательной деятельности



Е.А. Шкабура

Исполнитель:
Начальник отдела лицензирования,
аккредитации, управления качеством
образования и внедрения инновационных
методов обучения



Т.С. Дилбарян-
Дарчинян

Согласовано:

Проректор
по учебной и воспитательной работе



С.И. Пухнаревич

Начальник отдела филиалов



Т.В. Васильева

Расылка:

Проректор по учебной и воспитательной работе

Заместитель ректора по качеству образовательной деятельности

Учебно-методическое управление

Отдел лицензирования, аккредитации, управления качеством образования и внедрения инновационных методов обучения

Отдел филиалов

Все факультеты

Все кафедры

УТВЕРЖДЕНО
приказом ФГБОУВО «РГУП»
от _____ 2021 г. № _____

Положение
о внутренней оценке качества проведения учебных занятий и промежуточной
аттестации в ФГБОУВО «РГУП»

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение устанавливает требования к организации внутренней оценки качества проведения учебных занятий и промежуточной аттестации в рамках внутренней системы качества образовательной деятельности в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (далее – Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- федеральными государственными образовательными стандартам (далее – ФГОС);
- Стратегией обеспечения качества образования в ФГБОУВО «РГУП» от 27 декабря 2019 г. № 23;
- приказом «Об утверждении Положения «О внутренней независимой оценке качества образования по образовательным программам высшего образования в ФГБОУВО «РГУП» от 27 января 2020 г. № 18;
- Уставом и иными правовыми актами Университета.

1.3. Внутренняя оценка качества образовательной деятельности (далее – ВОКОД)

включает в себя контроль качества проведения всех, предусмотренных учебным планом, видов учебных занятий по программам среднего профессионального и высшего образования, а также зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов.

1.4. Положение обязательно к применению для всех структурных подразделений Университета, осуществляющих образовательную деятельность.

II. Цель и задачи внутренней оценки качества образовательной деятельности

2.1. ВОКОД осуществляется в целях совершенствования методик повышения эффективности и качества проведения всех видов учебных занятий, а также зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов.

Под учебными занятиями подразумеваются:

- учебные занятия по программам среднего профессионального и высшего образования – занятия лекционного типа (лекции), занятия семинарского типа (семинары, практические занятия);
- уроки – 1 курс по программам среднего профессионального образования по дисциплинам общеобразовательного учебного цикла.

2.2. Основными целями осуществления ВОКОД являются:

- установление соответствия результатов образовательного процесса учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), требованиям ФГОС и правовых актов Университета;
- определение теоретического и методического уровня преподавания профессорско-преподавательского состава (далее – ППС);
- оказание помощи преподавателям в совершенствовании педагогического мастерства;
- анализ методического содержания учебных занятий и эффективности использования методик;
- определение степени подготовленности преподавателя к учебным занятиям;
- обобщение и распространение передового опыта преподавания;
- выявление недостатков, их анализ и устранение.

2.3. Задачами ВОКОД являются:

- определение организационного и логического построения учебных занятий;
- определение традиционных и инновационных способов обучения, используемых

- преподавателями на учебных занятиях;
- оценка степени достижения учебных и воспитательных целей учебных занятий соответственно документам планирования;
- выявление недостатков в организации и построении учебных занятий, их анализ и определение путей их совершенствования.

III. Требования к организации внутренней оценки качества образовательной деятельности

3.1. Планирование ВОКОД осуществляется учебно-методическим управлением (далее – УМУ), факультетами и кафедрами.

ВОКОД может быть осуществлена внепланово по распоряжению ректора (в филиале – директора филиала).

3.2. ВОКОД может проводиться представителями из числа работников и ППС Университета, участвующих в организации и ведении образовательной деятельности в части своих компетенций (далее – проверяющие):

- начальником УМУ (в филиале – начальником учебного отдела филиала);
- заместителями начальника УМУ (в филиале – заместителями начальника учебного отдела филиала);
- работниками отделов УМУ (в филиале – работниками учебного отдела филиала);
- деканами факультетов (в филиале – деканами факультетов филиалов);
- заместителями деканов факультетов (в филиале – заместителями деканов факультетов филиалов);
- заведующими кафедрами;
- заместителями заведующих кафедрами, а также профессорами, доцентами и старшими преподавателями.

При проведении ВОКОД должны присутствовать не менее 3-х проверяющих.

3.3. Организация ВОКОД должна обеспечивать проверку занятий, проводимых всеми категориями ППС, не реже одного раза в семестр.

Учебные занятия, проводимые заведующими кафедрами, заместителями заведующих кафедрами и профессорами, контролируются проректором по учебной и воспитательной работе Университета или по его письменному распоряжению заместителем ректора по качеству образовательной деятельности (в филиале – заместителем директора по учебной и воспитательной работе), начальником УМУ

(в филиале – начальником учебного отдела филиала) и деканами факультетов (в филиале – деканами факультетов филиалов).

3.4. План ВОКОД (приложение № 1 к Положению) (далее – план) оформляется на учебный год ответственным лицом от кафедры, входит в план работы кафедры на следующий учебный год и направляется в УМУ (в филиале – учебный отдел филиала) до 1 сентября текущего года.

В плане в графе «Дата посещения» может быть указан только месяц текущего учебного года.

3.5. Обязательным является проведение ВОКОД учебных занятий преподавателей претендентов на участие в конкурсе на замещение вакантных должностей на кафедре в текущем учебном году.

3.6. Проверяющие осуществляют ВОКОД, не вмешиваясь при этом в образовательный процесс.

3.7. Журнал ВОКОД (приложение № 2 к Положению) (далее – журнал) входит в перечень отчетной документации кафедры, заполняется по мере проведения ВОКОД в соответствии с планом и направляется в электронном виде в УМУ (в филиалах – учебный отдел филиала) и на факультеты по запросу.

Срок хранения журнала в электронном виде – 2 года.

3.8. Перечень критериев ВОКОД указан в приложении № 3 к Положению.

3.9. Результаты наблюдений и анализа ВОКОД коллегиально согласуются всеми проверяющими, оформляются в виде заключения о результатах ВОКОД (приложение № 3 к Положению) (далее – заключение) в течение 2-х рабочих дней, обсуждаются на заседаниях кафедры и отражаются в протоколах заседаний кафедры.

3.10. Подписанные заключения в течение 5-ти рабочих дней направляются в УМУ (в филиале – учебный отдел филиала) для системного анализа всех имеющихся недочетов и подготовки отчета для рассмотрения на заседаниях учебно-методического совета Университета (филиала) не реже одного раза в семестр.

IV. Организация проведения внутренней оценки качества образовательной деятельности

4.1. Организация проведения ВОКОД включает следующие этапы:

4.1.1. Подготовка плана (приложение № 1 к Положению) и его утверждение в составе плана работы кафедры;

4.1.2. Проверка УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) наличия и правильности оформления планов

4.1.3. Подготовка распоряжения ректора (в филиале – директора филиала) о проведении ВОКОД и составе проверяющих.

4.1.4. Формирование и заполнение журнала (приложение № 2 к Положению).

4.1.5. Подготовка к ВОКОД:

- ознакомление проверяющих и проверяемых с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала) о проведении ВОКОД и журналом¹;
- ознакомление проверяющих с учебной программой и тематическим планом².

4.1.6. Осуществление ВОКОД, а именно анализ критериев, указанных в приложении № 3 к Положению.

4.1.7. Подготовка заключений (приложение № 3 к Положению).

4.1.8. Подготовка заведующим кафедрой рекомендаций для проверяемых преподавателей по устранению недостатков (при наличии), указанных в заключениях.

4.1.9. Обсуждение на заседании кафедры и отражение в протоколах заседаний кафедры заключений и рекомендаций для проверяемых преподавателей по устранению недочетов (при наличии).

4.1.10. Подготовка УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) отчета для рассмотрения на заседаниях учебно-методического совета Университета (филиала) не реже одного раза в семестр.

V. Функции сторон при осуществлении внутренней оценки качества образовательной деятельности

5.1. Заведующий кафедрой:

- организует подготовку плана (приложение № 1 к Положению) и внесение его в план работы кафедры;
- организует осуществление ВОКОД на кафедре согласно плану (приложение № 1 к Положению);
- назначает ответственное лицо по оформлению и заполнению журнала (приложение № 2 к Положению) и не реже одного раза в семестр проверяет оформление

¹ проверяющему необходимо узнать дату, часы, вид занятия и место его проведения, наименование учебной дисциплины, фамилию преподавателя, проводящего занятие

² выяснение проверяющим целевой установки учебной дисциплины по теме контролируемого занятия; наименования раздела или темы, к которому относится намеченное к контролю занятие; содержания занятия по тематическому плану и его соответствие учебной программе; места контролируемого занятия среди других занятий по данному разделу или теме

и заполнение журнала;

- отражает в отчете кафедры заключения (приложение № 3 к Положению) и рекомендации для проверяемых преподавателей по устранению недостатков (при наличии);
- несет ответственность за своевременность, обеспечение качества ведения документации и анализа заключений о результатах ВОКОД.

5.2. Проверяющие:

- участвуют в проведении ВОКОД в соответствии с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала);
- изучают учебно-методические материалы для успешного проведения проверок;
- несут ответственность за корректность и правомочность представленных заключений (приложение № 3 к Положению).

5.3. Проверяемые:

- знакомятся с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала) о проведении ВОКОД в соответствии с планами кафедр;
- предоставляют сведения ответственному лицу по заполнению журнала (приложение № 2 к Положению);
- проводят учебные занятия (занятия лекционного типа (лекции), занятия семинарского типа (семинары, практические занятия), уроки)/зачеты/дифференцированные зачеты/экзамены в соответствии с утвержденным расписанием;
- допускают проверяющих к проведению ВОКОД;
- устраняют замечания, указанные в заключениях (при наличии);
- изучают и принимают к сведению рекомендации по устранению недочетов (при наличии).

5.4. Работники УМУ (в филиале – учебный отдел филиала):

- проверяют наличие планов (приложение № 1 к Положению)
- осуществляют подготовку распоряжения ректора (в филиале – директора филиала) о проведении ВОКОД и составе проверяющих в соответствии с планами кафедр;
- проверяют наличие, оформление и заполнение журнала (приложение № 2 к Положению), а также соблюдение сроков, указанных в журнале;
- участвуют в проведении комплексной ВОКОД по распоряжению ректора

(в филиале – директора филиала);

- несут ответственность за корректность и правомочность представленных заключений (приложение № 3 к Положению).

5.5. Работники факультетов:

- знакомятся с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала) о ВОКОД и составе проверяющих;
 - участвуют в проведении комплексной ВОКОД по распоряжению ректора (в филиале – директора филиала);
 - несут ответственность за корректность и правомочность представленных заключений (приложение № 3 к Положению).
-

**План внутренней оценки качества образовательной деятельности на кафедре
на 20__ - 20__ учебный год.**

№ п/п	Дата посещения (месяц)	Проверяющий	Проверяемый	Дисциплина	Вид занятий	Ссылка преподавателя
1.						
2.						
3.						
4.						

Заведующий кафедрой _____ / _____

(подпись)

(ФИО)

**Журнал внутренней оценки качества образовательной деятельности на кафедре
на 20__ - 20__ учебный год.**

№ п/п	Дата посещения	Проверяющий	Проверяемый	Дисциплина	Вид занятий	Ссылка преподавателя
5.						
6.						
7.						
8.						

Заведующий кафедрой _____ / _____

(подпись)

(ФИО)

Заключение о внутренней оценке качества образовательной деятельности³
(контроль качества проведения учебных занятий)

Дата проведения	20.02.2021 г.		
Факультет	Факультет подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения		
Специальность/направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция		
Форма обучения	Очная		
Профиль/специализация	Гражданско-правовой профиль		
Курс, группа (при наличии)	1 курс, 11 группа		
Дисциплина	Конституционное право		
Тема занятия	Конституция РФ		
Вид занятия	Семинар		
Преподаватель	Иванов И. И.		
Проверяющие	Петров П. П., Сидоров С.С., Смирнов А.А.		
№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка в баллах, отметка о выполнении
I. Содержание и организация учебного занятия			
1.1	Соответствие содержания учебного занятия: <ul style="list-style-type: none"> • рабочей программе учебной дисциплины (модуля) с учетом тематического плана изучения дисциплины; • компетенций, разработанных с учетом мнения потенциальных работодателей и ФГОС и отраженных в рабочей программе; 	Полностью соответствует	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично соответствует	1 <input type="checkbox"/>

³ Представлен образец заполнения

	• особенностям профиля/специализации обучающихся.	Не соответствует	0 <input type="checkbox"/>
1.2	Своевременность начала/окончания занятия в соответствии с расписанием	Занятие проведено в соответствии с утвержденным расписанием, продолжительность учебных занятий соблюдена	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Занятие проведено, но продолжительность учебных занятий не соблюдена	1 <input type="checkbox"/>
		Занятие не проведено	0 <input type="checkbox"/>
1.3	Владение организационными формами работы с обучающимися (проверка посещаемости, озвучивание темы занятия, цели, задач, формируемых компетенции и плана работы, а также ответы на вопросы обучающихся)	Владеет	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично владеет	1 <input type="checkbox"/>
		Не владеет	0 <input type="checkbox"/>
1.4.	Рациональное распределение продолжительности учебного занятия (структурирование учебного занятия)	Рациональное распределение (занятие структурировано, все запланированные вопросы изучены)	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично рациональное распределение (занятие частично структурировано, часть запланированных вопросов не изучена)	1 <input type="checkbox"/>
		Нерациональное распределение (занятие не структурировано, большинство запланированных вопросов не изучено)	0 <input type="checkbox"/>
2. Учебно-методическая, воспитательная и информационно-технологическая обеспеченность занятия			
2.1	Наличие учебно-методических и демонстрационных материалов (рабочая программа дисциплины, оценочные средства, учебно-методические рекомендации, справочные пособия и др.)	Представлены в полном объеме	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично представлены	1 <input type="checkbox"/>
		Отсутствуют	0 <input type="checkbox"/>
2.2	Соответствие содержания оценочных	Соответствуют	2 <input checked="" type="checkbox"/>

	материалов тематике занятия	Частично соответствуют	1 <input type="checkbox"/>
		Не соответствуют	0 <input type="checkbox"/>
2.3	Использование традиционных и инновационных образовательных технологий ⁴ , а также использование возможностей информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)	Традиционные и инновационные педагогические технологии используются. Использование возможностей ИКТ содержательно и интересно, количество, место, время демонстрации обоснованы и разумны	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Традиционные и инновационные педагогические технологии частично используются. Использование возможностей ИКТ в основном содержательно, но наблюдаются крайности в их количестве и элементы непродуманности в использовании	1 <input type="checkbox"/>
		Традиционные и инновационные педагогические технологии не используются. Возможности ИКТ не соответствуют тематике занятий	0 <input type="checkbox"/>
2.4	Достижение учебной и воспитательной целей занятия	Достигнута	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично достигнута	1 <input type="checkbox"/>
		Не достигнута	0 <input type="checkbox"/>
3. Уровень профессионального мастерства преподавателя			
3.1	Качество изложения учебного материала	Присутствуют ясность, логика и последовательность изложения, приводятся примеры из практики	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Присутствуют ясность, логика и последовательность изложения, примеры из практики отсутствуют	1 <input type="checkbox"/>
		Отсутствуют логика и последовательность изложения, примеры из практики отсутствуют	0 <input type="checkbox"/>

⁴ Инновационные образовательные технологии – это совокупность современных средств, методов и форм организации учебно-воспитательной деятельности, отвечающих текущему этапу социально-экономического развития общества и его потребностям и, ориентированных на повышение эффективности образовательного процесса.

3.2	Научный уровень изложения учебного материала ⁵	Соответствуют	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично соответствуют	1 <input type="checkbox"/>
		Не соответствуют	0 <input type="checkbox"/>
3.3	Использование преподавателем методов активизации ⁶ познавательной деятельности обучающихся (<i>вовлеченность обучающихся в учебный процесс</i>)	Использует	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично использует	1 <input type="checkbox"/>
		Не использует	0 <input type="checkbox"/>
3.4	Объективность в оценивании преподавателем знаний обучающихся	Объективно	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично объективно	1 <input type="checkbox"/>
		Не объективно	0 <input type="checkbox"/>
4. Коммуникативный компонент учебного процесса			
4.1	Культура и техника речи преподавателя	Изложение живое, образное, увлекательное, выразительное, достаточно простое и доходчивое	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Изложение достаточно живое, выразительное. Местами допускаются словесные штампы, неправильное произношение и ударение в словах	1 <input type="checkbox"/>
		Изложение невыразительное, обилие речевых штампов, слов-паразитов, ошибок в произношении	0 <input type="checkbox"/>
4.2	Соблюдение норм профессиональной этики преподавателем при проведении занятий	Соблюдается	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично соблюдается	1 <input type="checkbox"/>
		Не соблюдается	0 <input type="checkbox"/>
4.3	Уровень учебной дисциплины (<i>поведение обучающихся во время</i>	Дисциплина на занятиях на высоком уровне	2 <input checked="" type="checkbox"/>

⁵ Научный уровень определяет степень соответствия содержания учебного материала современному состоянию науки в данной области знаний с учетом подготовки обучающихся к восприятию учебного материала

⁶ Под активизацией учебной деятельности понимается целеустремленная работа преподавателя, направленная на разработку и использование такого содержания, форм, методов, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, активности, творческой самостоятельности обучающихся в усвоении знаний, формированию умений и навыков, применения их на практике.

	<i>учебного занятия)</i>	Дисциплина на занятиях на среднем уровне	1 <input type="checkbox"/>
		Дисциплина на занятиях на низком уровне	0 <input type="checkbox"/>
4.4	Способность преподавателя заинтересовать аудиторию (дополнительно для семинарских и практических занятий - и поддерживать активную работу обучающихся в ходе занятия)	Преподаватель поддерживает высокую активность на занятиях, Обучающиеся заинтересованы участвовать в ходе занятия - <i>дополнительно для семинарских и практических занятий</i>	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Преподаватель поддерживает среднюю активность на занятиях. Заинтересованность обучающихся к участию в занятии средняя -- <i>дополнительно для семинарских и практических занятий</i>	1 <input type="checkbox"/>
		Преподаватель поддерживает низкую активность на занятиях. Обучающиеся не заинтересованы участвовать в ходе занятия - <i>дополнительно для семинарских и практических занятий</i>	0 <input type="checkbox"/>
	Заключение	Оптимальный уровень соответствия качеству учебного занятия	32 <i>(выставляются итоговые баллы)</i>
	Рекомендации	Рекомендации отсутствуют	

Проверяемый преподаватель

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Проверяющие⁷

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

⁷ ППС кафедры, работники УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) и факультетов согласно пункту 3.2. Положения

Примечание:⁸

- **от 0 до 7 баллов** – недопустимый уровень соответствия качеству учебного занятия – необходимо проконсультироваться с заведующим кафедрой, отделом кадров и проректором по учебной и воспитательной деятельности;
- **от 8 до 15 баллов** – критический уровень соответствия качеству учебного занятия – необходимо пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации;
- **от 16 до 23 баллов** – допустимый уровень соответствия качеству учебного занятия;
- **от 24 до 32 баллов** – оптимальный уровень соответствия качеству учебного занятия.

⁸ Максимальное количество баллов - 32

Заключение о внутренней оценке качества образовательной деятельности⁹
(контроль качества проведения зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов)

Дата проведения	20.02.2021 г.		
Факультет	Факультет подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения		
Специальность/направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция		
Форма обучения	Очная		
Профиль/специализация	Гражданско-правовой профиль		
Курс, группа (при наличии)	I курс, II группа		
Дисциплина	Конституционное право		
Форма контроля	Экзамен		
Преподаватель	Иванов И. И.		
Проверяющие	Петров П. П., Сидоров С.С., Смирнов А.А.		
№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка в баллах, отметка о выполнении
1. Содержание зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
1.1	Соответствие и корректность сформулированных вопросов и заданий, выносимых на зачет/дифференцированный зачет/экзамен, требованиям рабочей программы дисциплины (модуля)	Полностью соответствует и корректно	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично соответствует/корректно	1 <input type="checkbox"/>
		Не соответствует, не корректно	0 <input type="checkbox"/>
1.2	Практическая направленность вопросов и заданий, выносимых на зачет/дифференцированный зачет/экзамен	Имеется	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично имеется	1 <input type="checkbox"/>
		Не имеется	0 <input type="checkbox"/>
2. Организация и методика проведения зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
2.1	Своевременность начала/окончания зачета/дифференцированного зачета/экзамена в соответствии с	Зачет/дифференцированный зачет/экзамен проведен своевременно в соответствии с утвержденным	2 <input checked="" type="checkbox"/>

⁹ Представлен образец заполнения

	утвержденным расписанием промежуточной аттестации	расписанием	
		Есть некоторые отклонения своевременности начала/окончания зачета/дифференцированного зачета/экзамена	1 <input type="checkbox"/>
		Зачет/дифференцированный зачет/экзамен не проведен	0 <input type="checkbox"/>
2.2	Наличие программы проведения зачета/дифференцированного зачета/экзамена и ее выполнения.	Имеется	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично имеется	1 <input type="checkbox"/>
		Не имеется	0 <input type="checkbox"/>
2.3	Подведение итогов зачета/дифференцированного зачета/экзамена, в том числе своевременность и правильность заполнения преподавателем учебной документации (<i>ведомостей и т.д.</i>)	Итоги подведены вовремя, учебная документация заполнена	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Есть задержка в подведении итогов, учебная документация заполнена/частично заполнена	1 <input type="checkbox"/>
		Итоги не подведены, учебная документация не заполнена	0 <input type="checkbox"/>
3. Уровень профессионального мастерства преподавателя при проведении зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
3.1	Умение преподавателя: - руководить ходом зачета/дифференцированного зачета/экзамена и выслушать ответ обучающегося; - формулировать наводящие вопросы, вопросы повышенной сложности.	На высоком уровне	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		На среднем уровне	1 <input type="checkbox"/>
		На низком уровне	0 <input type="checkbox"/>
3.2	Объективность в оценивании преподавателем знаний обучающихся	Объективно	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Частично объективно	1 <input type="checkbox"/>
		Не объективно	0 <input type="checkbox"/>
4. Коммуникативный компонент при проведении зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
4.1	Соблюдение норм профессиональной	Соблюдается	2 <input checked="" type="checkbox"/>

	этики преподавателем при проведении зачета/дифференцированного зачета/экзамена	Частично соблюдается	1 <input type="checkbox"/>
		Не соблюдается	0 <input type="checkbox"/>
4.2	Уровень дисциплины обучающихся (поведение обучающихся во время проведения зачета/дифференцированного зачета/экзамена)	На высоком уровне	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		На среднем уровне	1 <input type="checkbox"/>
		На низком уровне	0 <input type="checkbox"/>
4.3	Психологическая обстановка на зачете/дифференцированном зачете/экзамене	Спокойная	2 <input checked="" type="checkbox"/>
		Нейтральная	1 <input type="checkbox"/>
		Напряженная	0 <input type="checkbox"/>
	Заключение	Оптимальный уровень соответствия качеству учебного занятия	20 (выставляются итоговые баллы)
	Рекомендации	Рекомендации отсутствуют	

Проверяемый преподаватель

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Проверяющие¹⁰

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Примечание:¹¹

- от 0 до 4 баллов – недопустимый уровень – необходимо проконсультироваться с заведующим кафедрой, отделом кадров и проректором по учебной и воспитательной деятельности;
- от 5 до 9 баллов – критический уровень – необходимо пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации;
- от 10 до 14 баллов – допустимый уровень;
- от 15 до 20 баллов – оптимальный уровень.

¹⁰ ППС кафедры, работники УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) и факультетов согласно пункту 3.2. Положения

¹¹ Максимальное количество баллов - 20