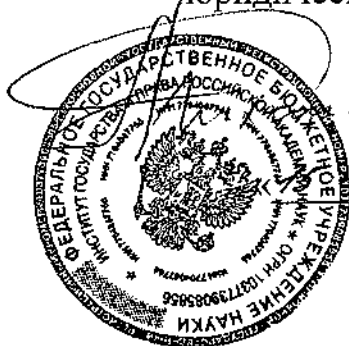


«УТВЕРЖДАЮ»

Первый зам. Директора Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Институт государства и права
Российской академии наук, доктор
юридических наук, профессор

Н.И. Михайлов



мая 2014 г.

О Т З Ы В

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук на диссертацию Фоминых Ольги Михайловны на тему: «Признание недействительными торгов и заключенных на них договоров», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 –гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертационное исследование О.М.Фоминых посвящено проблемам торгов как основной правовой формы, обеспечивающей конкурентный характер реализации товаров, работ и услуг.

Следует отметить актуальность выбранной диссертантом темы научной работы.

Современные общественно-экономические отношения, связанные со становлением цивилизованного рынка, требуют дальнейших шагов по

совершенствованию посвященного торгам нормативного материала и практики. Автор справедливо заявляет, что торги служат одним из наиболее эффективных способов заключения договора, а их востребованность объясняется состязательным характером торгов, позволяющим благодаря привлечению ряда потенциальных контрагентов выбрать оптимальное предложение.

В пользу актуальности работы говорит и тот факт, что в ГК РФ торги урегулированы недостаточно, что сказывается на качестве принятых в развитие ГК и регулирующих торги нормативных правовых актов. Актуальность темы диссертационного исследования предопределена также тем, что анализ связанных с торгами судебных споров позволяет обнаружить различные, а иногда диаметрально противоположные подходы к их разрешению.

Кроме того, следует признать недостаточными правовые исследования торгов на доктринальном уровне .

Новизна диссертации обусловлена тем, что в ней предпринято комплексное исследование правоотношений, возникающих в ходе признания торгов недействительными, начиная с квалификации торгов как сложного юридического состава, систематизации оснований для признания торгов недействительными, и заканчивая анализом варианта оспаривания результатов торгов на фоне исполненного договора, заключенного по результатам таких торгов.

На этой основе предложены рекомендации по избранию надлежащих способов защиты прав, нарушенных в ходе организации и проведения торгов. Помимо этого, диссертантом разработаны предложения по внесению изменений в российское законодательство, позволяющих, по мнению автора, решить выявленные в результате проведенного исследования проблемы.

Структура диссертации не вызывает возражений, она позволила автору достаточно полно и в логической последовательности изложить свои научные взгляды на предмет исследования, предложить решение поставленных задач и обеспечить, в главных чертах, достижение сформулированной цели.

В соответствии с поставленной исследовательской задачей диссертант сосредоточил внимание на таких аспектах работы, как:

- правовая природа торгов, их отличительные признаки; классификация торгов, их роль как способа заключения договора;
- нормативный материал о торгах в историческом ракурсе;
- основания и порядок признания недействительными торгов и заключенных по их результатам договоров;
- круг надлежащих истцов по соответствующим спорам;
- особенности применения норм о недействительности сделок к заключенным в ходе торгов договорам;
- надлежащие способы защиты прав, нарушенных в результате проведения торгов.

Названные аспекты рассмотрены в работе на основе изучения нормативного материала, литературных источников и судебной практики, причем диссертант высказывает самостоятельную точку зрения по дискуссионным вопросам и приводит совокупность аргументов в ее поддержку.

Теоретическая значимость работы обусловлена, прежде всего, наличием в ней доктринальных предпосылок для совершенствования института торгов в условиях рыночной экономики.

Заслуживает внимания ряд сделанных в работе выводов.

Так, обращение к истории становления законодательства о торгах позволило автору выделить такие его этапы, как возникновение и развитие норм о торгах в законодательстве до 1917 г., ограничения на применение торгов в чуждый для них советский период и широкое использование этого правового инструмента в современных рыночных условиях (с. 31-53).

Следует согласиться с предложенным диссертантом делением процедуры торгов на стадии, от опубликования извещения организатора торгов как односторонней сделки до определения победителя торгов и заключения с ним договора (с. 68).

Не вызывает возражений мысль о том, что условием признания торгов недействительными служат существенные нарушения регулирующих торги нормативных правовых актов в том случае, когда такие нарушения привели к неправильному определению победителя торгов (с. 103).

Автор справедливо подчеркивает, что правом на иск о признании недействительными торгов, проведенных с нарушением законодательства, обладает субъект при одновременном наличии двух условий, а именно: нарушения его субъективного права и возможности его восстановления (с. 118).

Равным образом, заслуживает поддержки вывод о том, что требование о признании торгов недействительными не включает требование о недействительности договора, заключенного по результатам торгов (с. 156).

Сформулированные в диссертации предложения по совершенствованию законодательства базируются на хорошей теоретической проработке освещаемых вопросов, достаточно аргументированы и научно обоснованы автором.

В диссертации широко использованы практика, нормативный материал, литературные источники, что сообщает выводам автора свойства достоверности и обоснованности.

Отмечая достоинства проведенного исследования, необходимо остановиться на имеющихся недостатках работы.

1. В п. 1 Положений, выносимых на защиту, торги определены как специальный способ заключения договора, позволяющий организатору торгов выбрать наиболее выгодные условия благодаря конкуренции между как минимум двумя потенциальными контрагентами.

Данное определение вряд ли содержит элемент новизны, т. к. его правовой смысл ограничен квалификацией торгов как особого способа вступления в договор.

2. Утверждение на с. 118 о том, что правом на иск о признании недействительными торгов, проведенных с нарушением законодательства,

обладает субъект, права которого нарушены, но сохранилась возможность их восстановления, само по себе правильно, однако уже известно судебной практике. Так, в п. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 за № 101, говорится о том, что нарушения порядка проведения торгов не могут являться основанием для признания их недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности совершенной на торгах сделки.

3. В п. 4 Положений, выносимых на защиту говорится о том, что требование о признании торгов недействительными, не включает в себя также и требование о признании недействительным заключенного на торгах договора.

Данный вывод следовало бы соотнести с правилом, закрепленным в п. 2 ст. 449 ГК РФ, в силу которого признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшем торги.

Изложенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки исследования. Диссертация Фоминых О.М. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского и предпринимательского права. Автором внесен значительный вклад в научную разработку проблем правового регулирования торгов. Выдвинутые в работе положения отличаются научной новизной. Сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию законодательства могут найти применение в правотворческой деятельности, а практические рекомендации окажутся полезны для правоприменительной деятельности судов и антимонопольных органов, что и образует значимость работы.

Наиболее важные научные результаты диссертации отражены в опубликованных автором работах и прошли требуемую форму апробации. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

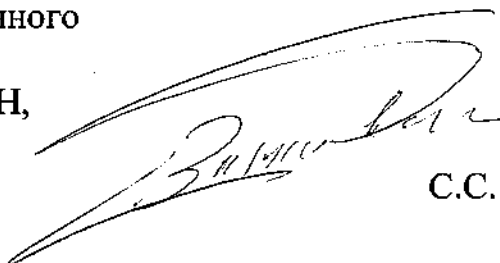
Диссертационное исследование обладает всеми признаками научно-

квалификационной работы и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. Его автор - Фоминых Ольга Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; международное частное право; семейное право.

Отзыв подготовлен Занковским Сергеем Сергеевичем, заведующим сектором предпринимательского права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права РАН, доктором юридических наук, профессором.

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании сектора предпринимательского права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права РАН от 14 мая 2014 г., протокол № 4.

Зав. сектором предпринимательского
права Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт государства и права РАН,
доктор юридических наук,
профессор



С.С. Занковский

Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10; тел.: (495) 691-33-81; E-mail: igpran@igpran.ru

Подпись  

УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. отд. кадров
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института государства и права Российской академии наук