

В диссертационный совет Д 170.003.02
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»

(117418, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, д.69)

ОТЗЫВ

официального оппонента

**о диссертации Мысливского Павла Петровича,
представленной на соискание ученой степени**

кандидата юридических наук,

на тему:

**«Международно-правовое регулирование создания Евразийского
экономического союза и способа разрешения споров»
по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право**

Диссертация Мысливского Павла Петровича «Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров» выполнена на актуальную тему. В науке международного права интерес к евразийской интеграции только начинает проявляться, тогда как на протяжении уже более одного года Евразийский экономический союз (существует с 1 января 2015 года) осуществляет свою деятельность.

В связи с новизной Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) как явления международно-правовой действительности, к настоящему моменту представленная к защите работа является первым самостоятельным научным трудом, рассматривающим правовое регулирование создания ЕАЭС.

Диссертантом и научным руководителем было выбрано не самое простое для исследования направление, касающееся анализа международно-правовых подходов к созданию, правовому регулированию деятельности, структуры и компетенции органов ЕАЭС, а также учредительных документов.

Диссертация Мысливского П.П. состоит из введения (с. 3-11), четырех глав, содержащих 13 параграфов (с.12-179), заключения (с. 180-182), списка использованных источников и литературы (с.183-212). По нашему мнению, структура диссертации позволяет говорить о ее логичности, внутреннем единстве и самостоятельности. Положения, выносимые на защиту (с.8-10), аргументированы и имеют научную новизну.

В представленной работе выявлены элементы научной новизны в контексте создания ЕАЭС: произведена попытка дифференциации межправительственного и наднационального механизмов создания наднациональных международных организаций; разработано определение наднациональной международной организации; рассмотрена новая форма реализации суверенитета государства при создании ЕАЭС; Договор ЕАЭС получил трактовку как основа полисистемного комплекса, права ЕАЭС; разработана правосубъектность ЕАЭС; получил особую оценку Суд ЕАЭС.

Важным и требующим особого упоминания является то, что автором был проанализирован огромный массив зарубежной доктрины международного права, судебная практика Суда Европейского союза, Суда Евразийского союза, а также практика судов Российской Федерации.

Очевидным достоинством диссертационной работы является ее существенная информативность: в диссертации содержится существенный объем интересного материала касательно неисследованных в российской доктрине международного права вопросах: процедурах утверждения регламентов международных судов; причинах и истоках возникновения института особого мнения судей в международных судах.

Особенностью диссертационного исследования является активное использование сравнительно-правового метода. На протяжении всего

диссертационного исследования автор сравнивает ЕАЭС с другими международными и наднациональными организациями (например, Европейский союз), а Суд ЕАЭС с другими наднациональными и международными судами (Суд Европейского союза, Международный Суд ООН, Европейский суд по правам человека).

Вместе с тем, в некоторых аспектах положения диссертации Мысливского П.П. являются дискуссионными.

1. Диссертант указывает на то, что «Объектом нашего исследования является международная организация наднационального типа – ЕАЭС, созданная для цели интеграции экономик Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Армения» (стр. 12 диссертации). Однако необходимо отметить, что в состав ЕАЭС также входит и Киргизская Республика.

2. Слишком категоричным на наш взгляд является утверждение диссертанта о том, что в настоящее время не существует института, аналогичного «специализированным группам» экспертов, призванных «предоставить суду независимое заключение по вопросам фактов (в частности, был ли антидемпинговый импорт, являются ли товары аналогичными, правильно ли подсчитаны убытки и т.д.)» (стр. 147 диссертации). Хотелось бы отметить, что схожий институт существует в рамках ВТО. А именно в соответствии с п. 4.5. ст. 4 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам «... третейская группа может попросить содействия Постоянной группы экспертов (далее в Соглашении — "ПГЭ") в определении того, является ли данная мера запрещенной субсидией».

3. Также хотелось бы получить дополнительные комментарии диссертанта, касательно вывода, приведенного на стр. 172 диссертационного исследования, а именно: «Таким образом, можно сделать вывод о том, что Суд Евразийского экономического союза путем принятия решений по делам об оспаривании действий

(бездействий), а также через особые мнения судей создает обязательные для участников экономического оборота правила поведения, таким образом, формируя право наднационального союза». Означает ли данный вывод, по мнению диссертанта то, что Суд ЕАЭС наделен правотворческой функцией и решения Суда ЕАЭС необходимо отнести к праву Союза, в то время как они не упомянуты в ст. 6 Договора о Евразийском экономическом союзе «Право Союза» решения Суда ЕАЭС не упоминаются?

Тем не менее, высказанные замечания носят дискуссионный характер и говорят скорее о творческом подходе к рассматриваемой проблеме.

Изучение представленной диссертационной работы П.П. Мысливского, а также автореферата позволяет сделать вывод о том, что выполненное им диссертационное исследование на тему «Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

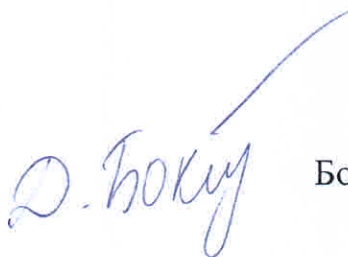
В связи с этим П.П. Мысливский заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

12 января 2016 года

Официальный оппонент,
доцент кафедры международного права
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития
Российской Федерации,

кандидат юридических наук
(12.00.10 – Международное право;
Европейское право)



Боклан Дарья Сергеевна

Почтовый адрес:

119285, Москва, Воробьевское шоссе, д. 8, кабинет 222.

Телефон:

+7 (903) 761-21-43

Email:

boklan@yandex.ru

