

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Шевченко Галины Валерьевны,
выполненной на тему: «Виктимологическая профилактика вовлечения
несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий»
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.

них.

Актуальность темы диссертационной работы Г.В. Шевченко обуславливается не только современным состоянием экономической, социальной, идеологической и политической сферы Российского общества, претерпевших существенные преобразования на сломе тысячелетий, но и последствиями этих изменений, коснувшихся всех слоев населения. На фоне снижения общего уровня жизни, реформирования различных институтов не теряют своей актуальности вопросы, связанные с созданием и обеспечением эффективной деятельности по предупреждению преступлений и практики обеспечения личной безопасности несовершеннолетних.

Рассматривая вопрос относительно криминальной активности подрастающего поколения, следует учитывать, что возникновению преступной деятельности в немалой степени способствуют взрослые лица, вовлекающие несовершеннолетних в различные преступления. Вместе с тем, совершение конкретного преступления является уже конечным этапом криминализации личности потерпевшего, чему предшествует усвоение на протяжении долгого времени различных антиобщественных установок и стереотипов в поведении.

Как справедливо отмечает автор, вовлечение, склонение несовершеннолетних к антиобщественной деятельности не только

детерминирует преступность среди указанной категории лиц, но и выступает основной причиной их виктимизации в дальнейшем.

В этой связи следует указать и на существенные изменения в структуре субъективного понимания действительности несовершеннолетними, которое выражается в определении ложных ценностей некоторых видов поведения, снижения критичности в восприятии и отношении к потреблению алкогольной и наркотической продукции, относясь к ним как неотъемлемым и самостоятельным элементам подростковой субкультуры.

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что разработка вопросов виктимологической профилактики вовлечения несовершеннолетних в антиобщественную деятельность продиктована острой потребностью общества обеспечить надежную защиту первостепенных интересов несовершеннолетних, их законных прав и гарантий на нормальное развитие. Сама же диссертационная работа является комплексным исследованием, которое обладает достаточной новизной и требует современного теоретического и практического осмысления в дальнейшем.

В диссертации, на основе анализа различных подходов автором была сформулирована цель исследования, достижение которой было обеспечено решением определенных им научных задач посредством использования теоретических, эмпирических, экспериментальных, статистических, сравнительно-правовых методов и анализа экспериментальных данных.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в уточнении данных о механизме вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, определения структуры и перспективных направлений обеспечения безопасности несовершеннолетних от угроз вовлечения в антиобщественные действия.

Научная новизна работы также определяется содержанием сформулированных научных положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование отечественного уголовного законодательства (с. 183-185).

Теоретическая значимость определяется тем, что соискатель на основе анализа противопромышленной преступности, сумел сформулировать конкретные научно-обоснованные рекомендации, способствующие развитию уголовно-правового учения об ответственности за преступления против несовершеннолетних.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью применения конкретных предложений и рекомендаций в деятельности правоприменительных органов при реализации предупредительной практики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Материалы научного исследования также могут быть использованы в рамках подготовки учебных курсов по уголовному праву и криминологии при разработке вопросов уголовно-правовой и криминологической охраны несовершеннолетних.

К положительным моментам следует отнести и достаточно солидную эмпирическую базу, выраженную в анализе практики применения законодательства в исследуемой области за последние пятнадцать лет, изучением 213 уголовных дел, а также результатами опросов проведенных среди более 400 несовершеннолетних и 100 сотрудников органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Результаты работы с достаточной полнотой апробированы на международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях, научно-методических семинарах. По теме диссертации автором выполнено 7 печатных работ, из них 3 работы в журналах, согласно перечня ВАК, отражающих суть полученных научных результатов.

Весьма продуктивным представляется проведенный автором подробный анализ в главе 1 (параграф 1), антиобщественных действий с установлением основных характеристик каждого из социальных явлений (с. 12-52).

При рассмотрении элементов механизма виктимизации несовершеннолетних глава 2 параграф 1, заслуживает своего внимания

детальная проработка диссертантом вопросов, связанных с криминологической характеристикой личности несовершеннолетней жертвы, позволившей в дальнейшем создать типологию жертвы и сформулировать положение, заслуживающее своего внимания (с. 77-90).

Всесторонний анализ системы предупреждения, проведенный соискателем в первом и во втором параграфах третьей главы, позволил автору выработать конкретные направления и теоретические основы по совершенствованию данной деятельности, как в рамках общесоциального уровня (с. 133, 138), так и применительно к индивидуальным мерам виктимологической профилактики (с. 156-157, 159-163).

На высоком теоретическом уровне рассмотрены вопросы уголовно-правовой регламентации ответственности за изучаемый круг преступлений. Применительно к этим предложениям автор делает ряд заслуживающих поддержки предложений по совершенствованию уголовного законодательства направленного на противодействие вовлечения несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, которые требуют скорейшего решения. В данном случае, когда речь идет о включении в ст.ст. 151, 230, 240 УК РФ квалифицирующего признака «совершение деяния в отношении лица, заведомо для виновного, не достигшего возраста 14 лет» (с. 172), а также решения вопроса, связанного с расширением признаков специального субъекта в ч. 2 ст. 151 УК РФ (с. 178) и других законодательных новеллах (с. 184-185).

Вместе с тем, отмечая достоинства диссертационного исследования, следует остановиться на некоторых замечаниях.

1. Так, на наш взгляд, исходя из названия работы и ее содержания, является серьезным упущением со стороны автора отсутствие изучения личности преступника при вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, что имеет принципиальное значение для разработки рекомендаций и предложений виктимологической профилактики.

2. Требуют уточнения со стороны соискателя термины: алкоголизм,

наркомания, токсикомания употребляемые им в работе, которые в одном случае рассматриваются как явления, а в другом как следствие социально-негативных явлений (с. 7-8, 13, 33).

3. Исходя из содержания параграфа 1 Главы 1, с учетом отсутствия цельной правовой характеристики рассматриваемых явлений, представляется целесообразным назвать данный раздел работы «Криминологическая характеристика социально-негативных явлений».

4. Требуется более усиленной аргументации положение об унификации нормативной терминологии и использования в качестве универсального термина «вовлечения» при описании процессов воздействия взрослого лица на несовершеннолетнего, которое, на наш взгляд, дублирует законодательное положение, предусмотренное в ст.ст. 230 и 242.2 УК РФ (с. 9-10).

5. Представляется не совсем убедительной аргументация автора на страницах исследования относительно возможности признания преступными действия по вовлечению несовершеннолетних в бродяжничество указанных в примечании к ст. 151 УК РФ (с. 10).

6. На наш взгляд, требуется своего уточнения термин «порнография», который употребляется автором в работе как обозначающий социально-негативное явление (с. 7, 51, 52, 186).

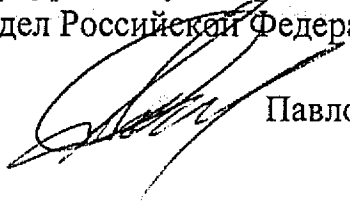
Общее заключение.

Диссертация Галины Валерьевны Шевченко является оригинальным, завершённым научным исследованием, содержащим теоретические решения актуальных вопросов по обоснованию и экспериментальной проверке, а также совершенствования системы предупредительной практики с использованием виктимологических компонентов в решении вопросов противодействия вовлечения несовершеннолетних в антиобщественную деятельность.

По глубине анализа исследуемой проблемы, новизне, теоретической и практической значимости основных результатов исследования диссертация соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – заслуживает присуждения искомой степени по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»


Павлов Дмитрий Владимирович

« 25 » апреля 2015 г.

198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1
E-mail организации: mail@univermvd.ru
Web-сайт организации: <http://www.univermvd.ru>
тел: 8(812) 744-70-00

