

В диссертационный совет Д 170.003.02, на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910) от Илюшиной Марины Николаевны, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, заведующего кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1; e-mail: alexi59@mail.ru.

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию Кузнецовой Юлии Александровны

на тему «Условие о качестве в гражданско-правовых договорах»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Проведенная научная экспертиза своевременно представленных диссертации, автореферата и опубликованных работ по заявленной теме в соответствии с п. 23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 дает основание представить отзыв и положительно оценить рецензируемое исследование по следующим критериям: 1) актуальность избранной темы, 2) степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, 3) их достоверность и 4) новизна.

Данный тезис подтверждается следующими аргументами.

1. **Актуальность** избранной темы исследования не вызывает сомнений, убедительно раскрывается автором на страницах диссертации и

обуславливается необходимостью решения проблемы обеспечения качества товаров (работ, услуг) как для производителей (в целях повышения конкурентоспособности отечественных товаров по сравнению с импортными), так и для защиты прав потребителей таких товаров.

Следует согласиться с диссертантом в том, что, несмотря на достаточно высокий доктринальный интерес к исследованию проблемы гражданско-правового регулирования обеспечения качества товаров, работ и услуг таких ученых, как В.С. Белых, А.В. Масловой, А.В. Гридина, А.Н. Ошнокова, А.А. Сироткиной, Э.Г. Баразгова, Санниковой Л.В., других уважаемых ученых, но с момента написания большинства работ прошло достаточно времени, во многом изменился подход к правовому обеспечению качества (как частноправовыми, так и публично-правовыми средствами), в юридической и правоприменительной практике был накоплен опыт, нуждающийся в глубоком теоретическом осмыслении. К тому же авторами освещались не только гражданско-правовые проблемы обеспечения качества товаров, работ и услуг, но иные способы обеспечения качества, в частности, административно-правовые, организационно-управленческие. Да и судебная практика в вопросах установления качества продукции не всегда единообразна. Соответственно, актуально четкое определение качества с позиций науки гражданского права, а также выработка комплекса взаимосвязанных теоретических рекомендаций, охватывающих проблемы, связанные с правовым регулированием качества всех объектов обязательств. Поэтому представляется возможным констатировать отсутствие специальных монографических исследований (в предложенном автором аспекте и объеме), посвященных комплексному изучению проблемы обеспечения качества. В связи с этим видится вполне обоснованной поставленная автором цель исследования, состоящая в обосновании теоретических положений об условии гражданско-правового договора о качестве и особенностях системы правовых средств обеспечения качества товаров, работ и услуг (с. 5д).

2. Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность данного вывода подтверждается следующим:

а) применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно), с получением обладающих новизной результатов использован комплекс существующих базовых общенаучных методов исследования: анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, а также частнонаучные методы исследования (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический), что позволило осуществить глубокий всесторонний анализ не вызывающих сомнения объекта и предмета диссертационного исследования (с. бд);

б) теоретическая значимость исследования обусловлена новизной полученных результатов, они дополняют и развивают теорию обязательств в части, касающейся качества объекта обязательства, его реализации в гражданско-правовом договоре (определение понятия условия о качестве, его свойств, связь с другими условиями договора, а также определение уровней правового регулирования качества). Представляется, что некоторые положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут служить основой для последующих исследований проблем правового регулирования изучаемых общественных отношений (с. 11 д);

в) практическая значимость исследования определяется возможностью использования выводов и рекомендаций в дальнейшей научной разработке исследуемой темы; в деятельности на юридических факультетах образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, в частности в ходе преподавания курса гражданского права, а также в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики (с. 10д).

3. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической

(нормативная и эмпирическая основа изложена в одном разделе – с. бд) и теоретической базах (с. бд).

Большая часть выводов диссертанта сопровождается серьезной аргументацией и ссылками на результаты исследования богатого эмпирического материала, что делает их научно достоверными. Впечатляет список использованной литературы, содержащий 242 наименования (с. 172-196д), что показывает глубину и всесторонность проведенного исследования. Следует отметить, что автор убедительно ссылается на труды дореволюционных, советских и российских ученых.

Степень апробации результатов исследования достаточная. Основные результаты диссертации опубликованы и отражены в 7 печатных работах, из них 3 – в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также излагались на многих научно-практических конференциях (с. 10д).

4. Новизна исследования несомненна. Цель диссертационного исследования достигнута, автору удалось обосновать положений об условии гражданско-правового договора о качестве и особенности системы правовых средств обеспечения качества товаров, работ и услуг.

Обоснованность предложенной автором концепции возможно проследить путем анализа несомненно продуманной логичной структуры исследования, построенной в соответствии с научными задачами.

Как видится, творческий материал, содержащийся в трех главах диссертационного исследования, представляет собой элементы оригинальной авторской концепции, раскрывающейся в обосновании понятия категории «качества», его регулирования, а также особенностях обеспечения качества товаров (работ, услуг) в обязательстве.

Достоинство данной концепции, ее несомненная новизна и оригинальность заключается в том, что автору удалось:

обосновать понятие и значение категории «качество» в гражданско-правовых договорах (с. 7, 11-31д);

определить правовые средства обеспечения качества (с. 31-47д) и выявить соотношение условия о качестве с иными условиями договора, относимыми как к товару, так и к действиям должника (с.8, 47-68д);

обосновать существование двух уровней регулирования качества (с. 8, 68-73д);

выявить различие частноправовых средств обеспечения качественного исполнения обязательства в зависимости от динамики обязательства, т.е. на стадии заключения и исполнения обязательства (с. 9, 120-140д),

обосновать возможность квалификации договора приобретения программ для ЭВМ как смешанного с элементами договора по распоряжению исключительным правом на данные результаты творческой деятельности и договора купли-продажи материального носителя информации (с. 9, с. 102-106 д).

Представляется, что личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных на всех этапах исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, в разработке решения проблем отношений, возникающих в связи с гражданско-правовым обеспечением качества товаров, работ и услуг, имеющих существенное значение для науки гражданского права, в разработке авторских предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере, а также в личном участии в апробации результатов исследования и их практической реализации.

Диссертация в целом производит весьма благоприятное впечатление. Соискатель показал себя квалифицированным ученым, способным выдвигать оригинальные идеи и отстаивать свою научную позицию. Стиль и оформление работы в целом отвечают предъявляемым требованиям. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Представляется, что цель диссертационного исследования достигнута. Замечаний методологического характера нет.

Однако, как и во всяком другом новаторском исследовании, наличие в диссертации некоторых дискуссионных положений представляется явлением естественным. В этой связи хотелось бы обратить внимание на следующее.

1. Вторая глава диссертации, как пишет сам автор в ее заголовке, посвящена «регулированию качества», при этом автор в отдельных параграфах раскрывает, во-первых, правовое регулирование качества, во-вторых, индивидуальное регулирование качества стандартами организаций, в-третьих, договорное регулирование качества. При этом под правовым регулированием автор, по сути, имеет в виду только регулирование государственное, которое достигается путем принятия соответствующих нормативных правовых актов, а также санкционированием правовых обычаев, заключением международных договоров. Полагаем, что в диссертации Ю.А. Кузнецовой, как работе юридической, речь должна идти о правовом регулировании, причем регулировании отношений. Сведение правового регулирования только к государственному достаточно спорно. При этом мы, безусловно, не умаляем значения в правовом регулировании отношений по поводу обеспечения надлежащего качества товаров как стандартов СРО и организаций, так и договоров.

2. В первом положении на защиту автор, говоря о сущности условия договора о качестве, в целом верно связывает его с потребностью кредитора. При этом указывает на то, что потребность, на удовлетворение которой направлена эта совокупность свойств, может быть зафиксирована в договоре, прежде всего, посредством указания цели использования объекта обязательства. Вместе с тем, возникает вопрос о том, непременно ли нужно указывать в договоре такую цель? Можно ли считать договор в отсутствие такого условия незаключенным?

3. Из содержания второго положения остается не ясной позиция автора о соотношении условий договора о качестве и безопасности. Возможна ли ситуация, при которой такие условия являются подразумеваемыми и не требуют обязательной фиксации в договоре?

4. В пятом положении автор говорит о взаимосвязи условия договора о качестве с иными условиями договора, относимыми как к товару, так и действиям должника, поскольку удовлетворенность кредитора достигается помимо исполнения надлежащего (отсутствием недостатков в товаре) также и реальным исполнением обязательства (исполнением в натуре). При этом остаются неясными правовые последствия данного вывода. В частности, отсутствие реального исполнения вряд ли позволяет применить нормы о качестве.

Вместе с тем заданные вопросы, сделанные замечания и пожелания не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования и никоим образом не разрушают целостность защищаемой автором концепции. Работа полна убедительных примеров, подтверждающих ее основные положения. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, следует признать высокую степень актуальности избранной темы, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну. Диссертация соответствует научной специальности 12.00.03 (Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), а также критериям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертация Кузнецовой Ю.А. является квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского права; имеет

внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку; соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Ее автор Юлия Александровна Кузнецова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 (Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).




Заведующий кафедрой предпринимательского права,
Гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия
Министерства юстиции Российской Федерации»
д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист
Российской Федерации

М.Н. Илюшина

19.04.2015

ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции
Российской Федерации»
117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1
E-mail: alexi59@mail.ru; +7 (495) 609-0583; +7 (916) 520-03-40



Подпись 
заверяю
Начальник отдела кадров
И.И. Киселева 