

О Т З Ы В

официального оппонента

– профессора кафедры теории и истории права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования НИУ «Высшая школа экономики», доктора юридических наук, доцента Богдановской Ирины Юрьевны на диссертацию Кича Марии Вячеславовны на тему: «Обычай как форма права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях: сравнительно-правовое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационная работа Кича М.В. «Обычай как форма права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях: сравнительно-правовое исследование» представляет собой научное исследование обычая как формы права в основных правовых семьях – романо-германского и общего права.

Теория права традиционно уделяет особое внимание формам права. Они также исследуются в рамках сравнительного правоведения. По сути работа написана на стыке теории права и сравнительного правоведения. Комплексный подход автора, несомненно, способствует более полному и глубокому исследованию предмета.

Необходимо отметить, что за последнее десятилетия резко возросло число научных публикаций по проблемам форм права. Этот интерес исследователей и ученых оправдан развитием российского права, потребностью научного обоснования происходящих в праве процессов.

Автором данной диссертации проанализирована российская и зарубежная правовая литература. Диссертационная работа Кича М.В. характеризуется использованием достаточно обширной эмпирической базы, которую образуют российские и зарубежные информационные ресурсы.

Работа логична, ее структура обоснована.

В первой главе анализируется обычай как форма англосаксонского права. В данной главе анализируется теория обычая, а также рассматривается обычай в английском праве, праве США, бывших английских колониях, а также смешанных правовых системах.

Вторая глава посвящена обычая как форме права романо-германского права. В ней также рассматривается как теория обычая, так и особенности в романской и германской подгруппах, а также правовых системах Северной Европы, Латинской Америки, Африки, стран Дальнего Востока.

В этой связи представляется, что диссертационное исследование М.В. Кича, бесспорно, вносит вклад в развитие правовой науки.

Анализ данной диссертационной работы показал, что в процессе апробации ее результатов экспериментально подтверждены основные теоретические положения и очерчен круг теоретических проблем исследуемой темы, которые, в свою очередь, могут стать предметом дальнейших самостоятельных научных исследований.

Основные положения, содержащиеся в диссертационном исследовании М.В. Кича и выносимые на защиту, заслуживают оценки как значимые научные результаты для развития теории права. К таковым можно отнести классификацию правовых обычаев.

Подчеркивая не только практическую, но и теоретическую важность рассматриваемых в работе вопросов, полагаю необходимым высказать ряд замечаний.

1. В работе следовало бы больше внимания уделить более четкому разграничению обычного права (*customary law*) и обыкновения (*usages*).
2. Автор упоминает конституционные соглашения, приводит отдельные их примеры. Однако конституционные соглашения в английской правовой литературе имеют различную оценку (начиная с Дайси и кончая современными исследованиями). Чаще они понимаются как нормы политической практики, которые однозначно не признаются судами.


3. В некоторых разделах работа носит излишне исторически-описательный характер (это касается, например, перечня колоний, итальянских областей и т.д.).
4. В работе недостаточно четко проводится различие между правовыми обычаями и принципами права. Ряд принципов права содержится в прецедентном праве.
5. Вряд ли в целом можно говорить о сложившейся в правовой доктрине стран «общего права» теории источников права в целом и обычного права в частности.
6. Правовой обычай связан не столько с территорией, сколько с правом личного статуса. Кроме того, как неписаное право имеет иную знаковую систему, требующую применение иного подхода к изучению.
7. В настоящее время трудно говорить об однозначном доминировании той или иной правовой школы на уровне отдельной правовой семьи. Современная правовая мысль плюралистична в том числе в отдельных странах.
8. В работе имеется ряд редакционных неточностей. К примеру:
 - термин «государственное право» применяется в праве Германии, но в английском праве речь может идти только о конституционном праве (с.36);
 - слишком литературной является фраза «законодательство является изобретением...» (с.42);
 - «обычай в американском праве зачастую имеют письменную форму» (с.54);

Вместе с тем, вышеуказанные замечания не меняют общей положительной оценки работы.

Диссертационное исследование Кича Марии Вячеславовны на тему «Обычай как форма права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях: сравнительно-правовое исследование», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 -

теория и история права и государства, история учений о праве и государстве, отвечает критериям пп. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 723 от 30 июля 2014 г.), а также требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автор работы Кича Мария Вячеславовна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент
 Профессор кафедры теории и истории права факультета права
 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования
 «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
 доктор юридических наук, доцент


 Богдановская
 Ирина
 Юрьевна

15 декабря 2015 года

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук защищена по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Почтовый адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 20.

Телефон: (495) 771-32-32

E-mail: hse@hse.ru

Web-сайт: <http://www.hse.ru>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
 УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА

М. В. ДЫБЦЫНА

