

В Диссертационный совет Д 170.003.02  
на базе Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский  
государственный университет правосудия»  
(Москва, Новочеремушкинская улица,  
д.69а)

от Занковского Сергея Сергеевича  
доктора юридических наук, профессора,  
заведующего сектором  
предпринимательского права  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Институт  
государства и права Российской академии  
наук  
(119019 Москва, ул. Знаменка, д.10),  
+7 495 691 3381; igpran@igpran.ru

## О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию Андреева Сергея Владимировича на тему: «Правовое регулирование деятельности оператора железнодорожного подвижного состава», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Представленная диссертация написана на новую, мало изученную тему. Ее появление связано с недавней реформой железнодорожного транспорта, когда были выделены конкурентные виды деятельности, в том числе услуги

операторов железнодорожного подвижного состава, которые на возмездной договорной основе предоставляют вагоны и контейнеры клиентам под погрузку в целях перевозки грузов. Таким образом, новые субъекты - операторы железнодорожного подвижного состава стали участниками процесса перевозки грузов, однако правовое регулирование их деятельности отличается фрагментарностью и противоречием.

И поскольку данная проблематика в правовых исследованиях освещена слабо, а ее теоретическое и прикладное значение бесспорно, следует констатировать, что актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений.

Изучение содержания диссертации показало, что цель исследования, заключающаяся в разработке теоретических положений, направленных на повышение эффективности деятельности операторов и заключаемых ими договоров, достигнута и поставленные задачи для реализации данной цели решены.

В работе выдвинут ряд заслуживающих внимания положений.

Так, на основе рассмотрения основных этапов реформы железнодорожного транспорта сделан вывод о том, что монополизация вагонного парка повлекла включение в процесс перевозки грузов нового субъекта – оператора подвижного состава, а этот фактор имел следствием изменение структуры договорных связей по перевозке грузов и возникновение новых договоров (с.16 -29).

Анализ нормативно-правовой основы деятельности оператора железнодорожного подвижного состава, в т.ч. международных источников СНГ, Евразийского экономического союза позволил подчеркнуть особую роль документов Совета по железнодорожному транспорту СНГ, носящих нормативный характер (стр.56 диссертации).

В работе определены квалифицирующие признаки оператора как самостоятельного участника перевозочного процесса, включая владение им на законном основании вагонами (контейнерами) и передача их на

возмездной договорной основе грузоотправителю под погрузку в целях перевозки грузов, оказание сопутствующих услуг. Это позволило сформулировать авторское определение оператора железнодорожного подвижного состава.

По мнению автора, ГК РФ служит «методологическим инструментом» при определении правовой природы соответствующих договоров, содержания законодательства о железнодорожных перевозках грузов, подзаконных нормативных правовых актов и конкретных договоров, заключаемых операторами на практике. Отсюда по принципу «от общего к частному» вытекает необходимость выявления и исследования специальных условий новых моделей договоров, обусловленных спецификой оказываемых операторами услуг.

Выявление круга договоров, заключаемых оператором в процессе своей деятельности, позволило соискателю подразделить их на две группы: первую, в которую включены договоры, опосредующие основной вид деятельности оператора – предоставление вагонов и контейнеров клиентам под погрузку; вторую, включающую остальные договоры, опосредующие деятельность по оказанию сопутствующих услуг.

Сравнительно-правовой анализ договора по предоставлению вагонов и контейнеров клиенту под погрузку с договором аренды и транспортной экспедиции показал, что первый из них следует рассматривать как один из видов договора возмездного оказания услуг. Вместе с тем, определение правовой природы данного договора в качестве отдельного вида договора возмездного оказания услуг не исключает необходимости его специального регулирования, учитывая его неразрывную связь с договором перевозки (стр.160 -161 диссертации).

Интерес представляет и рассмотрение иных малоисследованных договоров, заключаемых оператором железнодорожного подвижного состава, в частности, договора на организацию расчетов в системе ОАО «РЖД». Автор обосновал позицию, по которой данный договор неразрывно

связан с договором перевозки грузов или порожних вагонов, не носит самостоятельного характера вне заключения договора перевозки и является публичным договором (стр.181).

В работе содержится и ряд других заслуживающих внимания положений.

Диссертация представляет собой комплексное и всестороннее исследование правового статуса оператора железнодорожного подвижного состава, его функций в процессе перевозки грузов, правовой природы деятельности операторов в качестве одного из видов предпринимательской деятельности, видов действующих в данном сегменте рынка железнодорожных перевозок; видов операторов; круга заключаемых оператором договоров в процессе осуществления основной деятельности и оказания сопутствующих услуг.

Теоретической основой диссертационного исследования служат труды известных ученых в области гражданского и предпринимательского права, в работе также использованы работы специалистов экономистов. Использована солидная эмпирическая база, состоящая из изученных и использованных в работе соискателем более 100 судебных актов и более 30 заключенных операторами конкретных договоров. Все это говорит об обоснованности и достоверности выводов и положений диссертации.

Научная новизна диссертации обусловлена, во-первых, ее темой, которая до настоящего времени не была предметом изучения на монографическом уровне, и во-вторых, выдвинутыми в работе положениями, которые обладают как доктринальным, так и прикладным значением и могут быть использованы в интересах совершенствования законодательства, а также в целях преподавания курсов гражданского и предпринимательского права в высших учебных заведениях.

Вместе с тем, в диссертации имеется ряд спорных положений.

Так, автором разработано определение оператора железнодорожного подвижного состава, в соответствии с которым оператор определен как

юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющий вагоны, контейнеры на праве собственности или ином праве и участвующий в осуществлении перевозочного процесса путем оказания юридическим или физическим лицам услуг по предоставлению вагонов и (или) контейнеров под погрузку для перевозки грузов и взаимодействия с перевозчиком на договорной основе (положение 2, выносимое на защиту).

Между тем, как следует из предложений диссертанта по совершенствованию законодательства об операторах, круг их основных характеристик мог бы быть расширен за счет указаний на государственное регулирование их деятельности, например, в сфере требований по защите конкуренции, техническому регулированию и т. п.

Следует согласиться с диссертантом в том, что современная классификация видов договоров должна строиться не только с учетом правовых признаков, но и учитывать виды экономической деятельности. Однако данный фактор вряд ли связан с обновлением в ГК РФ правил о свободе договора (с. 112) уже потому, что он существовал в те времена, когда содержание договорных обязательств было predetermined плановыми заданиями.

По мнению автора, заключение договора на организацию расчетов путем использования единого лицевого счета обусловлено массовостью и регулярностью перевозок грузов и порожних вагонов, причем данный договор имеет вспомогательный характер по отношению к основному договору, заключаемому оператором железнодорожного подвижного состава или иным клиентом с ОАО «РЖД» и является, как и основной договор, публичным договором (положение 5).

Данный вывод требует дополнительной аргументации в связи с тем, что расчеты, в т.ч. порядок их осуществления (организации) по общему правилу составляют элемент предпринимательского договора, не образуя отдельного от него обязательства.

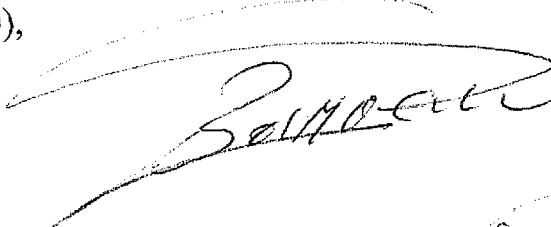
Указанные замечания носят дискуссионный характер и не могут изменить общий вывод о том, что в диссертации С.В.Андреева содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского и предпринимательского права.

Диссертация имеет как теоретическое, так и практическое значение. Разработанные соискателем рекомендации по совершенствованию законодательства могут быть использованы в законопроектной деятельности. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации. Ее основные положения отражены в публикациях автора по теме работы.

Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор - Андреев Сергей Владимирович заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

Занковский Сергей Сергеевич  
доктор юридических наук, профессор  
заведующий сектором предпринимательского права  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института государства и права Российской академии наук  
(119019 Москва, ул. Знаменка, д.10),  
+7 495 691 3381; igpran@igpran.ru



Занковский С.С.  
ст. инспектор О.П.  
Громова В.С.  
Зав. отд. кадров  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института государства и права Российской академии наук  
25.04.17