

**Отзыв на автореферат диссертации  
Филатовой Ульяны Борисовны**

**«Институт права общей собственности в странах романо-германской правовой семьи (Германии, Австрии, Швейцарии, Франции и России: сравнительно-правовое исследование)»**,

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Несмотря на то, что проблема осуществления и защиты права общей собственности неоднократно привлекала к себе внимание российских правоведов, ряд ее аспектов до настоящего времени не получил надлежащей теоретической разработки, что особенно касается понимания правовой природы отношений общей собственности (как отношений собственности или корпоративных отношений) и вытекающих из нее особенностей реализации этого права. Данные препятствия тормозят развитие научных представлений об институте права общей собственности и создают проблемы в правоприменительной практике, что свидетельствует об актуальности проведенного исследования.

Указанные обстоятельства определяют и научную ценность поставленной автором цели исследования – выявить совокупность теоретических положений, образующих концепцию общей собственности и восполнить в данной части теорию вещного и корпоративного права (с. 7 автореферата). Судя по положениям автореферата, поставленная цель автором успешно достигнута.

Особую ценность проведенному исследованию придает использование сравнительно-правового метода, который позволил исследовать уже сложившиеся подходы в правовой доктрине, законодательстве и судебной практике к пониманию и регулированию отношений общей собственности,

проанализировать их результаты и выявить возможность рецепции положительного опыта иностранных государств.

Формулирование объекта и предмета диссертационного исследования представляется оптимальным, поскольку соискатель явственно различает объект исследования как познаваемую реальность (имущественные отношения, возникающие по поводу права общей собственности) и предмет исследования как модель познаваемой реальности, выраженную в нормах российского, немецкого, французского, швейцарского и австрийского права, составляющих институт права общей собственности; положениях российской и зарубежной доктрины права общей собственности и правоприменительной практики.

Анализируя автореферат, можно сделать вывод о тщательно выстроенной концепции научного исследования: план продуман, хорошо соотносится с тематикой исследования и позволяет достичь поставленных цели и задач. Публикации автора находятся в русле изучаемой проблемы. Язык, которым написан автореферат, вполне академичен, но в то же время отличается полемичностью, опосредующей оригинальный авторский подход и глубокое знание материала. Изучение положений, выносимых на защиту, приводит нас к выводу о новизне и обоснованности целого ряда из них, а именно положений № 1, 2, 3, 6, 8, 9, 12, 13-17. Полагаем, что эти положения заслуживают одобрения и поддержки.

В то же время не можем не отметить, что некоторые положения диссертации, изложенные в автореферате, вызывают замечания и вопросы.

1. Диссертация У.Б. Филатовой носит название «Институт права общей собственности в странах романо-германской правовой семьи (Германии, Австрии, Швейцарии, Франции и России: сравнительно-правовое исследование)». Однако, положение № 7, выносимое на защиту (с. 11-12 автореферата), имеет непосредственное отношение только к Германии и Швейцарии при этом не вполне очевидно, какие виды правовых общностей выделяются в заявленных также Австрии, Франции и России, что выглядит

необоснованным.

2. В положении № 11, выносимом на защиту, обосновывается необходимость унификации гражданского законодательства России с правом иностранных государств в отношении закрепления правомочия управления и возможность имплементации в российское право норм об управлении общим имуществом, что автор диссертации связывает с невозможностью охватить все действия собственника классической триадой правомочий собственности (с. 13 автореферата). Нельзя не отметить, что об идее обогащения триады правомочий посредством отражения правомочия управления говорили многие цивилисты, например Скловский К.И., Суханов Е.А., Белов В.А., поэтому признать данное положение новым не представляется возможным.

Указанные замечания, тем не менее, не влияют на концептуальную основу представленного диссертационного исследования. В целом работа отличается теоретической разработанностью, значимостью и актуальностью рассматриваемых вопросов, глубиной поднятых теоретических проблем, а также возможностью практического применения выводов, сделанных диссертантом, для совершенствования законодательства в сфере гражданского права, оптимизации практики правоприменения.

Рецензируемый автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Филатовой У.Б. «Институт права общей собственности в странах романо-германской правовой семьи (Германии, Австрии, Швейцарии, Франции и России: сравнительно-правовое исследование)» является самостоятельной квалифицированной научной работой, выполненной на высоком научно-методологическом уровне; отметить полноту и комплексность проделанной работы, и одобрить структуру диссертации.

Работа соответствует требованиям, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), а ее

автор – Филатова Ульяна Борисовна – заслуживает присуждения ей искомой  
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 -  
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право.

Проректор  
Российской академии адвокатуры  
и нотариата  
Д.ю.н., профессор

*Р. Шагиева*

Р.В.Шагиева

02.11.2015

Адрес места работы: 120105, город Москва, Малый Полуярославский  
переулок 3/5, строение 1



Подпись	<i>Шагиева</i>	заведующий
Начальник ОК	<i>Шагиева</i>	
* 02 *	* 11 *	2015 г.