

В диссертационный совет Д 170.003.02, на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910) от Зуевой Марины Витальевны, кандидата юридических наук (специальность: 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), судьи Арбитражного суда Республики Хакасия, почтовый адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Крылова 74; e-mail: info@khakasia.arbitr.ru; тел.: 8-3902-29-95-00

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на тему «Гражданско-правовая природа медиативного соглашения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, выполненной Фуртак Александрой Александровной

Представляется, что широкое внедрение и развитие примирительных процедур, внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, в частности процедуры медиации позволит существенно снизить нагрузку на судей. Реализация возможности примирения сторон немыслима без теоретической разработки правовых конструкций, приводящих в жизнь достигнутые соглашения. В этой связи исследование правовой природы медиативного соглашения видится весьма актуальным в сложившихся правовых реалиях.

Целью диссертационного исследования Фуртак А.А. установлено определение особенностей индивидуального медиативного регулирования, обоснование правовой природы медиативного соглашения как категории гражданского права, определение существенных условий медиативного соглашения и его особенностей в зависимости от разновидности последнего (исходя из отраслевой принадлежности спорного правоотношения и момента заключения), выявление специфики исполнения, изменения и расторжения медиативного соглашения.

Анализ и обобщение значительного массива научного материала и нормативных источников свидетельствуют о глубокой проработке автором задач, поставленных для достижения цели исследования. Богатая эмпирическая база, использованная в работе диссертанта, подтверждает высокую степень достоверности полученных результатов.

О последовательности и логичности изложения материала диссертационного исследования можно судить, исходя из структуры работы Фуртак А.А.

Так, первая глава диссертации «Правовое и индивидуальное медиативное регулирование как основания правовой природы медиативного соглашения» состоит из трех параграфов, в которых описаны особенности индивидуального медиативного регулирования в структуре индивидуального регулирования, проведена сравнительная характеристика регулирования процедуры медиации в России и за рубежом, исследованы особенности правовой природы медиативного соглашения.

Во второй главе «Содержание и особенности отдельных видов медиативного соглашения», включающей в себя три параграфа, автор анализирует особенности медиативных соглашений, заключенных по спорам, возникшим из гражданских правоотношений, а также из правоотношений отличных от гражданских, а именно

семейных и трудовых. Кроме того, диссертант исследует специфику медиативных соглашений, заключенных по спорам, переданным на рассмотрение суда.

Третья глава «Исполнение, изменение и расторжение медиативного соглашения», состоящая из двух параграфов, посвящена вопросам исполнения обязательств, возникших из медиативного соглашения, проблемам изменения и расторжения медиативного соглашения.

Положения, выносимые Фуртак А.А. на защиту, представляются аргументированными и отличаются новизной.

В частности, ценной является предпринятая автором попытка исследования правовой природы медиативного соглашения в зависимости от отраслевой принадлежности спорного правоотношения, послужившего основанием для применения к спору процедуры медиации в пределах правового регулирования Федерального закона от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В этой связи выводы диссертанта о правовой природе медиативного соглашения как разновидности гражданско-правовой мировой сделки, направленной на урегулирование спора, охрану и защиту прав и правовых интересов участников соглашения (положение, выносимое на защиту № 2), а также предложение о субсидиарном распространении режима гражданско-правовых сделок на медиативные соглашения, достигнутые в связи с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений (положение, выносимое на защиту № 5) видятся оправданными и обоснованными.

Заслуживает высокой оценки предложение диссертанта о пересмотре роли медиатора при заключении медиативного соглашения, а именно о том, что медиатору надлежит удостовериться в том, что стороны медиативного соглашения понимают смысл и значение заключаемого ими медиативного соглашения (положение, выносимое на защиту № 6).

Оригинальностью и новизной отличается позиция автора о страховании деятельности медиатора в целях обеспечения охраны прав и правовых интересов, как сторон спора, так и третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, публичных интересов (положение, выносимое на защиту № 7).

Вместе с тем, в диссертации Фуртак А.А., как в любом научном исследовании, содержатся положения, с которыми невозможно согласиться безоговорочно.


Так, с точки зрения диссертанта исполнение медиативного соглашения должно быть гарантировано законом. Однако, исходя из базовых принципов гражданского права, любая двусторонняя сделка представляет собой согласованное взаимное волеизъявление на реализацию установленных в ней условий. Возможно, процесс исполнения медиативного соглашения, которое достигается в результате применения к спору процедуры медиации (т.е. к процедуре урегулирования спора при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения), следует, напротив, предоставить саморегулированию, особенно учитывая, что стороны при исполнении медиативного соглашения должны руководствоваться принципами добровольности и добросовестности. Заключение медиативного соглашения не исключает возможности сторон спора обратиться в суд. Представляется, что исходя из таких принципов проведения процедуры медиации, как взаимное волеизъявление на применение последней, добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора, законодатель намеренно не оставил за собой контроль над исполнением медиативных соглашений.

Однако указанное замечание носит дискуссионный характер. Выводы, предложения и положения, выносимые Фуртак А.А. на защиту, вносят вклад в развитие

отечественной науки по вопросам использования участниками гражданского оборота примирительных процедур и оформления достигнутых результатов в виде гражданско-правовой сделки, а также могут служить ориентиром в процессе правоприменения при заключении и утверждении медиативного соглашения.

Диссертация Фуртак Александры Александровны на тему «Гражданско-правовая природа медиативного соглашения» является научно-квалификационной работой, соответствует требованиям, изложенным в абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Фуртак Александра Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Кандидат юридических наук
(специальность: 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право). судья Арбитражного суда Республики Хакасия

 Зуева
Марина
Витальевна

«24» сентября 2015 года

Почтовый адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Крылова 74;
e-mail: info@khakasia.arbitr.ru;
Тел.: 8-3902-29-95-00

Подпись судьи
Арбитражного суда Республики Хакасия
Зубов М.В. удостоверено.
Зачесано председателем
Арбитражного суда Республики Хакасия

