

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лиски Олеси Михайловны
«Учения о применении права в России
во второй половине XIX – начале XX вв.»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

Диссертация О.М. Лиски выполнена на актуальную тему. Применение права – одна из базовых категорий общей теории права. Правоприменение представляет собой деятельность компетентных субъектов, в первую очередь государства, по принятию индивидуальных властных решений и в силу этого занимает центральное место в механизме правового регулирования общественных отношений.

Общетеоретическая категория «применение права» является традиционно предметом научных изысканий не только в современной юридической науке, активное развитие она получила и в трудах отечественных правоведов во второй половине XIX – начале XX веков.

Особую актуальность теме придает тот факт, что на сущность трактовки процесса применения права, его целей и задач, существенное влияние оказывают типы правопонимания, которые отчетливо сложились в отечественной юридической науке исследуемого периода. В связи с чем, как верно подметил диссертант, успешное проведение правовой реформы сегодня невозможно без учета политико-правового наследия, уровень развития которого вполне соответствовал мировым стандартам (с. 3).

С учетом сказанного актуальность и научная новизна диссертационного исследования О.М. Лиски не вызывает сомнений.

Целью диссертационного исследования стало выявление теоретико-методологической обусловленности учений о применении права концепциями правопонимания, сложившимися во второй половине XIX – начале XX веков.

Исходя из целей диссертационного исследования логические верно были поставлены следующие задачи: раскрыть политико-правовые предпосылки развития учений о правоприменении; определить методологические основы взаимосвязи понимания права и учений о правоприменении; исследовать обоснованность теоретических идей справедливости и законности в правовых концепциях как целей применения права; раскрыть особенности понимания применения права в отдельных типах правопонимания (юридическом позитивизме, социологической юриспруденции и естественно-правовой концепции).

Ознакомление с авторефератом дает основание полагать, что О.М. Лиска успешно справилась с поставленной целью, проведя при этом исследование широкого круга проблем, связанных с пониманием процесса применения права представителями отдельных типов правопонимания.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационная работа отличается новизной в постановке и решении основных теоретических и прикладных проблем данной темы. Большинство умозаключений автора аргументированы и базируются на достижениях науки истории учений о праве и государстве, теории государства и права и других наук.

В автореферате диссертации содержатся положения и выводы, отличающиеся новизной и обогащающие науку и правоприменительную практику. К их числу, в частности, можно отнести:

- продуктивность подхода к исследованию применения права с точки зрения типов правопонимания;
- анализ категорий справедливости и законности как целей применения права в контексте типов правопонимания;
- сравнительная характеристика типов правопонимания с точки зрения трактовки применения права и его сущности и др.
- детальная классификация видов юридического процесса и выявление их видовых особенностей, в частности, таких, как процесс медиации,

Содержание представленного автореферата показывает, что диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком научном уровне. Положения и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы в учебном процессе и в правоприменительной деятельности, могут служить научной основой для дальнейшего исследования проблем правопонимания и применения права.

Положительно оценивая диссертацию О.М. Лиски, вместе с тем, необходимо отметить и недостатки, а также положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации:

1. В п. 3 положений, выносимых на защиту, автор указывает, что одним из важнейших факторов, определяющих природу и содержание правоприменения, явилось учение о формах и источниках права. Однако знакомство описанием параграфа 1.3 не представилось убедительным обоснование автором четкой взаимосвязи между учением о правоприменении и учениями о формах и источниках права. В частности, таковым представляется и вывод, приведенный автором на с. 23 автореферата, о том, что в правовых концепциях от взаимоотношения источников и форм права зависит то, каким образом ими следовало руководствоваться в правоприменительной деятельности.

2. На с. 19 автореферата диссертантом сделан вывод, что теоретико-методологический плюрализм способствовал интеграционному процессу в праве, который зародился уже в отдельных правовых концепциях, в особенности либерального толка. Вместе с тем, вопрос об интегративном правопонимании является одним из самых дискуссионных в современной юридической науке. На страницах автореферата не прозвучало его убедительного обоснования правоведами второй половины XIX – начала XX веков.

Думается, что при защите диссертации автор сможет привести дополнительную регламентацию в обоснование своих позиций по указанным вопросам.

Общий вывод: диссертация О.М. Лиски является самостоятельным, завершённым исследованием, обладающим актуальностью и научной новизной, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв утвержден на заседании кафедры теории и истории права и государства Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 9 от 28 апреля 2015 г.).

Заведующая кафедрой
теории и истории права и государства
Уральского филиала ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
кандидат юридических наук, доцент



Новикова
Юлия Сергеевна

28.04.2015

ПОДПИСЬ



ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО

