

О Т З Ы В

На автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Чердаковой Ларисы Анатольевны на тему: «Осуществление права собственности муниципальными образованиями».

Тема данного исследования безусловно актуальна. В соответствии с ФЗ от 6.10.03 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Российской Федерации существует пять видов муниципальных образований: городское поселение, сельское поселение, муниципальный район, городской округ, внутригородская территория города федерального значения, что отражает специфику развития местного самоуправления в России. Сегодня в России насчитывается около 24000 муниципальных образований, которые наряду с государством, субъектами государства активно участвуют в имущественном обороте, осуществляя свое право муниципальной собственности.

Право муниципальной собственности составляет основную юридическую предпосылку для нормального участия муниципальных образований в имущественном обороте. Право муниципальной собственности также подлежит тщательной регламентации, с тем чтобы сохранить и поддержать его "прочность" в соответствии с провозглашенным в п. 1 ст. 1 ГК принципом неприкосновенности собственности и обеспечить участие муниципальных образований в имущественном обороте. Поэтому специальное исследование правового регулирования осуществления права муниципальной собственности, особенностей объектов и содержания права муниципальной собственности на современном этапе развития гражданского законодательства является необходимым и своевременным.

Представленный на отзыв автореферат диссертации позволяет охарактеризовать работу, сделанную соискателем, как серьезное теоретическое исследование темы. Положения, вынесенные на защиту, обладают требуемой научной новизной и обоснованностью, свидетельствуют о самостоятельности и оригинальности работы, а выводы и предложения, сделанные Л.А.Чердаковой, имеют как теоретическое, так и практическое значение.

Предложения диссертанта направлены на развитие гражданско-правовой теории об осуществлении права собственности муниципальными образованиями, об участии публично-правовых образований в гражданских правоотношениях, на совершенствование Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», могут способствовать совершенствованию правоприменительной практики.

В данной работе диссертантом достаточно глубоко и умело проводится исследование сложных в цивилистике вопросов отношений муниципальной собственности. Регулирование этих отношений «осложнено» нормами различной отраслевой принадлежности, правовыми актами федерального уровня, уровня субъектов федерации и муниципальных образований и автономностью существования муниципальной формы собственности как объективной реальности, что научно аргументировано, обосновано и доказано автором.

По результатам проведенного исследования формулируются авторские определения понятия муниципального образования, муниципальной собственности, права муниципальной

собственности в субъективном и объективном смысле, что говорит о глубине проведенного научного изыскания.

При рассмотрении статуса субъектов права муниципальной собственности за населением, органами местного самоуправления, муниципальным образованием, представляется верной аргументация диссертанта о недопустимости признания субъектом права муниципальной собственности населения муниципального образования и о минимизации участия в отношениях муниципальной собственности органов местного самоуправления со статусом юридического лица. Заслуживает внимания научная позиция автора, согласно которой собственником муниципального имущества является муниципальное образование.

При исследовании особенностей объектов права муниципальной собственности представляется целесообразным и необходимым сосредоточение автора на вопросах гражданско-правового понимания категории «муниципальное имущество», состава муниципального имущества, юридической природы казны муниципального образования.

Следует согласиться с автором в том, что в условиях контрактной системы закупок для государственных и муниципальных нужд, необходимо единообразное толкование публичных нужд и в связи с этим представляется интересным предложение диссертанта о необходимости нормативного закрепления определения муниципальных нужд, а также предложенное им определение муниципальных нужд.

В представленной работе достаточно серьезное внимание уделено способам осуществления права собственности муниципальными образованиями, с учетом их публично-правовой природы выявлены особенности осуществления права муниципальной собственности. Представляется правильным вывод автора о том, что именно гражданское право определяет содержание права муниципальной собственности, правовой режим способов осуществления права собственности муниципальными образованиями, регулирует основания приобретения и прекращения права муниципальной собственности.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на некоторые положения автореферата, вызывающие следующие замечания.

Исследуя дискуссионный вопрос о составе муниципального имущества (с.15,16), и называя его отдельные объекты, диссертант конкретно не предложил определения состава (перечня) муниципального имущества, в связи с чем, вопрос о составе муниципального имущества в свете данного исследования так и остался неясным.

Кроме того, в работе не прослеживаются признаки, позволяющие отличать объекты права муниципальной собственности от объектов права государственной собственности. Говоря об этих признаках (с.15), автор указывает только на признак назначения муниципального имущества для решения вопросов местного значения, что не позволяет сделать вывод об отличии объектов права муниципальной собственности от объектов права государственной собственности

При рассмотрении вопросов осуществления права собственности муниципальными образованиями посредством деятельности муниципальных предприятий и учреждений (с.19) диссертант делает вывод о нецелесообразности отнесения муниципальных предприятий к числу коммерческих, однако в автореферате отсутствуют аргументы в пользу такой позиции, в связи с чем, данный вопрос остается не раскрытым.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают положительного впечатления от общего высокого уровня автореферата. Научные положения, изложенные в нем, свидетельствуют о глубине проработки темы, оригинальности подхода к решению поставленных задач, творческом характере проведенного исследования, новизне полученных результатов и позволяют сделать вывод о том, что диссертация отвечает установленным требованиям, а ее автор, Чердакова Лариса Анатольевна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

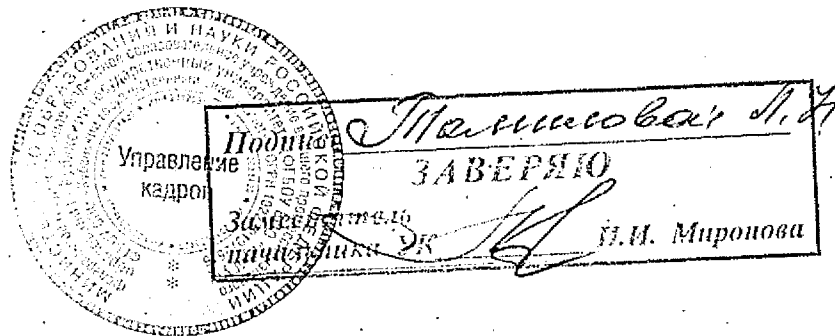
Доцент кафедры гражданского права

Кубанского государственного университета

кандидат юридических наук, доцент

Томилова Л.Н.

28.04.2015



Томилова Людмила Николаевна, кандидат юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, доцент кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет», <http://www.kubsu.ru>
почтовый адрес: 350063, г. Краснодар, ул. Октябрьская, 25, телефон: (861) 268-59-65,
Электронный адрес: civil_law402@mail.ru