

В диссертационный совет Д 170.003.02  
при ФГБОУВО «Российский государственный  
университет правосудия»  
117418, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д. 69-А.

*Ученому секретарю –  
д.ю.н., профессору С.П. Ломтеву*

## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации  
Чердаковой Ларисы Анатольевны  
на тему: «Осуществление права собственности муниципальными  
образованиями»,**

*представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 - гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право*

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция развития институтов местного самоуправления. Важной вехой на пути совершенствования правового регулирования муниципальной формы осуществления народом своей власти явился Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Эффективное местное самоуправление не представляется возможным без надлежащей экономической основы, которую составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований. В связи с данным обстоятельством вопросы, связанные с реализацией права собственности муниципальными образованиями, имеют особую актуальность в нашей стране в современный период. Объясняется это, прежде всего, необходимостью развития сильной, независимой, финансово состоятельной власти на местах, на что указывал Президент Российской Федерации В.В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года. Все это влечет за собой необходимость дальнейшего улучшения юридического нормирования отношений по осуществлению права муниципальной собственности. Как

верно подмечено диссертантом, «неправильное представление о субъекте права муниципальной собственности способно привести к искажению правовой природы самих отношений, опосредующих осуществление права муниципальной собственности» (с. 4 автореферата). Кроме того, анализ современного законодательства и судебной практики указывает на необходимость совершенствования института муниципальной собственности, разработки четкого и действенного механизма осуществления прав на нее. Все это свидетельствует об *актуальности* темы настоящего диссертационного труда.

Структура работы не вызывает возражений, поскольку позволяет достичь цели и решить задачи, поставленные соискателем (с. 6-7 автореферата).

В автореферате подробно освещены наиболее актуальные правовые вопросы темы, выдвигаются конкретные предложения по их решению. Автором проделана большая работа по изучению трудов отечественных и зарубежных ученых различных периодов по теме диссертационного труда.

В диссертации Л.А. Чердаковой представлена концепция правового регулирования способов осуществления права собственности муниципальными образованиями посредством созданных ими муниципальных предприятий, учреждений и органов местного самоуправления, обсуждаются ранее не нашедшие широкого освещения проблемы. Так, соискателем обоснована необходимость гражданско-правовой квалификации управления муниципальным имуществом, выявлены юридически значимые признаки, характеризующие правовую сущность деятельности муниципальных образований по осуществлению права собственности, аргументирован вывод о том, что осуществление предусмотренных законом функций представительного органа местного самоуправления не вызывает необходимости в наделении этого органа правами юридического лица и т.п.

Сказанное свидетельствует о *научной новизне настоящего труда*. При этом положения диссертации содержат как оригинальные выводы теоретического плана, так и практически значимые и обоснованные предложения по совершенствованию национального законодательства.

Работа Ларисы Анатольевны Чердаковой имеет несомненные достоинства.

Заслуживает одобрения тезис автора о том, что управление муниципальным имуществом, которое осуществляется органами местного самоуправления, подлежит гражданско-правовой квалификации (с. 8 автореферата). Не вызывает возражений вывод Л.А. Чердаковой о том, что муниципальная форма собственности представляет собой такую форму организации присвоения имущества, которая выражает принадлежность этого имущества муниципальным образованиям как

самостоятельным субъектам права собственности (с. 12-13 автореферата). Интересным в этой связи представляется точка зрения диссертанта о специфической черте правового регулирования отношений муниципальной собственности, а именно – императивном методе, используемом при их нормировании (с. 13 автореферата).

Разделяется нами и обоснование автором недопустимости признания субъектом права собственности населения муниципального образования. Считаем, что население муниципального образования вправе осуществлять местное самоуправление как напрямую (в частности, путем проведения местного референдума), так и опосредованно (через представительные органы и выборных должностных лиц). Однако данное обстоятельство не свидетельствует о наличии непосредственно у населения права муниципальной собственности, носителем которого является муниципальное образование.

В диссертации исследуется сложная и многообразная проблематика субъектов права муниципальной собственности.

Автор подвергает пристальному анализу правовое регулирование участия муниципальных образований в гражданских правоотношениях (с. 15 автореферата). Следует поддержать точку зрения соискателя об отсутствии у муниципального образования статуса юридического лица в рамках названных правоотношений (с. 15 автореферата).

В этой части диссертационного труда подробно рассматриваются признаки, позволяющие разграничить объекты права муниципальной и иных форм собственности, на основании чего формулируется верный вывод о том, что критерием разграничения является назначение муниципального имущества для решения вопросов местного значения (с. 15 автореферата). Анализ названного признака объектов права муниципальной собственности позволил Л.А. Чердаковой поставить вопрос о необходимости обеспечения такими объектами муниципальных нужд. Однако, как справедливо отмечает автор, в настоящее время нормативное определение муниципальных нужд отсутствует, а доктринальное – не соответствует вопросам местного значения. Соответственно, представляется совершенно обоснованным мнение соискателя о необходимости нормативного закрепления определения муниципальных нужд как потребностей муниципального образования в товарах, результатах работ, оказании услуг, а также в совершении действий, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования (с. 16 автореферата).

Обоснованными видятся и другие выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства. Так, следует поддержать тезис автора о необходимости устранения внутренней несогласованности в определении категории «муниципальное имущество» в рамках статьи 49 Федерального закона от 06 октября 2003

года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации. Не вызывает возражения и предложение соискателя об устранении противоречий в определении муниципальной казны в рамках Гражданского кодекса Российской Федерации посредством изменения редакции статьи 126 (с. 16-17 автореферата).

Несомненным достоинством диссертационного сочинения является представленный в работе обширный анализ способов осуществления права собственности муниципальными образованиями. Следует поддержать вывод автора о том, что осуществление права муниципальной собственности социально ориентировано, однако не ограничено лишь вопросами местного значения и социальным характером преследуемой цели (с. 18 автореферата).

Результатом исследования проблематики осуществления права собственности муниципальными образованиями посредством деятельности муниципальных предприятий и учреждений, органов местного самоуправления, явились практически значимые предложения соискателя о путях оптимизации участия автономных учреждений в гражданском обороте, о расширении полномочий представительного органа в сфере осуществления права муниципальной собственности (с. 19-21 автореферата).

Как и любое научное исследование, диссертационная работа Л.А. Чердаковой не лишена *спорных моментов*.

1. Как отмечалось, нами поддерживается предложение соискателя о необходимости гражданско-правовой квалификации управления муниципальным имуществом. В то же время в работе автор использует термин «осуществление права собственности муниципальными образованиями». В связи с данным обстоятельством возникает вопрос о соотношении понятий «управление муниципальным имуществом» и «осуществление права собственности муниципальными образованиями».

2. Соискатель приходит к выводу о том, что отношения муниципальной собственности регулируются как правовыми актами федерального уровня и уровня субъектов федерации, так и муниципальными правовыми актами, нормами различной отраслевой принадлежности (с. 13 автореферата). В таком случае является ли право муниципальной собственности в объективном смысле комплексным межотраслевым институтом, или же данная совокупность юридических норм, несмотря на единый предмет регулирования, не конституирует целостное юридическое образование?

Сказанное не влияет на общее благоприятное впечатление от диссертационного исследования, бесспорно, имеющего научно-практический потенциал.


Судя по автореферату, диссертация Ларисы Анатольевны Чердаковой на тему: «Осуществление права собственности муниципальными образованиями», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского права.

По содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью отвечает требованиям Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Лариса Анатольевна Чердакова – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03-гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Заведующая кафедрой гражданского и  
предпринимательского права  
ФГБОУ ВПО «Самарский  
государственный университет»,  
кандидат юридических наук,  
доцент

20.04.15

адрес: 443011, г. Самара,  
ул. Академика Павлова, д.1  
тел.: 8(846)337-99-71  
E-mail: [cl@samsu.ru](mailto:cl@samsu.ru)

 Валентина Дмитриевна Рузанова

