

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шевченко Галины Валерьевны «Виктимологическая профилактика вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Москва, 2015 г., 27 с.)

Степень актуальности темы диссертационного исследования Г.В. Шевченко обуславливается заинтересованностью общества и государства в обеспечении безопасности личностного развития несовершеннолетних, в формировании их нормального нравственного развития. Как справедливо отмечает автор, «сложившаяся практика предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий не обеспечивает требуемого уровня их безопасности и ориентирована по преимуществу на социальную и медико-психологическую реабилитацию несовершеннолетних либо на наказание лиц, склоняющих подростков к таким действиям».

Острота проблемы, на решение которой направляет свои усилия диссертант, обуславливается тем обстоятельством, что механизм вовлечения подростков в совершение антиобщественных действий определяется не только степенью криминализации вовлекателя, но также и виктимогенными особенностями самого несовершеннолетнего, в связи с чем обращение автора к виктимологическим аспектам вовлечения подростков в совершение антиобщественных действий представляется обоснованным и перспективным.

Полагаем, что именно удачный выбор темы диссертационного исследования Г.В. Шевченко во многом послужил залогом позитивной оценки рецензируемой научно-квалификационной работы.

Необходимо отметить, что представленный автореферат в полной мере демонстрирует соответствие диссертации требованиям **научной повизны**, поскольку в ней на качественно новом уровне осуществляется ис-

следование механизма вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, структуры и перспективных направлений обеспечения безопасности несовершеннолетних от угроз вовлечения их в совершение антиобщественных действий, в результате чего были сформулированы выводы, имеющие существенное значение для современных наук уголовного права и криминологии.

**Теоретическая значимость** диссертации Г.В. Шевченко выражается в том, что результаты настоящей работы закладывают основы научно обоснованных рекомендаций по законодательному отражению авторских идей относительно предмета исследования.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, имеют творческий характер, являются логическим результатом исследования и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

В рецензируемой диссертации, как это следует из автореферата, на высоком теоретическом уровне раскрыты результаты исследования, предложены научные данные, развивающие теорию виктимологической безопасности несовершеннолетних, имеющую важное значение для современных наук уголовного права и криминологии, нормотворческой и правоприменительной практики, а также для организации работы субъектов профилактики противопромышленной преступности и правонарушений несовершеннолетних.

Г.В. Шевченко сформулировала ряд, безусловно, новых и практически значимых выводов и предложений. Особую теоретико-прикладную ценность представляют разработанные автором основные компоненты системы обеспечения безопасности несовершеннолетних от угроз вовлечения их в совершение антиобщественных действий. В основе сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций находится значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, в результате чего была обеспечена высокая степень их **обоснованности и достоверности**. Полностью достигнуты поставленные цель и за-

дачи исследования. Необходимо также отметить высокий теоретический уровень изложения материала, его логичность и последовательность.

Актуальность темы исследования Г.В. Шевченко и характер затрагиваемой проблематики предполагают научную дискуссию по отдельным положениям, а некоторые выводы автора могут быть подвергнуты критическому осмыслению, без которого оценка работы была бы неполной.

1. Высказывая в заключительном параграфе исследования предложения по совершенствованию уголовного законодательства, автор, заручившись поддержкой 73 % опрошенных работников системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, приходит к выводу о необходимости исключения из ст. 151 УК РФ примечания, содержащее правило о декриминализации вовлечения родителями своих детей в бродяжничество. Однако, приняв предложение автора мы встанем на путь объективного вменения, прямо запрещенного ст. 5 УК РФ. Ответственность в ст. 151 УК РФ установлена именно за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, посягающее на нормальное нравственное развитие подростка. В связи с чем нецелесообразным видится привлечение родителей к уголовной ответственности за вынужденное бродяжничество, вызванное утратой источника средств существования или отсутствием места жительства. В данном случае автору, учитывая тему диссертационного исследования, на наш взгляд, следовало бы перенести акцент с попытки наказания родителей за подобные деяния на выработку соответствующих мер обеспечения безопасности несовершеннолетних, минимизирующих возможные неблагоприятные последствия таких антиобщественных действий.

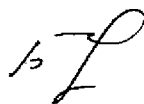
2. Поддерживая в целом идею автора о необходимости расширения содержания признаков специального субъекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, Г.В. Шевченко в то же время ограничила круг данных субъектов указанием на осуществление ими функций надзора за несовершеннолетними. Во-первых, не вполне понятен субъектный состав предлагаемого признака; во-вторых, вызывает сомнение

утверждение автора о расширении данного круга лиц, поскольку, например, субъектами состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по *воспитанию* несовершеннолетнего» являются в том числе и лица, обязанные осуществлять *надзор* за несовершеннолетними. В связи с изложенным автору следует разобраться с используемой им терминологией и предложить вариант, включающий в себя указанные выше функции.

В то же время, указанные замечания ни в коей мере не умаляют проделанной соискателем работы, имея больше рекомендательный (полюемичный), а не категоричный характер.

В заключение необходимо отметить, что представленный Шевченко Галиной Валерьевной автореферат по форме и содержанию соответствует теме диссертационного исследования, а также всем требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертационных работ, представляемых на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а сам диссертант Шевченко Галина Валерьевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Начальник кафедры уголовного права  
Омской академии МВД России  
доктор юридических наук, доцент

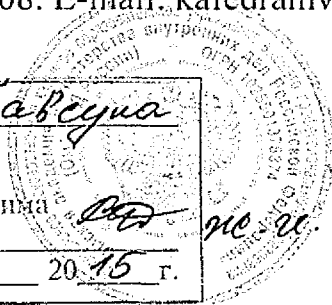


Максим Викторович Бавсун

«08» апреля 2015 г.

644092, г. Омск, пр-т. Комарова, д. 7. Омская академия МВД России.  
тел. 8 (3812) 75-10-08. E-mail: kafedramvd@mail.ru

Подпись	<u>М. В. Бавсуна</u>
	верно
Начальник отделения делопроизводства и режима	
ОМА МВД России	
« <u>08</u> »	<u>04</u> 20 <u>15</u> г.



И. И. Ишенинова