

**В Диссертационный совет Д170.003.02  
Созданный на базе Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
государственный университет правосудия»  
(117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69)**

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Филатовой Ульяны Борисовны

«Институт права общей собственности в странах романо-германской правовой семьи (Германии, Австрии, Швейцарии, Франции и России: сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Сравнительно-правовые исследования направлены на обогащение отечественной правовой науки новым видением решения проблем, возникающих в праве, как на уровне науки, так и законодательства и правоприменения. Поэтому сравнительно-правовое исследование такого старинного правового института, как институт права общей собственности, является, безусловно, актуальным. Как отмечает сам диссертант: «Выход за рамки национального видения права является главным требованием в развитии российского права на современном этапе, отражает нарастающую тенденцию к интеграционным процессам и соответствует задачам, поставленным в Указе Президента РФ «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.07.2008 г. № 1108» (С. 4-5 автореферата).

Как об этом можно судить по автореферату, соискателем изучено большое количество литературы, нормативного материала, судебной практики как на русском, так и на иностранных языках. Высокая степень достоверности исследования обеспечивается исследованием иностранной литературы в рамках научных стажировок в ведущих научных юридических академических школах Европы.

Содержание диссертации соответствует ее названию и шифру специальности.

Достаточной является степень апробации результатов исследования, как в России, так и за рубежом. Количество предварительно опубликованных автором работ соответствует предъявляемым требованиям: согласно автореферату выводы диссертанта нашли отражение в 65 научных публикациях, 25 из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов научных исследований на соискание ученой степени доктора наук, 3-х монографиях.

В качестве цели диссертационного исследования автором определено, выявление совокупности теоретических положений, образующих концепцию общей собственности и восполняющих в данной части теорию вещного и корпоративного права. Вынесенные на защиту положения, а также выводы, изложенные в разделе автореферата «Основное содержание работы», позволяют сделать вывод о достижении поставленной цели.

Большинство положений диссертации, которые Ульяна Борисовна выносит на защиту, заслуживают одобрения или по меньшей мере заинтересованного обсуждения. Положения, выносимые автором на защиту, отличаются научной новизной, детальной проработанностью и обоснованностью научными фактами. В частности, можно признать верным мнение автора о том, что в европейских правовых порядках можно выделить две модели правового регулирования отношений общей долевой собственности, основанные на различных доктринальных подходах: индивидуалистической концепции и концепции общности.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования, нельзя не остановиться на некоторых замечаниях.

1. Из содержания автореферата усматривается, что достаточно большой объем работы, а именно вся вторая ее глава посвящена теориям, объясняющим правовую природу доли и отношений общей собственности. Между тем, не усматривается, какие именно теории образовали научный фундамент, позволивший укорениться концепции общности в иностранных правовых порядках?



2. Автор очевидно показывает в главе четвертой работы, что ассоциирует будущее института совместной собственности только с брачными отношениями, между тем зарубежный законодатель связывает институт совместной собственности не столько с брачными отношениями, сколько с товариществами. В чем состоит разница института совместной собственности России и за рубежом, обуславливающая столь различное его применение.

Указанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Полагаем, что диссертационное сочинение, представленное У.Б. Филатовой, судя по содержанию автореферата, является самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную для науки гражданского права тему.

Вывод: работа соответствует требованиям, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), а ее автор – Филатова Ульяна Борисовна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук (12.00.01- теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки), профессор кафедры теории и истории государства и права, заведующий лабораторией сравнительного правоведения Центра научных исследований Иркутского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции», доцент.

14.11.15г.



Минникес Илья Анисимович

Адрес места работы: 664011 г. Иркутск, ул. Некрасова, 4;  
e-mail: [minnikes1958@mail.ru](mailto:minnikes1958@mail.ru) тел.: (3952) 24-30-49.

Подпись *Минникес И.А.*  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Специалист по кадрам  
*Ю.Е. Диевич*  
Ю.Е. Диевич

