

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации А.В. Сердюк на тему:
«Судебная реформа 1864 г.: особенности реализации на Северном Кавказе
(вторая половина XIX – начало XX вв.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве**

Актуальность темы исследования А.В. Сердюк обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с особенностями формирования судебной системы на Северном Кавказе, а также становлением российской администрации в данном регионе в период второй половины XIX и начала XX вв. Следует отметить, что закономерным является выбор в качестве предмета исследования совокупности исторических и теоретико-правовых взглядов на природу и характер влияния российской правовой системы на практику судоустройства и судопроизводства на Северном Кавказе в дореформенный период.

Научная новизна диссертации определяется подходом к исследованию темы, который позволил в полной мере представить картину происходивших судебных преобразований в регионе в пореформенное время, проанализировать состояние судоустройства и судопроизводства народов Северного Кавказа в дореформенный период; определить влияние российских правовых актов на организацию и деятельность судов народов Северного Кавказа; исследовать нормативную и правовую базу, обеспечивавшую проведение судебной реформы в регионе; проанализировать особенности функционирования судебной системы народов Северного Кавказа в начале XX в. и показать трансформацию обычного права в условиях реализации судебной реформы 1864 г. на Северном Кавказе.

Подчеркнем, что научной среде представлено исследование Судебной реформы 1864 г. с религиозным и национальным особенностям отдельных регионов в рамках историко-правовых исследований.

К очевидным достоинствам работы можно отнести и то, что автором затрагивается проблема соотношения российского законодательства и обычного права, которую предлагается решить с помощью ретроспективного анализа

использования обычного права в судопроизводстве во второй половине XIX – начале XX в.

При этом в работе отражена эволюция юридической науки при анализе данной проблемы – автор показывает существовавшие и существующие в настоящее время концепции, развитие самого видения проблемы, имевшие место в прошлом и продолжающиеся дискуссии. При этом А.В. Сердюк четко обозначает собственное видение, авторскую позицию в отношении предмета дискуссий, что также украшает данную работу.

Мы считаем, что представленная к защите диссертация написана на хорошем теоретическом уровне. Работа удачно структурирована, что позволило автору разрешить основные поставленные перед исследованием задачи, отражает авторскую позицию по всем дискутируемым и поднятым в работе проблемам.

А.В. Сердюк продемонстрировала умение анализировать и резюмировать позиции различных специалистов, затрагивающих поднятую в диссертации проблематику, критически оценивать сложившиеся в научном мире взгляды и позиции, смело и обоснованно отстаивать свою точку зрения. В отмеченной связи необходимо подчеркнуть, что представленная к защите диссертация обладает внушительным количеством научно и практически значимых выводов и обобщений.

Представленный автореферат дает достаточно полное представление о результатах проделанного исследования. Диссертант убедительно обосновал актуальность темы, четко сформулировал цель и задачи исследования. Характеристика источниковой и методологической базы исследования, данная в автореферате, убеждает в масштабности и научной значимости проделанной автором диссертации работы.

Основные выводы исследования представляются вполне доказанными и обоснованными.

Вместе с тем, анализ автореферата оставляет место и для дискуссии.

Так, по нашему мнению, автору диссертации следовало бы более подробно остановиться на раскрытии смысла такого понятия, как «форма

внутригосударственного права, реализующаяся на Северном Кавказе», которое автором неоднократно используется в работе (см., например, п. 8 положений, выносимых на защиту).

Однако обозначенный вопрос касается частных аспектов исследования и не способен повлиять на высокую оценку проделанной диссертантом работы. Диссертация выполнена на актуальную тему, является самостоятельным завершённым исследованием, носит творческий характер и обладает как научной, так и практической значимостью.

Содержание автореферата полностью отвечает предъявляемым к нему требованиям – отражает структуру и содержание диссертации.

Диссертационная работа А.В. Сердюк «Судебная реформа 1864г.: особенности реализации на Северном Кавказе (вторая половина XIX – начало XX вв.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершённым исследованием.

Сердюк Анна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

16 октября 2015 г.

**Заведующий кафедрой
правового обеспечения управленческой деятельности
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет) МИД России»
доктор юридических наук, доцент**

В.В. Субочев

Субочев Виталий Викторович,
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76, каб. 3172
тел.: (495) 434-92-49;
e-mail: r3172@yandex.ru



Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России

Зам. начальника управления В.А. Уколаско
по работе с персоналом 434-92-30