

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андреева Сергея Владимировича, выполненной на тему «Правовое регулирование деятельности оператора железнодорожного подвижного состава», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Диссертационный совет Д 170.003.02 при ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» по специальности: 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Диссертационное исследование, проведенное С.В.Андреевым, посвящено актуальным для теории и практики вопросам правового положения оператора железнодорожного подвижного состава и проблемам регулирования осуществляемой им деятельности. Реформа железнодорожного транспорта, которая стартовала в конце 90-х годов прошлого века, имеющая своей целью разделение монопольных и конкурентных основ в развитии федерального железнодорожного транспорта, имела своим результатом появление новых участников правовых отношений, складывающихся в этой сфере экономики. К их числу, в частности, относятся операторы железнодорожного подвижного состава.

Определяя объект и предмет исследования, автор сконцентрировал свое внимание на целом комплексе проблем, составляющих избранную тему, рассмотрев их в историческом развитии и с использованием сравнительно-правового и иных методов (С.6).

С учетом этого автором сформулирована цель исследования - на основе проведения всестороннего анализа правового регулирования деятельности операторов железнодорожного подвижного состава в перевозочном процессе в условиях, когда такая деятельность осуществляется на конкурентной основе, разработать теоретические положения, направленные на повышение правовой эффективности их деятельности и заключаемых ими договоров. Ей соответствуют поставленные автором задачи (С.6, 7).

Структура диссертационного исследования выстроена с учетом специфики объекта исследования. Элементы такой структуры (две главы и семь параграфов), исходя из их названий, позволили, на наш взгляд, охватить все необходимые и наиболее важные для избранной темы вопросы, имея ввиду комплексный характер исследования.

Первая глава диссертации, о чем свидетельствует ее название и содержание, может рассматриваться как базовая для проводимого в дальнейшем анализа.

Изменение технологических процессов, системы и структуры правовых отношений, опосредующих деятельность в сфере железнодорожного транспорта, потребовало существенного изменения законодательства РФ, а

именно той его отрасли, которая именуется как транспортное законодательство. Анализируя состояние такого законодательства в первой главе работы, автор, принимая во внимание тему исследования, обосновывает необходимость появления операторов железнодорожного подвижного состава в отношении по перевозке железнодорожным транспортом как результат трех основных этапов реформы на железнодорожном транспорте (С.16,17).

Давая оценку нормативной правовой основе деятельности оператора отмечено, что, хотя норма о нем появились в Федеральном законе от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» уже в первоначальной его редакции, однако только в связи с принятием Федерального закона от 31.12.2014 N 503-ФЗ определение оператора железнодорожного подвижного состава было изменено и приведено в соответствие с существующим порядком взаимодействия оператора с иными участниками процесса перевозки. Это, безусловно, важно, т.к. это имеет самую прямую связь с вопросами договорных форм, используемых для отношений оператора с клиентами и иными субъектами.

Вместе с тем такой подзаконный акт, как «Положение об основах правового регулирования деятельности операторов железнодорожного подвижного состава и их взаимодействия с перевозчиками», утвержденный Постановлением Правительства РФ от 25.07.2013 N 626, так и не был приведен в соответствие с действующей редакцией Федерального закона от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ.

Это вызывает необходимость формулирования точного определения понятия и статуса оператора железнодорожного подвижного состава, а также установление признаков такого рода субъектов, позволяющих выделять их среди прочих участников перевозочного процесса и правильно определять место таких операторов в системе складывающихся на практике отношений. Этому посвящён параграф третий первой главы исследования. Квалифицирующим признаком, как считает автор, является владение данным субъектом на законном основании вагонами и (или) контейнерами и передача их на возмездной договорной основе грузоотправителю под погрузку в целях перевозки грузов и оказание сопутствующих услуг (С.22).

Поскольку имущественной основой деятельности операторов является определенный вид имущества – железнодорожные вагоны и контейнеры, совершенно обоснованным является рассмотрение вопросов правового режима этого вида имущества во взаимосвязи с темой в целом. Режим этих видов имущества имеет важное юридическое значение для содержания договоров, заключаемых с участием операторов железнодорожного подвижного состава (С.23-25).

Вторая глава посвящена исследованию договоров, заключаемых оператором железнодорожного подвижного состава с клиентами и перевозчиками. На наш взгляд, это наиболее интересная часть работы в

аспекте ее актуальности и проблем практики применения соответствующих договоров.

Основываясь на разработанной в науке гражданского права системе транспортных договоров, принимая во внимание то обстоятельство, что договоры, заключаемые оператором, следует относить к числу непоименованных в ГК РФ и иных нормативных правовых актах договорах, автор подразделяет их на две основные группы. К первой он относит те, которые опосредуют основной вид деятельности оператора (договор по предоставлению вагонов и контейнеров заказчикам под погрузку, договор по размещению временно не задействованных вагонов на путях общего пользования и договор на организацию расчетов). Все иные договоры отнесены автором ко второй группе (по оказанию не основных, но сопутствующих им услуг).

Поскольку природа основного договора, используемого оператором в своей деятельности, - договора по предоставлению вагонов и контейнеров заказчикам под погрузку, по разному оценивается (квалифицируется) судами, С.В. Андреев, анализируя данную позицию правоприменителя, доказывает, что такой договор следует рассматривать как один из видов договора возмездного оказания услуг (п.1 ст. 779 ГК РФ). При этом автор указывает особые признаки данного договора, позволяющие выделить его среди прочих подобных договоров, а также отличить от договора аренды, договора об организации перевозки и пр. (с.27-29).

Особое внимание уделено еще одному специфическому договору, признанному в практике, – договору на организацию расчетов. Сделан вывод, что в системе железнодорожных перевозок грузов сложилась и действует параллельная система с банковской системой расчетов, что обуславливается массовостью и систематичностью перевозок грузов и порожних вагонов. Отмечено, что такой договор не имеет самостоятельного характера, т.к. ему предшествует заключение договора перевозки (с.29, 30).

В результате проведенного исследования автором разработаны и сформулированы предложения по изменению и дополнению законодательства. Ознакомившись с ними в объеме содержания автореферата, обратим внимание на следующее.

Представляется слабо обоснованным предложение о том, чтобы в абзаце 2 п.1 ст. 12 Федеральном законе от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» исключить обязанность перевозчика владеть железнодорожным подвижным составом. На наш взгляд, отсутствие такой необходимой материальной предпосылки осуществления перевозочной деятельности приведет к утрате перевозчиками имущественной самостоятельности, способности осуществлять ими тот основной вид деятельности, для которого они создаются .

Относительно шестого предложения (с.13, 14) об установлении в «Положении об основах правового регулирования деятельности операторов железнодорожного подвижного состава и их взаимодействия с

перевозчиками» запрета на немотивированный отказ оператора от исполнения договора под погрузку при принятии перевозчиком его заявки на перевозку груза полагаем важным заметить следующее. Во-первых, обоснование автором этого предложения со ссылкой на п. 2 ст. 782 ГК РФ, который, по его мнению, не должен применяться к оператору как исполнителю, оказывающему особого рода услуги, считаем спорным. Поскольку С.В.Андреев обосновывает положение о том, что договор по предоставлению вагонов и контейнеров следует отнести к договорам возмездного оказания услуг, следовало бы обратить внимание на то, что согласно п.2 ст. 779 ГК РФ, правила главы 39 ГК РФ не применяются, в частности, к услугам, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 40, 41 ГК РФ. А поскольку автор неоднократно подчеркивает связь названного выше договора с участием оператора с договором перевозки, то, применяя аналогию закона (хотя бы и рассматривая этот же договор под погрузку как непоименованный), полагаем, что п.2 ст. 782 ГК РФ в таком контексте понимания не может быть использован. Возможно, следовало бы исходить из того, что общие условия договора предоставления вагонов под погрузку должны определяться Уставом железнодорожного транспорта, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. И тогда высказанное автором предложение следовало бы связать с текстом названного Устава. Как следствие, можно было бы тогда обосновать необходимость принятия специальных правил, определяющих порядок предоставления вагонов под погрузку. По крайней мере, логичным было бы предлагать внести соответствующие изменения в действующее в настоящее время «Положение об основах правового регулирования деятельности операторов железнодорожного подвижного состава и их взаимодействия с перевозчиками».

Отмеченные замечания носят частный характер, не снижают качества исследования и не влияют в целом на достаточно высокую оценку работы и главные теоретические и практические результаты исследования.

Как следует из автореферата, диссертация С.В. Андреева посвящена актуальным вопросам современного гражданского права Российской Федерации, полученные результаты, обладая признаками научной новизны, имеют значение для развития науки гражданского права, совершенствования законодательства и практики его применения.

Это дает основания утверждать, что соискатель – Андреев Сергей Владимирович – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен и представлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» Бартковой Ольгой Георгиевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (протокол от 24 апреля 2017 г. № 8).

Заведующий кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор

 О.Ю.Ильина

170000 г. Тверь, ул.Желябова, д.33.

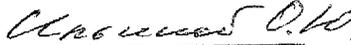
ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет»

кафедра гражданского права

8(4822)700-657

e-mail: kinder_advokat@rambler.ru



Подпись: 
УДОСТОВЕРЯЮ Проректор по НИД


И.А. Каплунов