

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор РАНХиГС  
Доктор экономических наук, профессор  
А.М. Марголин



## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**

**на диссертационную работу Бородкина Вадима Геннадьевича на тему: «Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право**

Диссертация Бородкина В.Г. «Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора» написана на актуальную тему.

Современное гражданское законодательство Российской Федерации основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав,

их судебной защиты. Участникам хозяйственных обществ, законодатель предоставил широкий круг разнообразных прав, непосредственно связанных с участием в юридических лицах, в процессе реализации которых часто возникает необходимость использования договорных конструкций. Несмотря на то, что действующим российским законодательством предусмотрена возможность заключения корпоративного договора, на практике акционеры, участники и третьи лица, заключающие такие договоры сталкиваются с целым рядом подчас неразрешимых проблем.

Диссертация Бородкина В.Г. состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Первая глава посвящена рассмотрению правовых основ, природы, зарубежного опыта и исторических предпосылок появления корпоративного договора в современном российском праве.

Для целей своей работы диссертант изучил и проанализировал историю появления и развития отечественного законодательства и доктрины, посвященных корпоративному договору. В основу своих выводов автор положил результаты фундаментальных исследований отечественных цивилистов дореволюционного периода (И.Т. Тарасов, А.И. Каминка, П.П. Цитович, К.Д. Кавелин и др.), а также ученых советского и современного этапов (М.М. Агарков, С.Н. Братусь, М.И. Кулагин, В.К. Андреев, А.Б. Бабаев, С.Д. Могилевский Е.А. Суханов и др.). Исследуя современное российское законодательство, диссертант акцентирует внимание на необходимости его совершенствования в части регулирования корпоративного договора, а также отмечает роль судебных решений в формировании подхода к проблеме реализации корпоративного

договора. Интересным представляется анализ автором соотношения принципа свободы договора и императивных ограничений применительно к регулированию корпоративного договора. Автор, основываясь на анализе зарубежного опыта, делает вывод о необходимости использования наиболее эффективных зарубежных моделей при совершенствовании российского законодательства.

Вторая глава посвящена детальному рассмотрению специфики гражданско-правового регулирования корпоративного договора. Автор демонстрирует неоднородность корпоративного договора и указывает на различные подходы к определению его предмета. Диссертант подробно анализирует содержание корпоративного договора, определяя его специфические черты и условия. Отдельное внимание уделяется анализу правовых последствий закрепления в корпоративном договоре определенных прав и обязанностей его сторон. Вызывает интерес анализ возможности закрепления в корпоративном договоре таких инструментов разрешения тупиковых ситуаций, как исключение участника из непубличного общества и принудительная ликвидация юридического лица. Закономерным представляется исследование в работе способов обеспечения исполнения обязательств из корпоративного договора. В результате автор определяет специфику участия разнообразного круга лиц в корпоративных договорах, обосновывая, помимо прочего, возможность участия в таком договоре в качестве его стороны самого общества, участники которого заключают договор.

Третья глава раскрывает правовые проблемы, связанные с реализацией различных способов защиты сторон корпоративного договора, а также мер ответственности, применимых к нарушителю. Интересным представляется исследование возможности признания недействитель-

ным решения органа управления общества в случае нарушения стороной условий договора, а также проблема понуждения стороны корпоративного договора к исполнению ее обязательств. Автор исследует вопрос. В работе указываются недостатки современного нормативного регулирования корпоративного договора и предлагаются меры по совершенствованию законодательства в этой области.

Интересным является предложение автора о закреплении в законодательстве такого способа защиты, как изменение выраженного по итогам проведенного голосования участником общества волеизъявления, нарушающего корпоративный договор. Положительным моментом является наличие в работе описаний практических ситуаций и примеров из арбитражной практики, суть которых напрямую связана с исследуемыми автором правовыми проблемами.

Рассматриваемая диссертация представляет собой самостоятельное монографическое исследование, имеет теоретическую и практическую значимость. Автором достигнута поставленная цель – проведен анализ основных теоретических и практических аспектов, связанных с корпоративным договором, исследованы существующие особенности и практические проблемы в этой области, подготовлены рекомендации по совершенствованию законодательства.

Вместе с тем представленная диссертационная работа Бородкина В.Г. не лишена спорных положений и, соответственно, вопросов по ним:

1. Представляется, что, говоря о внешнем корпоративно-правовом эффекте корпоративного договора, автор недостаточно подробно рассматривает основания и последствия его возникновения.

2. На странице 38 диссертации автор указывает, что положения статьи 67.2 ГК РФ подлежат приоритетному применению по сравнению со

статьей 32.1. ФЗ «Об акционерных обществах» и пунктом 3 статьи 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Такой вывод диссертант делает, ссылаясь на принцип *lex specialis derogat generali*, суть которого, по мнению автора, состоит в том, что «новый закон вытесняет предыдущий». Представляется, что если в основу такого вывода положен указанный выше принцип, то итог должен быть прямо противоположенным, ибо указанный принцип означает, что специальный закон отменяет общий закон.

3. В своей работе Бородкин В.Г. последовательно отстаивает позицию о единстве корпоративного договора и договора простого товарищества. При этом автор не раскрывает в достаточной мере значение и правовые последствия такого вывода.

4. В работе представлен анализ практики применения корпоративного договора в США, в то время, как, пожалуй, самой «богатой» с точки зрения наличия подобного опыта является правовая система Великобритании. К сожалению, автор не уделил достаточно внимания опыту применения корпоративного договора в этой стране.

Несмотря на указанные спорные положения, представляется, что диссертационная работа Бородкина В.Г. является законченной научно-квалификационной работой, выполнена на высоком научном уровне. В работе нашли свое решение сложные и важные для корпоративных отношений проблемы, связанные с корпоративным договором.

Таким образом, диссертацию Бородкина В.Г. можно оценить, как очень интересное и результативное исследование, которое является серьезным научным вкладом в исследование проблем, связанных с таким востребованным правовым инструментом как корпоративный договор и может служить основой для последующих исследований в этой обла-

сти. Автор формулирует свои научные выводы и, основываясь на проделанных в работе изысканиях, предлагает внести соответствующие изменения в действующее законодательство.

Практическая значимость результатов работы состоит в том, что содержащиеся в ней анализ и выводы могут способствовать совершенствованию корпоративного законодательства. Реализация сформулированных диссертантом предложений позволит улучшить правоприменительную практику в целях обеспечения реальной защиты прав участников корпорации.

Возможно применение результатов данной работы в учебном процессе, а именно положения диссертации могут дополнить учебный курс корпоративное право и способствовать углубленной подготовке кадров по юридической специальности.

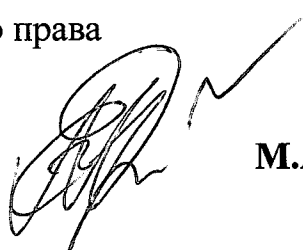
В целом, учитывая актуальность темы, ее глубокую теоретическую проработку и практическую направленность, можно с полным основанием утверждать, что представленная В.Г. Бородкиным на защиту диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Основные положения диссертантом опубликованы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации. Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры предпринимательского и корпоративного права Крыловым Вадимом Григорьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры предпринимательского и корпоративного права Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании – 8 чел. Результаты голосования: «за» – 8 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 1 от «01» февраля 2016 года.

И.о. заведующего кафедрой  
предпринимательского и корпоративного права  
доктор юридических наук, доцент



**М.А. Егорова**

Адрес ведущей организации: 119571, г. Москва,  
проспект Вернадского, 82, стр.1; e-mail: [information@ranepa.ru](mailto:information@ranepa.ru)

ЗА В Е Р Я Ю  
У Ч Е Н Ы Й   С Е К Р Е Т А Р Ь

