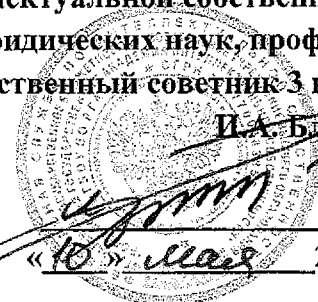


«Утверждаю»

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»
доктор юридических наук, профессор,
действительный государственный советник 3 класса

И.А. Близнец



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

на диссертацию Полозовой Дарьи Владимировны
на тему «Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав в
Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право (юридические науки)

Диссертационное исследование Д.В. Полозовой посвящено анализу гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации. Актуальность избранной темы не вызывает сомнения. В связи с активным реформированием сферы гражданского права в российской науке до настоящего времени ведутся дискуссии по вопросу определения содержания защиты интеллектуальных прав и ее места в общей системе гражданско-правовых способов защиты. Малоизученным остается вопрос систематизации гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав и их классификационных критериев. В связи с чем нередко не только правообладатели путают применимые способы защиты, но во многом разрознена и судебная практика как в вопросе квалификации тех или иных правоотношений в сфере интеллектуальных прав, так и в оценке применимости способов защиты. Проблема обуславливает потребность исследования данных вопросов на доктринальном уровне. Как правило, в доктрине данный вопрос изучается на предмет его статичного содержания либо рассматриваются способы защиты интеллектуальных прав применительно к тому или иному объекту защиты. Проведенное диссертантом исследование актуально как с точки зрения разработки теоретических моделей возможного поведения субъектов

интеллектуальных прав по защите таких прав, так и для подготовки рекомендаций юристам-практикам и представителям судейского сообщества в целях формирования четкой и отложенной юридической конструкции гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав.

В качестве цели исследования диссертантом поставлена выработка научно-теоретических положений о таких взаимосвязанных теоретических категориях интеллектуального права, как «объект защиты интеллектуальных прав», «субъект защиты интеллектуальных прав», «право на защиту интеллектуальных прав», «способы защиты интеллектуальных прав», «форма защиты интеллектуальных прав», систематизация на основе выработки классификационных критериев гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации, как прямо поименованных в законе, так и выводимых по его смыслу и практике их применения. При этом были обозначены следующие исследовательские задачи:

- выявление перечня интеллектуальных прав, подлежащих защите (объект защиты);
- определение субъектного состава лиц, наделенных правом применения гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав;
- определение содержания и уточнение с легальных и доктринальных позиций понятия: «право на защиту интеллектуальных прав», «способ защиты интеллектуальных прав», определение формы применения способов такой защиты;
- выявление критериев и классификация способов защиты интеллектуальных прав, применяемых в юрисдикционной и неюрисдикционной форме, в том числе определение места защиты интеллектуальных прав в общей системе гражданско-правовых способов защиты;
- разработка предложений по совершенствованию норм права, регулирующих исследуемую область правоотношений, и практики применения указанных правовых норм.

Исходя из содержания работы и полученных в ходе исследования результатов, сформулированных выводов и предложений можно заключить, что цель исследования достигнута, а задачи выполнены. Избранная методология исследования представляется оправданной его целями и задачами.

Диссертация состоит из двух глав, объединяющих шесть параграфов, в каждом из которых последовательно рассматриваются как объекты, субъекты, способы защиты интеллектуальных прав, так и проводится классификация последних. Поднимаемые в диссертационном исследовании вопросы и предлагаемые по ним решения полностью раскрывают тему исследования.

При подготовке диссертации автором было использовано достаточное количество источников, включая материалы российской доктрины и обширной судебной практики.

В качестве достоинства исследования следует отметить приведенные в приложениях систематизированный перечень результатов исследования и статистику рассмотрения национальными судами дел о защите интеллектуальных прав.

Исследование Д.В. Полозовой обладает необходимой научной новизной, выражающейся в совокупности обоснованных лично диссертантом выводов о сущности таких взаимосвязанных категорий интеллектуального права, как «объект защиты интеллектуальных прав», «субъект защиты интеллектуальных прав», «право на защиту интеллектуальных прав», «способы защиты интеллектуальных прав», «форма защиты интеллектуальных прав», а также классификационные критерии, примененные к способам защиты интеллектуальных прав.

Заслуживает внимания попытка диссертанта расширить теоретические границы реализации права на защиту интеллектуального права не только при непосредственном нарушении (оспаривании) права через восстановительные способы защиты, но и в ненарушенном состоянии права через превентивные способы защиты, а также при реальной угрозе нарушения права через оперативные способы защиты.

Не вызывает возражений сформулированное автором понимание способа защиты интеллектуальных прав как конкретного требования (волеизъявления) субъекта таких прав к обязанному лицу о совершении действий (воздержании от их совершения) для восстановления нарушенного (оспариваемого) интеллектуального права (восстановительные способы) либо для предупреждения такого нарушения (превентивные и оперативные способы).

Поддержки заслуживают выводы автора о предоставленной субъекту интеллектуального права возможность выбора неюрисдикционной или юрисдикционной формы реализации способа защиты. Обосновано также утверждение о том, что любой способ защиты интеллектуального права может быть реализован в неюрисдикционной форме за исключением случаев, когда закон прямо указывает на применение способа защиты только в юрисдикционной форме либо это следует из существа самого способа защиты.

Новым и обоснованным является также предложенное разграничение таких способов защиты исключительного права, как требование о выплате компенсации за нарушение исключительного права и требование о выплате компенсации за правомерное использование результата интеллектуальной деятельности. Научной новизной обладает также предложение о распространении в качестве специального способа защиты исключительного права требования о выплате компенсации за нарушение

исключительного права в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Представляется аргументированной предложенная диссертантом классификация способов защиты интеллектуальных прав в зависимости от правовой природы нарушенного интеллектуального права, характера связи управомоченного и обязанного субъектов и характера нарушения права, а также в зависимости от универсальности их применения (общегражданские способы защиты, специальные способы защиты, акцессорные способы защиты).

Полученные результаты позволили диссертанту сформулировать аргументированные и заслуживающие внимания предложения по изменению действующего законодательства.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации Д.В. Полозовой, в отношении проведенного исследования **могут быть сделаны отдельные замечания:**

1) поскольку защита прав (в том числе, интеллектуальных), особенно в юрисдикционной форме, предполагает обращение к нормам не только материального, но и процессуального права, в названии работы следовало более четко отразить безусловное отнесение её к специальности 12.00.03, что не вызывает никаких сомнений в результате анализа содержания работы;

2) представляется дискуссионным безусловное отнесение «права получения вознаграждения» (положение 5, выносимое на защиту) в состав правомочий обладателя как так называемого диссертантом «исходного» исключительного права правообладателя, так и так называемого «квазиисключительного права» (см. ст.1229 ГК РФ). Дискуссионным представляется также наделение так называемого «исключительного лицензиата» правомочием распоряжения исключительным правом, принадлежащим лицензиару;

3) следовало уделить большее внимание научно-прикладной значимости предлагаемой авторской классификации способов защиты интеллектуальных прав;

4) к сожалению, в работе не уделено достаточного внимания анализу зарубежного законодательного регулирования защиты интеллектуальных прав и практики его применения, что безусловно обогатило бы рассматриваемое диссертационное исследование.

Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации и не снижают в целом ее научной и практической значимости.

Исследование Д.В. Полозовой отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Представленная

работа носит самостоятельный законченный характер, отличается актуальностью, внутренним единством, научной новизной и глубоким анализом исследуемых проблем.

Теоретическая значимость диссертации проявляется в том, что проведенное исследование отражает основные точки зрения на поднимаемые автором проблемы, в нем раскрыто понятие и исследована сущность способов защиты интеллектуальных прав. Полученные автором результаты развивают научные положения о защите интеллектуальных прав в общем и о способах такой защиты в частности. В развитие учения о защите интеллектуальных прав сформированы единый терминологический аппарат, используемый в защите интеллектуальных прав применительно к объекту, субъекту, способу и форме такой защиты; научные положения относительно такого способа защиты интеллектуальных прав как компенсация, а также в отношении неюрисдикционной формы защиты интеллектуальных прав, расширяющие научные представления об этих способе и форме защиты соответственно; классифицированная система гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации, реализуемых в юрисдикционной и неюрисдикционной форме.

Проведенное исследование имеет также практическое значение. Разработанные автором рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию отдельных положений гражданского законодательства, оказать положительное влияние на правоприменительную практику и быть реализованными в учебном процессе организаций высшего образования юридического профиля.

Результаты диссертации прошли необходимые апробацию и внедрение в практику. Теоретические положения и практические рекомендации, представленные соискателем, докладывались на различных научно-практических конференциях. Кроме того, они были отражены в тринадцати публикациях диссертанта, девять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также апробированы в деятельности Арбитражного суда Нижегородской области, использовались в учебном процессе в Российском государственном университете правосудия.

Таким образом, диссертационное исследование Д.В.Полозовой на тему «Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.). Оно является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного лично автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, содержащее решение задач,

имеющих существенное значение для науки российского гражданского права. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают основные результаты диссертационной работы и соответствуют ее содержанию.


На основании изложенного Полозова Дарья Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» И.С. Мухамедшиным, обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права (Протокол № 11 от «03» мая 2017 г.).

« 4 » мая 2017 г.

Заведующий кафедрой

гражданского и предпринимательского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»
кандидат юридических наук, профессор



И.С. Мухамедшин

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российская государственная академия интеллектуальной собственности»
Почтовый адрес: Российская Федерация, 117279, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а
Тел.: +7 (495) 330-10-83
E-mail: inst@rgiis.ru, Сайт: <http://rgiis.ru>

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБНУ ВО РГАИС)
Подпись И.С. Мухамедшина
заверяю
Начальник ФАУ «РГАИС»
бухгалтер Ирина Е. Ю.

