

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета Д 170.003.02,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»

Комиссия в составе:

Председателя комиссии – доктора юридических наук, профессора
Хабидулиной Натальи Ивановны

Членов комиссии:

- доктора юридических наук, профессора Сырых Владимира
Михайловича

- доктора юридических наук, профессора Власенко Николая
Александровича

ознакомилась с диссертацией, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Обычай как форма права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях: сравнительно-правовое исследование» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, публикациями и материалами аттестационного дела Кича Марии Вячеславовны и пришла к следующим выводам:

1. Диссертация Кича Марии Вячеславовны на тему «Обычай как форма права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях: сравнительно-правовое исследование» соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

Специальность диссертации Кича Марии Вячеславовны соответствует профилю диссертационного совета Д 170.003.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» и имеющего на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк право приема диссертации

к защите по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки).

Диссертация представляет собой научную работу, посвященную сравнительно-правовому исследованию особенностей обычая как формы права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях.

В исследовании проведен компаративный анализ обычая как формы права англосаксонской и романо-германской правовых семей; раскрыты понятие и особенности применения обычая как формы права в англосаксонской и романо-германской юридической науке; определено место обычая в системе форм права англосаксонской и романо-германской правовых семей; выявлены общие признаки обычаев права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях; исследована проблема взаимодействия обычая как формы англосаксонского и романо-германского права с местным обычным правом бывших колоний Великобритании, Германии, Франции, Испании, Португалии; предложена классификация обычаев права англосаксонской правовой семьи и обычаев романо-германской правовой семьи.

Результаты исследования могут быть учтены в научных исследованиях по теории и истории права, истории политических и правовых учений и сравнительному правоведению, а также внедрены в учебный процесс при преподавании дисциплины «Теория права и государства».

2. Основные научные результаты диссертации Кича Марии Вячеславовны изложены в публикациях соискателя.

Соискателем опубликовано по теме диссертации 17 (семнадцать) работ, в том числе 6 (шесть) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Общий объем публикаций, в которых отражены основные научные результаты диссертационного исследования, составляет 6,03 п.л., из них авторский вклад составляет 6,03 п.л. Все публикации выполнены без соавторов.

В публикациях автором обозначены центральные теоретико-методологические проблемы исследования и сформулированы выводы, отражающие его научную новизну.

К числу работ соискателя по теме диссертации относятся следующие:

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

Кича, М.В. Обычай в англосаксонской и романо-германской правовых семьях / М.В. Кича // Российское правосудие. – 2015. – № 2 (106). – С. 80 – 84 (0,5 п.л.).

Кича, М.В. Обычай в правовых системах латиноамериканской, африканской и дальневосточной подгрупп романо-германской правовой семьи / М.В. Кича // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 1 (80). – С. 133 – 135 (0,5 п.л.).

Кича, М.В. Обычай в романо-германской правовой семье / М.В. Кича // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2014. – № 6. – С. 109 – 113 (0,4 п.л.).

Кича, М.В. Актуальные проблемы применения обычая как формы права в практической деятельности юридических клиник на Юге России / М.В. Кича // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление – 2013 – № 4(35). – С. 74 – 79 (0,4 п.л.).

Кича, М.В. Обычай как форма права: актуальные проблемы сущностной характеристики / М.В. Кича // Философия права. – 2013. – № 1. – С. 96 – 100 (0,4 п.л.).

Кича, М.В. Обычай в правовой системе России / М.В. Кича // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 4(23). – С. 173 – 175 (0,25 п.л.).

В иных научных изданиях

Кича, М.В. Концепция обычая в англосаксонской и романо-германской правовых доктринах / М.В. Кича // Судебная власть: ее роль и значение в истории России (к 150-летию судебной реформы 1864 г.): сборник научных

статей по итогам Региональной очно-заочной научно-практической конференции (13 ноября 2014 г.). – Ростов-на-Дону, 2015. – С. 29 – 34 (0,5 п.л.).

Кича, М.В. Обычай в правовых системах романской подгруппы романо-германской правовой семьи / М.В. Кича // Фестиваль права: сборник трудов II Международной научной молодежной конференции / Под ред. кандидата юридических наук, доцента М.С. Трофимова (г. Ставрополь, Северо-Кавказский федеральный университет, 12-13 декабря 2014 г.). Ч. 1. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. – С. 21 – 24 (0,4 п.л.).

Кича, М.В. Обычай в правовой системе США / М.В. Кича // Юридическая наука и практика: традиции и новации: сборник тезисов Международной научно-практической конференции, посвященной 150-летию Судебной реформы 1864 года. Т. 1. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2014. – С. 56 – 60 (0,4 п.л.).

Кича, М.В. Обычай в современной юридической науке и практике: актуальные проблемы понимания и применения / М.В. Кича // ЛОМОНОСОВ-2014: Материалы Международного молодежного научного форума (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 7-11 апреля 2014 г.) / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM) (0,3 п.л.).

Кича, М.В. Соотношение форм и источников права с позиции интегративного правопонимания / М.В. Кича // Юридическая наука. – 2014. – № 2. – С. 25 – 31 (0,5 п.л.).

Кича, М.В. Роль и значение обычая как формы современного национального и международного права / М.В. Кича // Традиции и новации в системе современного российского права: сборник тезисов Международной научно-практической конференции (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 5-6 апреля 2013 г.). – М., 2013. – С. 24-25. (0,2 п.л.).

Кича, М.В. Роль и значение обычая в правовой системе Израиля / М.В. Кича // Достижения вузовской науки: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 28 февраля 2013 г.) / Под

общ. ред. кандидата экономических наук С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2013. – С. 128-130. (0,25 п.л.).

Кича, М.В. Роль и значение обычая в смешанных правовых системах / М.В. Кича // Юрист Юга России. – 2013. – № 1 – 2. – С. 129 – 132 (0,28 п.л.).

Кича, М.В. Роль и значение обычая в мусульманской правовой семье / М.В. Кича // Юридическая наука. – 2013. – № 1. – С. 8 – 10. (0,25 п.л.).

Кича, М.В. Роль и значение обычая в семье обычного права / М.В. Кича // Ученые записки Донского юридического института. Т.39. – Ростов-на-Дону: Изд-во ДЮИ. – 2012. – С. 178 – 184 (0,25 п.л.).

Кича, М.В. Роль и значение обычая в англо-саксонской правовой семье / М.В. Кича // Ученые записки Донского юридического института. Т.39. – Ростов-на-Дону: Изд-во ДЮИ. – 2012. – С. 171 – 178 (0,25 п.л.).

Комиссия подтверждает, что в работах, опубликованных соискателем, достаточно полно отражены основные научные результаты диссертационного исследования, выводы и рекомендации автора.

3. В диссертации Кича Марии Вячеславовны приведены ссылки на авторов и источники заимствования материалов; отмечено использование в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично. Диссертационное исследование М.В. Кича прошло проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

4. В соответствии с профилем диссертационного исследования комиссия считает возможным рекомендовать диссертационному совету:

1) назначить официальными оппонентами по диссертации:

- Богдановскую Ирину Юрьевну, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

- Борисова Геннадия Александровича, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

2) назначить ведущей организацией по диссертации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Обоснованность рекомендации официальных оппонентов и ведущей организации:


Доктор юридических наук, профессор Богдановская Ирина Юрьевна (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) является специалистом в области теории права и сравнительного правоведения, занимающимся, в частности, проблемами форм и источников англосаксонского права, имеет научные публикации по теме рассматриваемой диссертации.

Доктор юридических наук, профессор Борисов Геннадий Александрович (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) является специалистом в области теории права и проблем правопонимания, имеет научные публикации в русле диссертационного исследования.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» широко известно своими достижениями в науке теории государства и права.

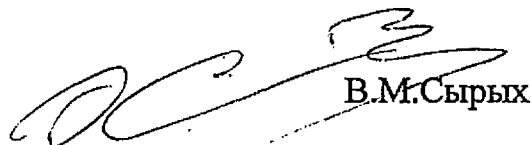
На основании вышеизложенного комиссия считает возможным рекомендовать принять диссертацию Кича Марии Вячеславовны на тему «Обычай как форма права в англосаксонской и романо-германской правовых семьях: сравнительно-правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве к защите в диссертационном совете Д 170.003.02, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Председатель комиссии
доктор юридических наук, профессор

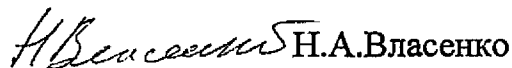
 Н.И.Хабибулина

Члены комиссии:

доктор юридических наук, профессор

 В.М.Сырых

доктор юридических наук, профессор

 Н.А.Власенко

«10» ноября 2015 г.