

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 мая 2015 г. № 12

О присуждении Чердаковой Ларисе Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Осуществление права собственности муниципальными образованиями» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 23 марта 2015 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Чердакова Лариса Анатольевна, 1974 года рождения, в 1996 году окончила Иркутский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

С 1 декабря 2010 года была прикреплена в качестве соискателя к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия») по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Работает в должности доцента кафедры гражданского права Восточно-Сибирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный

университет правосудия» (г. Иркутск) (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

По совмещению должностей с 1 сентября 2014 г. также занимает должность заместителя заведующего кафедрой гражданского права Восточно-Сибирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (г. Иркутск) (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Андреев Владимир Константинович, профессор кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации 12.00.04 – хозяйственное право; арбитражный процесс).

Официальные оппоненты:

Батрова Татьяна Александровна, доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

Коршунов Петр Николаевич, кандидат юридических наук, консультант Организационно-аналитического и контрольного отдела Арбитражного суда города Москвы (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Иркутский государственный университет» (г. Иркутск) в своем положительном заключении, составленном кандидатом юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского права Юридического института А.В. Чебуниным (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права Юридического института А.В. Климовичем (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права Юридического института А.В. Климовичем, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть восприняты в целях совершенствования действующего законодательства, а также в целях разрешения конкретных гражданско-правовых споров. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Чердакова Лариса Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 21 работу, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 12,36 п.л., из них личный вклад автора составляет 12,36 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 7 статей, опубликованных в научных журналах, 1 статья в сборнике научных трудов, 11 статей и тезисов в сборниках материалов по итогам международных и всероссийских научно-практических конференций, 1 монография, а также 1 глава в коллективной монографии.

К числу наиболее значительных работ относятся следующие:

Чердакова Л.А. Имущество муниципальных образований как необходимое условие эффективного осуществления права муниципальной собственности / Л.А. Чердакова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – № 4. – С. 46-49 (0,25 п.л.).

Чердакова Л.А. О субъектах права муниципальной собственности: дискуссии продолжаются / Л.А. Чердакова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 5. – С. 25-26 (0,1 п.л.).

Чердакова Л.А. Объекты права муниципальной собственности: особенности состава / Л.А. Чердакова // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 3. – С. 56-59 (0,2 п.л.).

Чердакова Л.А. Право муниципальной собственности на современном этапе развития гражданского законодательства: монография / Л.А. Чердакова. – Иркутск: Иркутский филиал Академии труда и социальных отношений, 2013. – 97 с (6,06 п.л.).

Чердакова Л.А. Некоторые особенности в содержании права муниципальной собственности / Л.А. Чердакова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 7 (12). – С. 20-23 (0,18 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) дискуссионности вывода о прогрессивности исключения из содержания ст. 50 ФЗ № 131-ФЗ пообъектного перечня муниципального имущества; 2) необходимости дополнительной аргументации тезиса об осуществлении права муниципальной собственности органами местного самоуправления как признаке муниципальной формы собственности в части уточнения вопроса, не будет ли более правильным в данном случае употребление термина «муниципальное образование» вместо «орган местного самоуправления»; 3) необходимости пояснения противоречия между предлагаемым автором определением муниципального образования, предусматривающем осуществление права собственности на закрепленное за ним имущество только в рамках соответствующей территории, и анализируемой в диссертации практикой, а также уточнения позиции автора по вопросу связи между составом имущества муниципальной собственности и территориальной

расположенностью муниципального образования; 4) спорности позиции автора относительно критики деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие.

- официального оппонента доктора юридических наук Т.А. Батровой. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) недостаточно корректного определения круга потребностей муниципального образования при обосновании необходимости законодательного закрепления понятия муниципальных нужд; 2) дискуссионности выносимого на защиту положения о необходимости расширения полномочий представительного органа местного самоуправления в рамках осуществления права муниципальной собственности за счет наделения его полномочием принимать решения о допустимости совершения сделок с особо ценными и социально значимыми объектами права муниципальной собственности; 3) недостаточной последовательности позиции автора в части определения понятия «муниципальное образование», предлагающей сугубо отраслевую трактовку понятия; 4) соотношения вывода автора о выражении специфики муниципального образования как субъекта гражданских правоотношений в недопустимости проявления его властно-публичных признаков при вступлении в гражданские правоотношения с ранее высказанным утверждением о преобладании императивного метода регулирования отношений муниципальной собственности как ее специфической особенности; 5) недостаточно корректного определения правового режима межбюджетных трансфертов; 6) дискуссионности определения способов осуществления права собственности, а также соотношения выделяемых диссертантом из разновидностей с названиями второго и третьего параграфов диссертации.

- официального оппонента кандидата юридических наук П.Н. Коршунова. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) спорности отнесения к числу юридически значимых признаков, характеризующих правовую сущность деятельности муниципальных образований по осуществлению права собственности, многоуровневого характера правового регулирования и императивного характера установления способов и средств осуществления права муниципальной собственности; 2) уточнения позиции автора по вопросу статуса представительного органа местного самоуправления; 3) необходимости уточнения

мнения автора относительно проблемы соотношения ограничения права собственности муниципальных образований муниципальными нуждами и возможности органов местной власти самостоятельно определять имущество, соответствующее их нуждам, и пределы реализации этого права.

- С.Б. Селецкой, доцента кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих дополнительного обоснования отнесены положение о том, что управление органами местного самоуправления муниципальным имуществом подлежит гражданско-правовой квалификации как форма реализации правомочий владения, пользования и распоряжения этим имуществом, а также положение о необходимости расширения полномочий представительного органа местного самоуправления в части распоряжения муниципальным имуществом.

На автореферат поступили отзывы:

- М.Н. Семякина, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем неточным признано положение о муниципальных унитарных предприятиях и муниципальных учреждениях как непосредственных субъектах осуществления права собственности, принадлежащего муниципальному образованию. К числу требующих дополнительного пояснения отнесена позиция автора о соотношении утверждения об особом значении в правовом регулировании отношений муниципальной собственности императивного метода и характеристики права муниципальной собственности как совокупности норм преимущественно гражданско-правового характера.

- А.И. Хаснутдинова, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, критические замечания касаются необходимости дополнительной аргументации вывода о «двуедином» характере правомочий собственника и его обязанностей; спорности утверждения о том, что вопросы местного значения определяются потребностями муниципального

образования, а также указания на возможность признания за отдельными органами местного самоуправления статуса юридического лица и закрепления за ними имущества на праве оперативного управления.

- В.Д. Рузановой, заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, к числу требующих дополнительного пояснения отнесены вопросы о соотношении понятий «управление муниципальным имуществом» и «осуществление права собственности муниципальными образованиями», а также о праве муниципальной собственности в объективном смысле с точки зрения, является ли оно комплексным межотраслевым институтом или не конституирует целостное юридическое образование.

- Ю.Н. Бакшеевой, заведующей кафедрой гражданского права и гражданского процесса ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный, критические замечания касаются рассмотрения вопроса о фактической несостоятельности большинства муниципальных образований решать вопросы местного значения ввиду дотационного характера их финансирования с точки зрения его выхода за пределы темы исследования и специальности; выводов о признании статуса субъекта права собственности за муниципальными образованиями, о вступлении муниципальных образований в гражданские правоотношения на равных началах с иными субъектами права с точки зрения их новизны и закрепления в законодательстве; предложений об указании на казну как на объект взыскания по обязательствам муниципальных образований, а также о возмещении вреда причиненного органами местного самоуправления за счет казны.

- Л.Н. Томиловой, доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечания касаются отсутствия конкретного определения состава (перечня) муниципального имущества; уточнения признаков, позволяющих отличать объекты права муниципальной собственности от объектов права государственной собственности; отсутствия аргументации о

нецелесообразности отнесения муниципальных предприятий к числу коммерческих.

- И.В. Тордия, заведующей кафедрой гражданского права и процесса Института государства и права ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечания касаются необходимости раскрытия «двуединой природы» правомочий собственника; вывода о минимизации участия в отношениях муниципальной собственности органов местного самоуправления со статусом юридического лица с точки зрения его новизны и в целом уточнения теоретической значимости не как формирования знания, а его расширения; понимания казны муниципального образования; необходимости раскрытия путей оптимизации участия автономных учреждений в гражданском обороте.

- С.А. Кудреватых, директора Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Челябинск), кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечания касаются отсутствия необходимости в обосновании положения об автономном существовании муниципальной формы собственности, определения муниципальных нужд.

- В.А. Порошкова, профессора кафедры гражданского и земельного права Института права и управления ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». Отзыв положительный, спорным признан подход к ограничению прав муниципального образования в осуществлении права муниципальной собственности способами и средствами, определенными законом в императивной форме.

- В.В. Галова, судьи Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда, кандидата юридических наук. Отзыв положительный и содержит указание на необходимость обоснования автором положений Федерального закона от 22.07.2008 г. № 159-ФЗ с позиции избранной им модели правового регулирования муниципальной собственности.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук Батрова Татьяна Александровна является специалистом в области изучения вещных прав как института гражданского права, участия публично-правовых образований в имущественных отношениях и имеет научные публикации в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук Коршунов Петр Николаевич является специалистом в области науки гражданского и предпринимательского права и имеет ряд научных публикаций по проблемам права собственности, разграничению публичных и частных правоотношений; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» известна своими достижениями в науке гражданского права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея о расширении полномочий представительных органов местного самоуправления с одной стороны, и лишении их прав юридической личности, дополняющая концепцию участия публично-правовых образований в гражданских правоотношениях;

- обоснованы положения о недопустимости проявления властных функций муниципальных образований при осуществлении правомочий владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом;

- выявлены тенденции развития российского гражданского законодательства об участии в гражданских правоотношениях муниципальных унитарных предприятий и учреждений; обосновано понимание муниципальной казны как совокупности имущества муниципального образования, закрепленного за унитарными предприятиями и учреждениями, и не закрепленного, имеющее правоприменительное значение для целей обращения взыскания по обязательствам муниципальных образований;

- выявлены юридически значимые признаки, характеризующие правовую сущность деятельности муниципальных образований по осуществлению права собственности;

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития науки гражданского права и практики реализации способов осуществления права собственности муниципальными образованиями;

- предложено понятие «муниципальные нужды»; представлена трактовка управления органами местного самоуправления муниципальным имуществом как форма реализации правомочий собственника, что позволило выявить приоритет норм гражданского права в правовом регулировании отношений муниципальной собственности; дана сравнительная оценка общего понятия «имущество как объект гражданских прав» и понятия «муниципальное имущество» и предложен способ устранения выявленного противоречия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны положения об участии публично-правовых образований в гражданских правоотношениях;

- применительно к теме диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использованы общие и частно-научные методы (анализ, синтез, обобщение, историко-правовой, сравнительно-правовой, догматико-юридический, метод толкования права);

- изложены положения о расширении сферы применения понятия муниципальных нужд за счет отнесения к их числу действий, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования;

- выявлены несоответствия между правовой природой муниципального имущества и пониманием имущества как объекта гражданских прав;

- обоснованы перспективные направления в решении выявленных проблем осуществления права собственности посредством унитарных предприятий, учреждений и органов местного самоуправления;

- определены основные направления эволюции нормативных положений и теоретических взглядов относительно определения объектного состава права собственности муниципальных образований;

- раскрыта взаимосвязь между практическим расширением полномочий представительного органа местного самоуправления и процессом оптимизации осуществления права собственности муниципальных образований посредством органов местного самоуправления;

- изложены юридически значимые признаки осуществления права собственности, свойственные в целом публичной собственности и выявляющие правовую сущность деятельности муниципальных образований по осуществлению права собственности муниципальными образованиями;

- определены понятия муниципального образования как субъекта гражданских правоотношений, права муниципальной собственности в объективном смысле, муниципальных нужд, которые расширяют представления об участии муниципальных образований в гражданских правоотношениях;

- обоснована единая гражданско-правовая природа элементов, образующих понятие имущества муниципальных образований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы оптимизации гражданского законодательства Российской Федерации в сфере осуществления права собственности муниципальными образованиями;

- обоснованы рекомендации о возможных направлениях совершенствования института муниципальной собственности, способов его осуществления;

- полученные результаты могут использоваться для расширения правовых возможностей унитарных предприятий, учреждений в осуществлении права хозяйственного ведения и оперативного управления с одной стороны и права собственности муниципальными образованиями с другой стороны;

- разработаны рекомендации по расширению полномочий представительного органа местного самоуправления в части осуществления правомочий собственника;

- разработаны предложения по использованию исследовательского инструментария муниципальными предприятиями и учреждениями, органами местного самоуправления;

- внедрены некоторые результаты в деятельность Думы города Иркутска, Октябрьского районного суда города Иркутска, в учебный процесс Восточно-

Сибирского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Иркутск), НОУ ВПО «Сибирская академия права».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные научные идеи базируются на многоотраслевом подходе к анализу проблем осуществления права собственности муниципальными образованиями посредством деятельности унитарных предприятий, учреждений, органов местного самоуправления, включающих синтез теоретических, прикладных, сравнительно-правовых, формально-догматических аспектов избранной темы, на результатах всестороннего анализа и критической оценки гражданского, бюджетного, муниципального законодательства, на итогах изучения практики реализации отдельных способов осуществления права муниципальной собственности;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе, результатах сравнительно-правового анализа норм Европейской хартии местного самоуправления, Конституции Российской Федерации, постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, определений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, постановлений Федеральных окружных арбитражных судов, федерального и регионального законодательства, актов муниципального правотворчества;

- использовано сравнение результатов диссертации об осуществлении права собственности муниципальными образованиями и ранее полученных результатов других авторов по данной теме;

- установлено качественное совпадение авторской идеи с основными принципами и положениями гражданско-правовой теории об участии публично-правовых образований в гражданских правоотношениях;

- использованы методы сбора и обработки научной информации: историко-правовой, формально-логический, сравнительно-правовой, толкования права.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном

участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать положения о гражданско-правовой регламентации осуществления права собственности муниципальными образованиями.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723).

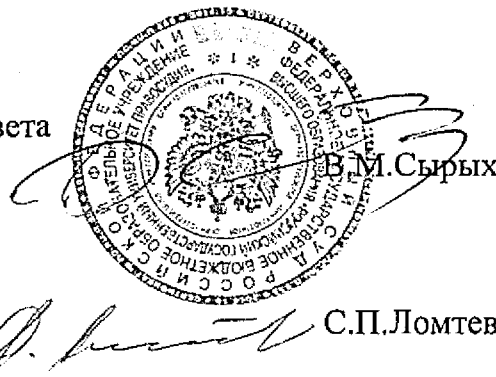
На заседании 27 мая 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Чердаковой Ларисе Анатольевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

28.05.2015 г.



С.П. Ломтев С.П. Ломтев