

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 октября 2014 г. № 6

О присуждении Галю Игорю Геннадиевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Обязательство по оказанию медицинской услуги» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 24 июня 2014 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69-А) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Галь Игорь Геннадиевич, 1962 года рождения, в 2001 году окончил Кисловодский институт экономики и права по специальности «Юриспруденция».

С 10 октября 2012 года был прикреплен в качестве соискателя к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Работает в должности главного врача Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская клиническая

больница № 68 Департамента здравоохранения города Москвы» (ведомственная принадлежность: Департамент здравоохранения города Москвы).

С 17 марта 2008 года работает на условиях внешнего совместительства в Государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия последипломного образования» (ведомственная принадлежность: Министерство здравоохранения Российской Федерации) в должности профессора кафедры медицинского права, общественного здоровья и управления здравоохранением.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Кулаков Владимир Викторович, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (до 1 сентября 2014 года – профессор кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»).

Официальные оппоненты:

Барков Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московская академия экономики и права»;

Лебединец Ольга Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет» (г. Ульяновск) в своем положительном заключении, составленном заведующим кафедрой гражданского права и процесса, доктором юридических наук, профессором С.Ю. Морозовым и профессором кафедры гражданского права и процесса, доктором юридических наук, доцентом А.Н. Левушкиным и подписанном заведующим кафедрой гражданского права и процесса, доктором юридических наук, профессором С.Ю. Морозовым, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость и могут найти применение в процессе преподавания гражданско-правовых дисциплин, а также в работе по совершенствованию гражданского законодательства и в правоприменительной практике. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является теоретически обоснованным, обеспечивающим решение важных теоретических и прикладных задач исследованием и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Галь Игорь Геннадиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 2,55 п.л., из них личный вклад автора составляет 2,55 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 5 статей, опубликованных в научных журналах, а также 1 статья в сборнике статей по итогам всероссийской научно-практической конференции.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Галь И.Г. О риске недостижения результата медицинской услуги и критериях ее качества / И.Г. Галь // Российское правосудие. – 2014. – № 1 (93). – С. 18-23 (0,4 п.л.);

Галь И.Г. О роли саморегулирования в процессе гражданско-правового регулирования оказания медицинских услуг / И.Г. Галь // Российское правосудие. – 2013. – № 12 (92). – С. 57-63 (0,45 п.л.);

Галь И.Г. Обязательства по оказанию медицинских услуг: проблемы теории и практики / И.Г. Галь // Российский судья. – 2013. – № 3. – С. 13-17 (0,6 п.л.);

Галь И.Г. Эффективность механизмов правового регулирования в медицинском праве / И.Г. Галь // Правовые вопросы в здравоохранении. – 2011. – № 7. – С. 22-28 (0,4 п.л.)

Галь И.Г. Правовой статус медицинского работника / И.Г. Галь // Правовые вопросы в здравоохранении. – 2010. – № 4. – С. 22-32 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы ведущей организации, официальных оппонентов, а также отзывы от: 1) Р.В. Шагиевой, первого проректора НОУ ВПО «Российская академия адвокатуры и нотариата», доктора юридических наук, профессора; 2) О.А. Кузнецовой, профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктора юридических наук, профессора; 3) О.Ю. Ильиной, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», доктора юридических наук, профессора; 4) М.Н. Илюшиной, заведующего

кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора; 5) С.Ю. Филипповой, доцента кафедры коммерческого права и основ правообразования ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата юридических наук; 6) кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», подготовленный А.В. Михайловым, доцентом кафедры, кандидатом юридических наук и подписанный К.М. Арслановым, и.о. заведующего кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом.

Все отзывы положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук, вместе с тем имеется и ряд критических замечаний.

В отзыве ведущей организации критические замечания касаются юридической квалификации медицинской помощи как договорного обязательства или обязательства вследствие действий в чужом интересе без поручения; вывода о некоммерческой организации как наиболее пригодной организационно-правовой форме осуществления медицинской деятельности, в частности с точки зрения правовых последствий реализации данного предложения; необходимости анализа специфики и особенностей правового регулирования обязательств по оказанию отдельных видов медицинских услуг; целесообразности уточнения позиции автора по вопросу юридической природы организационных отношений и их влияния на обязательство по оказанию медицинской услуги.

В отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора А.В. Баркова замечания касаются соотношения понятий «медицинская помощь» и «медицинская услуга»; квалификации медицинской услуги как источника повышенной опасности; дискуссионности выводов автора о квалификации отношений, в рамках

которых медицинская помощь оказана не на основании договора, как обязательства из действий в чужом интересе без поручения, о нецелесообразности распространения на медицинскую услугу в силу ее особой социальной направленности правил о предпринимательской деятельности; необходимости уточнения вопроса об оптимальной организационно-правовой форме осуществления медицинской деятельности.

В отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента О.Н. Лебединец критические замечания касаются суждений о процессе оказания медицинской помощи без договора как действий в чужом интересе без поручения; выводов о категориях «цель» и «интерес» в рамках оказания медицинской услуги; недостаточной четкости критериев разграничения категорий «медицинская услуга» и «медицинская помощь»; необходимости дальнейшей проработки вопроса относительно навязывании пациенту ненужных медицинских услуг в части их должного наименования, порядка выявления и правовых последствий и большего внимания к вопросу ответственности субъектов обязательства по оказанию медицинских услуг.

В отзыве доктора юридических наук, профессора Р.Ф. Шагиевой на автореферат диссертации к числу требующих пояснения отнесены вопросы о правовом значении морально-этических норм для обязательства по оказанию медицинской услуги, а также о рамках усмотрения врача в определении характера медицинских вмешательств и их значении при привлечении исполнителя к ответственности в случае недостижения результата лечения.

В отзыве доктора юридических наук О.А. Кузнецовой на автореферат диссертации к числу требующих дополнительной аргументации отнесено положение об имущественном характера обязательства по оказанию медицинской услуги с точки зрения уточнения вопроса о том, заключается ли имущественный характер обязательства исключительно в необходимости встречного исполнения (платы за услугу), которое является имуществом, а также вопроса о возможности распространения имущественно-правового режима на саму услугу. К числу требующих пояснения отнесен вывод автора

о квалификации медицинской услуги как источника повышенной опасности в части его соотношения с содержанием нормы ст. 1079 ГК РФ.

В отзыве доктора юридических наук, профессора О.Ю. Ильиной на автореферат диссертации критические замечания касаются квалификации медицинской помощи либо как возмездного договорного обязательства, либо как обязательства из действий в чужом интересе без поручения, а также обосновываемой автором целесообразности закрепления в законодательстве положения о возможности заключения договора в интересах пациента лицами, на которые законом возложена обязанность заботиться о соответствующем гражданине.

В отзыве доктора юридических наук, профессора М.Н. Илюшиной на автореферат диссертации критические замечания касаются необходимости дополнительной аргументации положения о нецелесообразности распространения на медицинские услуги правил о предпринимательской деятельности, а также вывода о естественнонаучном содержании понятия «медицинская помощь».

В отзыве кандидата юридических наук С.Ю. Филипповой на автореферат диссертации замечания касаются квалификации обязанностей пациента как кредиторских и одновременно декларативных; указания на исключительность правового значения результата медицинской услуги, который обоснован направленностью обязательства в пользу кредитора.

В отзыве кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на автореферат диссертации замечания касаются интерпретации услуги как объекта гражданских прав; использования применительно к публичному образованию, из бюджета которого финансировалось медицинское вмешательство, формулировки «в качестве выговорившего право»; квалификации медицинской услуги как источника повышенной опасности; вывода о некоммерческой организации как наиболее пригодной организационно-правовой форме осуществления медицинской деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Барков Алексей Владимирович является известным ученым в области изучения социальных услуг как института гражданского права и имеет значительное число научных публикаций в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент Лебединец Ольга Николаевна является специалистом в области науки гражданского и предпринимательского права и имеет ряд научных публикаций по проблемам обязательства по оказанию медицинских услуг; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет» известна своими достижениями в науке гражданского права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная идея, развивающая теорию обязательств в части, касающейся обязательства по оказанию медицинской услуги, и комплексно отражающая определение понятия и сущности данного обязательства, его состава, структуры и особенностей правового регулирования;

- предложено системное построение форм и методов правового регулирования отношений в сфере оказания медицинской услуги, выявлены особенности правового положения участников обязательства по оказанию медицинской услуги;

- доказана возможность использования сформулированных выводов и положений для перспективного развития науки гражданского права, законотворческой и правоприменительной практики;

- обоснована квалификация медицинской помощи, оказанной на основании договора, как медицинской услуги, раскрыто соотношение понятий «медицинская услуга» и «медицинская помощь», обоснован имущественный характер медицинской услуги, выделены критерии качества медицинских услуг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- обоснован комплекс новых научных положений, посвященных различным аспектам исследования проблем гражданско-правового регулирования отношений, возникающих в сфере оказания медицинских услуг, и вносящих вклад в расширение теоретических представлений об обязательстве по оказанию медицинской услуги;

- применительно к теме диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический;

- изложены признаки и элементы обязательства по оказанию медицинской услуги и обосновано его понимание как действий или совокупности действий (деятельность), характеризующихся возмездным договорным характером, осуществляемых лицами, обладающими профессиональными знаниями, направленными на удовлетворение потребностей пациента и имеющих своей целью его выздоровление и (или) поддержание здоровья;

- предложены оригинальные суждения о критериях качества медицинских услуг, позволяющих квалифицировать исполнение обязательства как надлежащего, квалификации медицинской услуги в качестве источника повышенной опасности лишь при применении вещей (инструментов, лекарств, инъекций или их совокупности), если невозможен полный контроль со стороны исполнителя (их владельца) за проявлением их опасных свойств;

- раскрыты проблемы, связанные с определением пределов ответственности лиц, оказывающих медицинские услуги;

- дано теоретическое обоснование возможности применения по аналогии конструкции договора в пользу третьего лица к пациентам, медицинская помощь которым финансируется за счет бюджета;

- обоснован публичный характер договора на оказание медицинской услуги;

- доказано правовое значение предполагаемого результата медицинской услуги, несмотря на отсутствие соответствующего указания в легальном определении в ст. 779 ГК РФ;

- обоснован тезис о том, что применение императивного регулирования в целях защиты пациента-потребителя не меняет исключительно гражданско-правового характера медицинской услуги, поскольку она возникает по поводу удовлетворения частных интересов ее сторон.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены направления совершенствования отдельных правовых норм, регулирующих отношения в сфере оказания медицинских услуг;

- разработаны практические рекомендации по оценке исполнения обязательства по оказанию медицинской услуги как надлежащего;

- определены перспективы практического использования полученных научных результатов в правоприменительной деятельности судов;

- внедрены результаты исследования в юридическую практику Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская поликлиника № 19 Департамента здравоохранения города», а также в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» при проведении занятий по курсу гражданского права;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- в основу научного исследования положен подход к анализу обязательства по оказанию медицинской услуги, предполагающий синтез теоретического, историко-правового, компаративистского и прикладного аспектов исследования;

- теоретические выводы и прикладные рекомендации основаны на достаточной эмпирической базе, результатах анализа российского гражданского законодательства, современной доктрине гражданского права и предпринимательского права;

- использованы адекватные объекту и предмету исследования общенаучные (анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический) методы познания;

- установлено соответствие сформулированных положений частной теории обязательства по оказанию медицинской услуги положениям и принципам общей теории обязательственного права в части, касающейся обязательства по оказанию медицинской услуги.

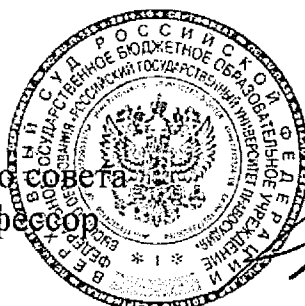
Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования (сбор, обобщение и анализ эмпирического материала, формирование содержательной части работы); личном участии в апробации результатов исследования; подготовке научных публикаций по теме диссертационного исследования; обосновании отражающих научную новизну исследования положений о содержании обязательства по оказанию медицинской услуги.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логичного плана исследования, методологической платформой и взаимосвязью полученных выводов, и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского права.

На заседании 14 октября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Галю Игорю Геннадиевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



В.В.Ершов

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

С.П.Ломтев

15.10.2014 г.