

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Ивановой Яны Игоревны
на тему: «Методика расследования ятогенных преступлений,
совершаемых в сфере родовспоможения»,
по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность,
на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Актуальность избранной диссидентом темы весьма высока, уже потому, что она посвящена сфере родовспоможения. Эта отрасль медицины в той или иной степени касается каждого человека и важна для страны в целом в аспекте решения демографических проблем. Нарушения в данной медицинской сфере, а тем более преступления требуют неусыпного внимания, как со стороны медиков, так и со стороны юристов. Отдельными диссертационными и монографическими юридическими работами тема ятогенных преступлений затрагивалась, однако, работ целенаправленно посвященных сфере родовспоможения до настоящего времени не было. Этот факт еще больше повышает актуальность темы диссертационного исследования Я.И. Ивановой.

Работа структурирована в соответствии с целью диссертационного исследования, она состоит из введения, двух глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава посвящена криминалистической характеристике ятогенных преступлений совершаемых в сфере родовспоможения. В ней рассмотрены основные характеристики преступлений, предусмотренные криминалистической теорией. В частности, дано определение ятогенным преступлениям, уточнено понятие жертвы ятогенного преступления (стр. 29), охарактеризованы основные варианты способов совершения указанных преступлений. В следующей части первой главы исследованы параметры места и времени совершения исследуемых преступлений. Завершается глава

криминалистической характеристикой субъектов совершения ятрогенных преступлений.

Вторая глава посвящена процессу расследования ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения. Представлен ряд классификаций следственных ситуаций, специфичных для изучаемого вида преступлений (стр. 99-100). Выявлены и описаны закономерности следообразования при совершении ятрогенных преступлений. Предложены варианты типовых следственных версий.

Большое вниманиеделено во второй главе тактике проведения отдельных следственных действий. Особенno, в этом плане, следует отметить рекомендации автора по выемке и исследованию медицинских документов (стр. 113-116). Подчеркнута специфика осуществления других следственных действий: осмотра места происшествия, допросов и др.

Значительное место во второй главе занимают вопросы использования специальных знаний в процессе расследования ятрогенных преступлений в сфере родовспоможения. Диссертант подчеркнуто, что такого рода преступления невозможно расследовать без активного привлечения специалистов различных медицинских специальностей.

Одним из важных доказательств, при расследовании ятрогенных преступлений, являются судебно-медицинские экспертизы. Во второй главе диссертант подробно останавливается на этой проблеме. В частности, разбираются вопросы, которые могут быть поставлены следователем перед экспертами. Анализируются достоинства и недостатки конкретных вопросов, типичных для расследования ятрогенных преступлений в сфере родовспоможения (стр. 138-140). Важным элементом диссертационного исследования является анализ медицинских документов, необходимых для полного и объективного решения вопросов поставленных перед судебно-медицинскими экспертами (стр. 145-147).

Диссертант подчеркивается, что большое значение для расследования исследуемой группы преступлений имеет правильная оценка следователем заключения судебно-медицинской экспертизы по существу.

Предлагаются способы оптимального решения данной проблемы (стр. 148-149).

В заключении диссертант обобщает результаты проведенных исследований, отмечает ключевые позиции диссертационной работы.

Во введении диссертации, по тексту, в соответствующих главах, автором отстаиваются научные положения, формулируются выводы, даются рекомендации и выдвигаются предложения, все они четко и доказательно **аргументированы и обоснованы** собственными исследованиями статистически достоверного материала, логикой аналитического подхода, качественным методологическим инструментарием. По каждому из ключевых положений работы диссертантом осуществлялась научная дискуссия, в которой убедительно отстаивалась позиция диссертанта, что повышает обоснованность и аргументированность результатов исследований.

Достоверность и новизна результатов исследований в диссертации весьма на высоком уровне. Это обеспечено:

- значительными количественными и качественными характеристиками эмпирического материала (стр. 8);
- адекватным методологическим подходом к решению поставленных задач;
- глубоким анализом литературных и иных источников информации не только юридического плана, но и специальных медицинских;
- высоким уровнем профессиональной подготовки соискателя ученой степени Я.И. Ивановой, что хорошо просматривается в ходе ознакомления с текстом диссертационной работы.

Научная и практическая значимость результатов исследований, проведенных диссертантом, весьма высока. Это обусловлено тем, что проблема ятрогенных преступлений в сфере родовспоможения практически не исследовалась на монографическом уровне. Следовательно, каких-либо систематизированных научных данных по данной проблеме нет. Дальнейшие научные исследования проблем ятрогенных преступлений в сфере родовспоможения могут опираться на результаты, полученные диссертантом.

Практические работники могут уже сейчас пользоваться рекомендациями по расследованию такого рода преступлений, разработанные диссертантом.

В диссертации Я.И. Ивановой сформулированы конкретные выводы и предложения. Они представлены в таком виде, в каком уже сегодня применимы на практике в работе следователей. Они должны использоваться в образовательном процессе от уровня подготовки бакалавров и специалистов, до уровня усовершенствования следственных работников.

Содержание диссертации полностью отражает проведенные исследования, соответствует цели и задачам, представленным во введении. Изложение материала построено логично от общих закономерностей к частным. Диссертация носит завершенный характер.

Диссертация Я.И. Ивановой «Методика расследования ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения» представляет собой частную криминалистическую методику расследования описанного вида преступлений. Методика разработана полностью от научного обоснования в виде криминалистической характеристики до практических рекомендаций по проведению отдельных следственных действий. Работа практически содержит все необходимые элементы для подготовки методических рекомендаций по расследованию ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения.

В целом диссертация Яны Игоревны Ивановой представляет собой целостное, обладающее внутренним единством, оригинальное, самостоятельное, завершенное научно-квалификационное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к работам такого уровня.

Диссертация написана хорошим научным языком, изложена грамотно.

Список источников информации и литературы весьма актуален. Особо следует отметить глубокую проработку ведомственных медицинских нормативных документов.

В автореферате диссертации полностью освещается содержание диссертации, он информационно насыщен и представляет собой полноценный источник информации по теме диссертационного исследования.

Несмотря на общий высокий уровень диссертационного исследования Яны Игоревны Ивановой необходимо обратить внимание на некоторые замечания и высказать пожелания.

1. Среди задач, поставленных диссидентом, нет задач, направленных на получение и предоставление результатов (стр. 6-7). Такие задачи должны начинаться словами: разработать, создать, предложить.

В соответствующем разделе обозначены задачи, сформулированные как задачи-задания: охарактеризовать, проанализировать, определить и т.д.

В самом тексте диссертации результаты исследований и соответствующие выводы и предложения представлены вполне достойно.

2. В работе явно не хватает иллюстративного материала: графиков, таблиц, схем. Такие наглядные материалы, позволили бы лучше воспринимать процесс проведенного диссидентом исследования и его результаты.

3. В списке литературы нет иностранных источников информации. За рубежом накоплен большой опыт нормативного регулирования проблем имеющих место в области здравоохранения. Этот опыт был бы полезен в работе над данной диссертацией.

4. В заключение по диссертации целесообразно излагать конкретные обобщающие выводы, предложения и рекомендации по теме работы. Они частично там есть, однако представлены расплывчато, что не дает возможности ученым и практикам полноценно воспользоваться ими.

5. Высоко оценивая теоретическую и особенно практическую значимость работы, хотелось бы пожелать диссиденту опубликовать методические рекомендации по теме диссертации для практических работников и других категорий читателей.

Высказанные замечания и пожелания носят частный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертации в целом.

Таким образом, диссертация «Методика расследования ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение конкретной задачи по созданию частной криминалистической методики расследования

ятрогенных преступлений в сфере родовспоможения, имеющей значение для развития криминалистики и судебной экспертизы, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Иванова Яна Игоревна заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой «Уголовно-правовое

обеспечение национальной безопасности»

Московского технологического университета

кандидат медицинских наук,

доктор юридических наук, профессор

С.С. Самищенко

7 июня 2017 г.

Подпись заведующего кафедрой

«Уголовно-правовое обеспечение национальной безопасности»

С.С. Самищенко

ЗАВЕРЯЮ

