

**В диссертационный совет Д 170.003.03
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования
«Российский государственный
университет правосудия»**

Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Палозян Оксаны
Арамаисовны на тему «Финансово-правовое регулирование
бюджетных расходов», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - финансовое
право; налоговое право; бюджетное право**

Диссертационная работа Палозян Оксаны Арамаисовны посвящена актуальным и достаточно сложным проблемам финансово-правового регулирования бюджетных расходов. Специалисты в области государственного управления, несмотря на имеющиеся различия в подходах к пониманию сущности государственных и муниципальных расходов, едины во мнении о необходимости совершенствования и развития новых концепций осуществления бюджетных расходов. Актуальность исследования проблем правового совершенствования института государственных и муниципальных расходов, особенно в бюджетной сфере, в нашей стране также не вызывает сомнения. Проблемы определения дополнительных источников формирования и пополнения доходной части федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов увеличиваются с каждым годом, что предполагает смещение акцентов на правовое совершенствование процедур осуществления бюджетных расходов, а также обостряет необходимость обеспечения эффективного и целесообразного расходования бюджетных ресурсов государства и муниципальных

образований. Все это дает основания полагать, что избранная диссертантом научная проблема, сформулированная в наименовании диссертационного исследования, является актуальной.

Опираясь на труды признанных специалистов в области финансового права, Палозян О.А. удачно систематизировала уже имеющиеся разрозненные научные результаты, дать им оценку, логично изложить их и одновременно сосредоточиться на анализе наименее разработанных финансово-правовой наукой аспектах темы. Об этом свидетельствует структура работы, постановка цели и задач работы, характеристика степени научной разработанности темы, библиография.

Автором обоснованно определены объект и предмет, а также цель и задачи исследования. Целью исследования является раскрытие финансово-правовой природы расходования бюджетных средств на историческом и современных этапах, а также формулирование предложений и рекомендаций по совершенствованию финансово-правового регулирования бюджетных расходов, с целью повышения их эффективности и оптимизации в условиях современной России. К задачам исследования, обеспечивающим достижение заявленной цели, диссертант относит: выявление финансово-правовых предпосылок возникновения и историко-правовые этапы становления правового механизма бюджетных расходов; исследование сложившихся в современной науке финансового права подходов к определению взаимосвязанных понятий: «бюджет», «бюджетные расходы», «расходы бюджета», «публичные расходы», «эффективность бюджетных расходов» и раскрытие их содержания и уточнение на этой основе содержания названных понятий; анализ соотношения категорий: «бюджетные расходы», «расходы бюджета» и «публичные расходы»; рассмотрение принципов правового обеспечения бюджетных расходов; анализ особенностей правового метода и источников финансово-правового регулирования бюджетных расходов; рассмотрение недостатков в финансово-правовом регулировании

бюджетных расходов; определение критериев оценки эффективности бюджетных расходов; выявление состояния и перспективы повышения эффективности бюджетных расходов; анализ тенденций развития расходов на примере затрат на образование, выявление недостатков правового регулирования финансирования образования в Российской Федерации и формулирование путей их устранения.

Характеризуя представленную работу в целом, следует также отметить, что материал диссертации логически верно структурирован по главам и параграфам. Автор не безуспешно применяет в своих научных изысканиях широкий круг методов. В диссертации автор опирается на анализ разнопланового нормативного материала.

Элементами научной новизны результатов, полученных автором при решении научной задачи, являются положения, включающие в себя:

- 1) обобщения, сделанные на основе изучения генезиса и эволюции бюджетных расходов (стр. 15-50);
- 2) уточненный категориальный аппарат – диссертантом уточняются формулировки понятий «расходы бюджета», «бюджетные расходы» (стр. 59-69);
- 3) систематизация принципов, лежащих в основе осуществления бюджетных расходов (стр. 82-112);
- 4) обобщение проблем определения оценки эффективности бюджетных расходов, как в теоретическом, так и практическом аспекте (стр. 126 -152).

Достоверность результатов проведенного исследования и обоснованность научных положений подтверждаются: корректностью применения апробированных общенаучных и частнонаучных методов познания; критическим осмыслением значительного объема научного и нормативного материала; изложением основных положений диссертации в шести публикациях автора.

Теоретическая значимость результатов исследования для науки заключается в том, что оно является определенным вкладом в развитие теории финансового и бюджетного права, а ее положения способствуют формированию теоретической базы финансово-правового института (раздела) государственных и муниципальных расходов.

Практические результаты, полученные автором диссертации, и их значимость состоят в том, что:

1) проделанная работа позволила автору сформулировать ряд предложений по совершенствованию действующих норм финансового и бюджетного права, которые могут использоваться в правотворческой деятельности федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации;

2) материалы диссертации в дальнейшем могут быть использованы при проведении исследований по проблемам осуществления государственных и муниципальных расходов, а также в учебном процессе при проведении лекционных и практических занятий по финансовому и бюджетному праву Российской Федерации.

Весьма впечатлительным выглядит библиографический список источников: 108 нормативно-правовых актов; 282 научных и учебных публикаций ученых; в том числе 21 докторская и кандидатская диссертации и 4 автореферата диссертаций; материалы судебной практики; Интернет-ресурсы.

Однако, диссертационное исследование Палозян О.А., как и всякая творческая работа, содержит ряд дискуссионных положений, требующих дополнительного осмысления и аргументации в ходе публичной защиты.

Во-первых, на стр. 65 автор говорит о том, что «понятие "бюджетные расходы" не тождественно по своему содержанию понятию "расходы бюджета"».

При этом, на стр. 70 рассуждая о классификации бюджетных расходов использует функциональный признак и выделяет в качестве

отдельных составных частей данной классификации: «1) общегосударственные расходы (включает, в том числе расходы проведение выборов, на функционирование органов государственной власти); 2) расходы на национальную оборону; 3) расходы на образование; 4) расходы на жилищно-коммунальное хозяйство; 5) расходы на национальную экономику (расходы по отраслям экономики, на исследование космоса, связь, и т.д.); 6) расходы на охрану окружающей среды; 7) расходы на национальную безопасность; 8) расходы на здравоохранение и спорт; 9) расходы на культуру и средства массовой информации; 10) расходы на социальную политику и др.», которые перекликаются с разделами и подразделами классификации расходов бюджетов, определенными в статье 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Представляется необходимым, чтобы диссертант пояснил соотношение категорий «бюджетные расходы» и «расходы бюджета» на публичной защите.

Во-вторых, в третьем положении, выносимом на защиту, автор делает «предложение о закреплении общего принципа законности ... в главе 5 Бюджетного Кодекса Российской Федерации», однако в диссертации (стр. 87) критикуя «мнение Х.В. Пешковой по поводу того, что указанная группа принципов не закреплена в отраслевом и общем законодательстве» говорит о том, что «например, принцип законности закреплён как непосредственно Бюджетным кодексом Российской Федерации, так и в Конституции Российской Федерации. Просто данный принцип носит скорее общий характер, как для бюджетной системы, так и для всей финансовой деятельности, и для права в целом, распространяясь и на бюджетные расходы». Далее (стр. 107-108) автор возвращается к вопросу о значении принципа законности для бюджетной деятельности в целом, и для осуществления расходов в частности. В связи с этим хотелось бы, чтобы диссертант объяснил свою позицию относительно данных утверждений.

В-третьих, рассматривая достаточно подробно (стр. 174-180) в качестве инструмента повышения эффективности бюджетных расходов - создание реестров государственных услуг и реестров муниципальных услуг, автор делает вывод: «что в настоящее время большинство реестров государственных и муниципальных услуг находятся в стадии формирования и развитие данного процесса предполагает корректировку как практики ведения реестра, так и предоставления отдельных видов государственных и муниципальных услуг, что, в свою очередь, предполагает изменение нормативных актов, в том числе и подзаконных, устанавливающих правила ведения реестров, в соответствии с условиями объективной реальности». Полагаем, что автору необходимо конкретизировать какие изменения необходимо внести в нормативные акты?

В-четвертых, автор в работе уделяет излишне внимание историко-правовым предпосылкам возникновения бюджетных расходов, уделив этому целый параграф. Представляется, диссертант уточнит: насколько в этом была необходимость?

Высказанные замечания и пожелания не могут влиять на общую положительную оценку представленной к защите работы в целом. Диссертация представляет собой самостоятельную, творческую научно-квалификационную работу, в которой на основе выполненного автором исследования предложено решение задач, имеющих существенное значение для развития теории финансового и бюджетного права. Автореферат и публикации автора отражают основные положения диссертации.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация **Палозян Оксаны Арамаисовны на тему «Финансово-правовое регулирование бюджетных расходов»**, соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства

РФ от 02.08.2016 №748), а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Официальный оппонент
доцент кафедры административного и финансового права
Института государства и права ФГАОУ ВО
«Тюменский государственный университет».
кандидат юридических наук

Геймур Ольга Геннадьевна

« 16 » _____ 2017 г.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.14 - административное право; финансовое право; информационное право

Почтовый адрес:
625003, Тюменская область,
г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6;
E-mail: rector@utmn.ru; Web-сайт: www.utmn.ru



Геймур О.Г. удостоверяю

Заместитель начальника управления
по работе с персоналом
Н.В. Машинова
« 16 » 05 2017 г.