

Отзыв
официального оппонента на диссертацию Красновой Надежды Владимировны «Сроки в бюджетном праве», представленную в диссертационный совет Д 170.003.03 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право (г. Москва, 2017. 208 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования Н.В. Красновой не вызывает сомнений. Юридические сроки играют важную роль в механизме правового регулирования, упорядочивая действия субъектов правоотношений во времени и обеспечивая своевременную реализацию ими предоставленных прав и возложенных обязанностей. Бюджетная сфера наиболее регламентирована законодателем в части установления сроков, поскольку сроки в бюджетном праве имеют конечной целью поддержание финансовой стабильности государства. В то же время бюджетное законодательство не содержит отдельных разделов, глав и даже самостоятельной статьи, суммирующих соответствующие правила и определения в отношении сроков. На практике возникает большое количество коллизий и противоречий, связанных с применением бюджетно-правовых сроков.

В науке бюджетного права остается недостаточно исследованной тема сроков, их свойств, видов, правил и особенностей их исчисления, а также последствий их наступления или истечения.

Содержание диссертации позволяет утверждать, что заявленные Н.В. Красновой цели и задачи исследования полностью достигнуты и выполнены. Оценивая в целом диссертационное исследование, можно констатировать, что его научная новизна обусловлена тем, что работа содержит целый комплекс новых для науки бюджетного права результатов. Авторские положения, выносимые на защиту, имеют высокий научный и практический потенциал, отличаются оригинальностью и обоснованностью.

В первой главе, посвященной теоретико-правовым основам сроков в механизме бюджетно-правового регулирования, диссертант исследует бюджетно-правовые аспекты соотношения понятий «время» и «срок»; проводит классификацию бюджетно-правовых сроков, исследует особенности исчисления сроков в бюджетном праве.

Автор обращает внимание на отсутствие такого признака правового института, как нормативная обособленность у бюджетно-правовых сроков, поскольку бюджетное законодательство не содержит отдельных разделов, глав и даже самостоятельной статьи, суммирующих соответствующие правила и определения в отношении сроков (с. 36), а бюджетно-правовые сроки удовлетворяют не всем признакам правового института (с. 37). Вместе с тем, автор отмечает актуальность разрешения проблемы сроков в бюджетном праве на законодательном уровне, о чем свидетельствует включение соответствующей нормы в проект нового бюджетного кодекса. Следует оценить положительно анализ положений проекта Бюджетного кодекса РФ об установлении бюджетных сроков, а также предложения автора об изменении и дополнении ст.6 проекта нового бюджетного кодекса в части исчисления сроков (с. 68-69).

Диссертант использует различные критерии для классификации сроков в бюджетном праве (по отраслевой принадлежности, по источнику, или основанию, их установления, по способу их обозначения и др.).

Следует поддержать предложения автора об уточнении правил исчисления бюджетно-правовых сроков (с. 9-10, 58, 60, 61, 64 и др.).

Во второй главе диссертант исследует вопросы развития механизма регулирования стадий бюджетного процесса с точки зрения установления тех или иных сроков, анализирует соответствующие нормы БК РФ и иных нормативных правовых актов, с целью определения степени урегулированности стадий бюджетного процесса посредством установления сроков, дает рекомендации по внесению необходимых изменений и дополнений для

усовершенствования такого элемента механизма бюджетно-правового регулирования как срок.

Интерес представляет исследование Бюджетных посланий Президента Российской Федерации с точки зрения стадии составления проекта закона о бюджете (с. 93-94). Диссертант обращает внимание на неоднократные нарушения бюджетно-процессуальных сроков на стадии составления проекта бюджета, а также коллизии Бюджетного кодекса РФ и подзаконных нормативно-правовых актов.

Следует оценить положительно рассмотрение вопроса об изменении бюджетного законодательства в 2015 году (Федеральный закон от 30.09.2015 № 273-ФЗ) в части изменения порядка и сроков для реализации отдельных процедур в рамках бюджетного процесса (с. 108-111). Автор обращает внимание, что, несмотря на обоснованность таких изменений, федеральные законы и иные нормативные акты, регламентирующие бюджетные правоотношения в таком периоде, должны содержать детальное и исчерпывающее регулирование соответствующих правоотношений, во избежание правовой неопределенности как следствия недостатков юридической техники.

Третья глава посвящена рассмотрению особенностей отдельных сроков в бюджетном праве. Автор делает попытку рассмотрения особого срока исковой давности, установленного БК РФ по ряду требований Российской Федерации, через призму соотношения частного и публичного интересов и возможности установления баланса интересов.

Поддержки заслуживает предложение диссертанта о необходимости в интересах защиты бюджетных средств дополнить норму Бюджетного кодекса РФ положением о применении пятилетнего срока исковой давности также и к ряду требований субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Безусловным достоинством работы является исследование исторического развития норм бюджетного права применительно к отдельным бюджетным

срокам (с. 80-90, 112-114, 133-135 и др.). Автор анализирует опыт дореволюционной России, советского и постсоветского периодов.

Диссертантом предложено авторское понятие «срок в бюджетном праве» (с. 7), дается понятие «бюджетно-правовые процессуальные сроки» (с. 9).

Научную новизну несут положения диссертанта об уточнении момента начала течения трехмесячного срока исполнения судебного акта по обращению взыскания на средства бюджета определением его как дня поступления на исполнение надлежаще оформленного исполнительного документа путем внесения изменений в соответствующие нормы главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с. 12).

В тоже время необходимо отметить ряд дискуссионных положений диссертации Н.В. Красновой, требующих дополнительной аргументации автора.

1. Тема работа, выбранная автором, является актуальной, поскольку сроки широко используются в бюджетном законодательстве, четко регламентированы, имеют организующее значение для деятельности уполномоченных в бюджетном процессе органов, создают гарантию своевременности их действий, направленных на бюджет. Автор, обозначая проблематику и актуальность выбранной темы в течение всего своего исследования, в то же время недостаточно уделяет этому внимания во введении, в разделе «актуальность темы диссертационного исследования».

2. Автор определяет «срок в бюджетном праве» как «закрепленную в бюджетном законодательстве юридическую модель...». Исследование сроков в бюджетном праве через призму *бюджетного законодательства* осуществляется на протяжении всей работы. В то же время диссертант проводит анализ только федерального законодательства, не исследуя региональное законодательство и муниципальные правовые акты, устанавливающие бюджетные сроки. С учетом положений ст. 2 Бюджетного кодекса РФ, устанавливающих структуру бюджетного законодательства, целесообразно было основывать свое исследование не только на бюджетном

законодательстве РФ, но и расширить круг изучаемых источников нормативными-правовыми актами регионального и муниципального уровней, что позволило бы диссертанту выявить особенности применения бюджетных сроков в субъектах РФ и муниципальных образованиях.

3. Рассматривая сроки составления, рассмотрения и утверждения бюджетов автор обращает внимание на расхождение положений Бюджетного кодекса РФ и Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1010 в части установления срока внесения проекта закона о бюджете в Государственную Думу (с. 95-97). Требуется пояснение предложения автора об устранении данной коллизии, а именно «в целях установления правовой определенности и стабильности бюджетного процесса, порядок и сроки составления проектов федерального закона о федеральном бюджете и федеральных законов о бюджете государственных внебюджетных фондов целесообразно закрепить именно в нормах БК РФ» (с. 97), поскольку указанные положения уже закреплены Бюджетным кодексом РФ.

Отмеченные недостатки не снижают научной значимости диссертации Н.В. Красновой, представляющей собой законченное научное исследование и заслуживающей высокой положительной оценки. Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации Н.В. Красновой не вызывают сомнения. Результаты диссертации научно обоснованы. Диссертационная работа представляет собой законченное комплексное научное исследование, в котором решена научная задача по формированию основных положений теории сроков в бюджетном праве.

Диссертация и автореферат диссертации Красновой Надежды Владимировны соответствует требованиям, предъявляемым к таким работам, содержащимся в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 года № 748).

Таким образом, диссертационная работа Красновой Надежды Владимировны на тему «Сроки в бюджетном праве» с позиций научной и

практический актуальности, новизны, достоверности и обоснованности выводов и положений, научной и практической значимости сделанных предложений и рекомендаций отвечает всем критериям, а ее автор, Краснова Н.В., несомненно, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Официальный оппонент
Зав. кафедрой
конституционного и
административного права
ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса»,
к.ю.н., доцент
26 мая 2017 года

С.М. Миронова

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.14 Административное право; финансовое право; информационное право

Почтовый адрес

ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса»

400010, г. Волгоград, ул. Качинцев 63

Телефон: +7(8442) 52-92-10, +7(8442) 54-10-14

e-mail: vib@volbi.ru

Web-сайт организации: <http://volbi.ru>

