

ОТЗЫВ

**официального оппонента
о диссертации Курпас Марины Владимировны
на тему: «Конституционно-правовое содержание и особенности
реализации права на обжалование судебного решения», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право (Москва, 2017 г. – 219 с.)**

Диссертационное исследование М.В. Курпас на соискание ученой степени кандидата юридических наук является актуальным и своевременным. Возможность обжалования судебного решения является одной из гарантий эффективной судебной защиты. К сожалению, приходится констатировать, что в практике имеются судебные ошибки при вынесении судебных решений. В современный период для их исправления создан определенный процедурный механизм, который постоянно совершенствуется. В этой связи, диссертацию М.В. Курпас можно рассматривать в качестве научно квалифицированного исследования, направленного на изучение и выявление конституционно-правового содержания одного из инструментария судебной защиты личности – реализации права на обжалование судебного решения.

В правовой науке обозначенный аспект исследован без учета норм и принципов конституционного права. Вместе с тем данный правовой институт является комплексным, находящимся на «стыке» различных отраслей права, при этом основополагающая роль принадлежит нормам и принципам конституционного права. Однако исследователи при изучении права на обжалование судебного решения концентрировали внимание в основном только на одной из отраслей права, лишь частично затрагивая его связь с нормами и принципами Конституции Российской Федерации. Такой подход представляется необоснованным, так как конституционно-правовое содержание права на обжалование судебного решения и его взаимосвязь с конституционными принципами судопроизводства должна быть четко обозначена. В этой связи научное исследование М.В. Курпас способствует

восполнению имеющегося пробела.

Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и библиографии. Структура работы логична.

В качестве объекта исследования диссертант определил общественные отношения, возникающие в процессе конституционно-правового регулирования и реализации права на обжалование судебного решения.

Диссертантом правильно определены и задачи исследования, в числе, которых М.В. Курпас обозначила: во-первых, важность исследования взаимосвязи конституционного права на судебную защиту с правом на обжалование судебного решения; во-вторых, необходимость определить понятие и раскрыть конституционно-правовое содержание права на обжалование судебного решения; в-третьих, необходимость проанализировать обеспечение права на обжалование судебного решения в сфере отраслевого законодательства; в-четвертых, выявить гарантии, обеспечивающие реализацию права на обжалование судебного решения; в-пятых, важность выявить взаимосвязь конституционных принципов судопроизводства с правом на обжалование судебного решения в апелляционном и кассационном производстве и сформулировать предложения, направленные на совершенствование законодательства, регулирующего право на обжалование судебного решения.

В работе широко использованы материалы судебной практики.

Проведенный автором системный анализ теоретических положений, а также действующего законодательства и практики его применения, касающихся права на обжалование судебного решения, позволил сформулировать и уточнить отдельные понятия науки конституционного права, внести предложения по совершенствованию правового регулирования процедурных и процессуальных отношений, возникающих при реализации конституционного права на судебную защиту, что усилило научно-теоретическую значимость диссертационного исследования.

Следует также констатировать, что теоретические и практические

предложения, сформулированные М.В. Курпас, а также сделанные выводы могут послужить основой для дальнейших научных изысканий и быть использованными в нормотворческой деятельности, а также на лекциях и практических занятиях в высших образовательных организациях при подготовке юридических кадров. Все это свидетельствует о большой практической значимости научной работы М.В. Курпас.

Большинство научных положений и выводов, сделанных в диссертации, характеризуется достаточной обоснованностью. Так, анализируя в первой главе общие положения о конституционном праве на судебную защиту, соискатель дополнительно аргументирует тезис о том, что право на обжалование судебного решения является по своей правовой природе конституционным. (С. 21, 27, 29). В дальнейшем по всей работе автор последовательно развивает и обосновывает суждение о конституционном содержании права на обжалование судебного решения. Диссертант предлагает и авторскую дефиницию права на обжалование судебного решения, в которой определяет его как конституционно-ценностную правовую категорию в системе конституционных гарантий, выражающуюся в возможности управомоченного субъекта, руководствуясь принципами и нормами права, содержащимися в национальных правовых актах, обращаться в установленные сроки в определенные федеральными законами судебные инстанции в целях достижения судебной защиты его прав и правовых интересов и принятия правового и обоснованного судебного акта (С.34).

Следует поддержать суждение диссертанта и о том, что конституционные принципы судопроизводства оказывают существенное влияние на формирование правового регулирования реализации права на обжалование судебного решения. Данная позиция методично раскрывается в первом параграфе второй главы.

Исследуя нормативные правовые акты, судебную практику, М.В. Курпас верно выявляет имеющиеся дефекты правового регулирования, касающегося обеспечения права на обжалование судебного решения, иллюстрируя это

конкретными примерами, в том числе, отмечает, что существует неправомерное сужение круга лиц, имеющих право участвовать в обеспечении реализации права на обжалование судебного решения (С.92-104).

Таким образом, диссертант обозначает в своем научном исследовании конкретные предложения, которые представляют научную и практическую значимость.

В то же время научная работа М.В. Курпас, как любое научное исследование по проблемной тематике, имеет дискуссионные моменты.

Так, в выносимом на защиту первом положении право на обжалование судебного решения определяется как «конституционно-ценностная правовая категория в системе конституционных гарантий, выражающаяся в возможности управомоченного субъекта, руководствуясь принципами и нормами права, содержащимися в национальных правовых актах, обращаться в установленные сроки в определенные федеральными законами судебные инстанции в целях достижения судебной защиты его прав и правовых интересов и принятия правового и обоснованного судебного акта» (С.7). Возникает вопрос, означает ли, что диссертант отказывается в нормативности принципам права, содержащимся в нормативном акте? Разве нормы права не подразделяются на определенные виды, в числе которых выделяются нормы-принципы? Представляется важным пояснить по данному вопросу авторскую позицию.

Также дискуссионным является отнесение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации к доктринальным, а не правовым гарантиям. Данное суждение нуждается в научном и практическом обосновании, а также в исследовании существующих мнений ученых по данному вопросу.

Приведенные замечания имеют полемический характер, свидетельствуют о сложности рассматриваемого вопроса и не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертации.

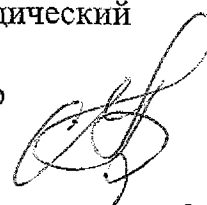
Автореферат объективно отражает содержание работы и соответствует положениям диссертации, основные из которых нашли отражение в 12 публикациях, включая 7 статей, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Следует отметить, что работа М.В. Курпас представляет собой завершённое научное исследование по актуальной теме, выполненное диссертантом самостоятельно, в соответствии с заявленной специальностью, обладает научной новизной, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в развитие науки и отрасли конституционного права. Работа соответствует обычно предъявляемым формальным требованиям.

Таким образом, диссертация М.В. Курпас является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Курпас Марина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук (12.00.02 - конституционное право;
муниципальное право), профессор, профессор
кафедры конституционного и муниципального права
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
Почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации

Адрес: Россия, 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9.
Телефон: +7499 244-88-74
E-mail организации: msal@msal.ru
Web-сайт организации: <http://msal.ru/>



С.В. Нарутто

Подпись
ЗАВЕРЯЮ
Начальник Отделения
Управления Кадров
С.Е. КУТЯМОВА
«11» 05 2017

