

В диссертационный совет Д 170.003.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации  
Курпас Марины Владимировны  
«Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Актуальность темы диссертационного исследования М.В. Курпас не вызывает сомнений, поскольку реализация права граждан на судебную защиту, закрепленного в Конституции Российской Федерации невозможна без надлежащей работы механизма обжалования судебных решений, эффективность которого во многом зависит от обеспечения конституционных гарантий субъектов посредством установления соответствующих законодательных предписаний.

В настоящее время наблюдается односторонний подход к пониманию содержания права на обжалование судебных решений, его конституционно-правового аспекта.

Поэтому предпринятая соискателем попытка комплексного подхода к рассмотрению природы права на обжалование судебного решения и разработка на этой основе предложений по оптимизации процедуры реализации этого права, заслуживает одобрения и поддержки.

Содержание автореферата диссертации М.В. Курпас свидетельствует об осуществлении ею самостоятельного, законченного, обладающего научной новизной и выраженной практической значимостью исследования. В подобном ракурсе вопрос о конституционно-правовой природе права на обжалование судебных решений прежде не изучался, не привлекался столь широко и комплексно зарубежный опыт в этой сфере. Положения диссертации,

сформулированные в ней выводы и разработанные автором предложения научно обоснованны, многие из них оригинальны и способны принести существенную практическую пользу при их реализации. В частности, это касается разработки конкретных предложений о законодательном закреплении процедуры доступа в суд контрольной инстанции с формулированием авторской редакции соответствующих правовых предписаний.

Подтверждением и конкретизацией ранее сказанного служат следующие импонирующие положения работы, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации:

- авторское определение права на обжалование судебного решения (с. 7 автореферата);

- обоснование конституционно-правовой природы данного права и выявление системы гарантий, обеспечивающих его реализацию, с выделением соответствующих видов предложенной классификации: конституционно-правовых, доктринально-эмпирических и институциональных (с. 15-16 автореферата);

- выводы из осуществленного соискателем весьма обширного анализа зарубежного законодательства, регламентирующего реализацию права на обжалование судебного решения, концентрирующие наиболее интересные подходы к решению исследуемой проблемы (с. 17-18 автореферата);

- анализ нормативных правовых актов, регулирующих процедуру проверки судебных решений, как вступивших, так и не вступивших в законную силу, в различных видах апелляционного и кассационного производства, с выявлением особенностей в регламентации указанной процедуры в российском судебном процессе (с. 17-18 автореферата);

- предложения об унификации процедуры реализации права на обжалование судебных решений в апелляционном и кассационном порядке в различных видах судопроизводства (с. 8 автореферата);

- предложения по закреплению совокупности норм, регламентирующих процедуру проверки судебных решений, с целью обеспечения конституционных гарантий судебной защиты прав и свобод (с. 8 автореферата).

Диссертация М.В. Курпас основана на должной нормативной, теоретической и эмпирической базе. Результаты исследования должным образом апробированы, будучи представленными в двенадцати научных статьях автора (в том числе в семи, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ВАК), на научно-практических конференциях разного уровня и внедренными в учебный процесс и практическую деятельность судебных органов.

Таким образом, научная новизна, теоретическая и практическая значимость осуществленного М.В. Курпас исследования сомнений не вызывают.

Однако сложность исследуемой в диссертации проблемы, выполнение соискателем роли первопроходца при рассмотрении некоторых ее аспектов предопределяют наличие в работе ряда положений, которые не могут быть восприняты безоговорочно и дают повод для дискуссии.

Так, предложение по совершенствованию процедуры проверки судебных решений, вступивших в законную силу, которое в принципе заслуживает одобрения, вместе с тем, предполагает введение новой самостоятельной судебной инстанции – кассационных судов, что, в свою очередь, может усложнить структуру судебной системы как таковой, и повлечь существенное увеличение финансовых затрат государства на их функционирование, что в современных условиях вряд ли оправданно.

Высказанные замечания не умаляют значимости диссертации М.В. Курпас, не снижают ее высокого теоретического и практического уровня и сделаны с целью побуждения автора к дополнительному осмыслению наиболее сложных и дискуссионных аспектов исследуемой им проблемы.

Вывод: диссертация Курпас Марины Владимировны «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения» является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей значение для науки конституционного права, и соответствует требованиям п.п. 9–14 раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой

степени по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Судья Смоленского областного суда

кандидат юридических наук

«11» мая 2017 г.



Клименко Наталия Юрьевна

(214001, г. Смоленск, пр. Гагарина, д. 23-А, корпус 13; тел. +7 (4812) 20-22-63;  
эл. адрес: klimenko6467 mail/ru).