

*В диссертационный совет Д 170.003.03, созданный  
на базе Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»  
(117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69)*

### **ОТЗЫВ**

*на автореферат диссертации*

*Курпас Марины Владимировны*

*«Конституционно-правовое содержание и особенности реализации  
права на обжалование судебного решения»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.02 – конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право*

Актуальность проведенного диссертантом исследования определяется повышением значимости института судебной защиты прав и свобод граждан в условиях современной социально-экономической ситуации в стране. В этой связи институт проверки судебного решения как гарантия эффективной защиты прав и свобод требует особо пристального внимания, поскольку только судебная власть наделена полномочиями по исправлению допущенных ошибок.

Существующий процессуальный механизм проверки судебных решений в различных видах судопроизводства постоянно совершенствуется, однако конституционно-правовому содержанию права на обжалование в ходе проводимых реформ действующего законодательства в различных отраслях права уделяется явно недостаточно внимания, вследствие чего не просматривается связь указанного права с нормами и принципами Конституции Российской Федерации.

Таким образом, можно констатировать, что диссертация М.В. Курпас выполнена на весьма важную и достаточно сложную на сегодняшний день тему.

Ознакомление с авторефератом диссертации М.В. Курпас позволяет констатировать наличие достаточно большого объема положений и выводов, обладающих научной новизной, требующихся для подобного рода

исследования. Они будут способствовать усилению влияния конституционных установлений на процесс совершенствования процессуального законодательства, развитию науки конституционного права, и оптимизировать практику применения конституционных положений в данной сфере.

Важно отметить логически обоснованную структуру исследования, в соответствии с которой автор определяет понятие и раскрывает конституционно-правовое содержание права на обжалование судебного решения.

Затем им выявляется взаимосвязь конституционных принципов судопроизводства с правом на обжалование судебного решения в различных видах судопроизводства, исследуется механизм реализации конституционных принципов судопроизводства в контексте обеспечения указанного права и формулируются предложения, направленные на совершенствование законодательства, регламентирующего право на обжалование судебного решения.

Со многими положениями, содержащимися в работе, можно согласиться, в частности, с авторским видением понятия и конституционно-правового содержания права на обжалование судебного решения (с. 7 автореферата); с выявленными автором гарантиями, обеспечивающими реализацию права на обжалование судебного решения (с. 15-16 автореферата); а также дефектами правового регулирования в обеспечении права на обжалование судебных решений в различных отраслях права, и разработанными предложениями, направленными на их устранение, в том числе посредством унификации полномочий субъектов на доступ в кассационную инстанцию и участия в разрешении вопроса возбуждения кассационного судопроизводства (с. 17-18 автореферата).

Обширная теоретическая и эмпирическая база исследования, последовательное решение поставленных автором задач, позволило

достигнуть цели диссертационного исследования, выраженной в научном обосновании конституционно-правовой природы сложносоставного права на обжалование судебного решения и выявление особенностей его реализации, а также формулировании предложений, направленных на совершенствование процедуры реализации данного права.

Отмеченные обстоятельства позволяют констатировать высокую теоретическую и практическую значимость исследования, проведенного М.В. Курпас, его научную новизну.

Выводы и предложения, содержащиеся в работе, в необходимой мере апробированы в опубликованных соискателем научных работах (в том числе, в пяти, представленных в изданиях ВАК), на научно-практических конференциях различных уровней; внедрены в практическую деятельность судебных органов и образовательный процесс юридических вузов.

Несмотря на высокое качество проведенного М.В. Курпас исследования, оно, как и любая творческая работа, не лишена дискуссионных и требующих дополнительной аргументации положений.

В целом соглашаясь с позицией автора о наличии позитивных тенденций в конкретизации конституционных принципов судопроизводства, вызывают сомнение отмеченные автором негативные тенденции, выражающиеся в расширительной и ограничительной конкретизации конституционных принципов и норм, поскольку конституционные положения являются непосредственно действующими и подлежат применению судами в процессе отправления правосудия.

Однако данное замечание, само по себе не бесспорное, не снижает качества и значимости проведенного М.В. Курпас исследования, обладающего научной новизной, теоретической и практической значимостью, носящего самостоятельный, завершённый характер.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Марины Владимировны Курпас «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения» является научно-квалификационной работой, по содержанию и форме полностью отвечает п.п. 9-11, 13 и другим требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующая кафедрой конституционного

и муниципального права Смоленского филиала

Международного юридического института

кандидат юридических наук

«12» мая 2017 г.



Васильева Светлана Валерьевна

(214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской Революции, дом 9, корп. 1; тел. +7 (4812) 38-45-25; эл. адрес: sf-mui@mail.ru).