

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02
(Конституционное право; конституционный судебный процесс,
муниципальное право) Курпас Марины Владимировны
«Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права
на обжалование судебного решения» (Москва, 2017)**

Диссертация Курпас М.В. посвящена исследованию конституционно-правовых аспектов осуществления права на обжалование судебного решения. Проблематика надлежащей судебной защиты прав граждан посредством пересмотра неправосудных судебных актов представляет несомненную важность для теории конституционного права и практики отправления правосудия.

Эффективность реализации права на обжалование является залогом успешного функционирования судебной власти и, как следствие, всей системы публичного управления в демократическом государстве. Формирование правового государства и подлинного гражданского общества невозможно без закрепления и работы механизма гарантий защиты человека от неправосудных решений судебных органов.

При таких условиях трудно переоценить роль правовой науки, которая в результате глубокого изучения сущности конституционного права на обжалование судебных актов и практики его реализации способна предоставить в распоряжение органов публичной власти действенный механизм для корректировки как существующих положений нормативных актов, так и процедур их реализации.

Таким образом, можно только приветствовать обращение автора к тематике, столь актуальной в теоретическом и практическом плане.

Диссертантом на основе анализа новейшего законодательства, а также путем изучения практики его применения сформулирована целостная конституционно-правовая концепция права на обжалование судебного решения.

В качестве объекта исследования диссертантом анализируются общественные отношения, возникающие в процессе конституционно-правового регулирования и реализации права на обжалование судебного решения.

Задачи, поставленные автором в своем исследовании, логически обусловили структуру диссертации и круг затронутых проблем. При этом теоретико-прикладной характер работы обусловил выделение в ней двух глав, посвященных, соответственно, конституционно-правовой природе права на обжалование судебного решения, а также реализации конституционных принципов судопроизводства в контексте обеспечения права на обжалование судебного решения. Указанное обстоятельство позволило автору последовательно рассмотреть различные аспекты изучаемой проблемы, сформулировать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование существующего положения дел.

Вызывает интерес подход автора к дуализму конституционно-правовой природы права на обжалование судебного решения (с. 7).

Несомненным достоинством работы является проведенная М.В. Курпас научная классификация гарантий права на обжалование судебного решения (с. 7-8).

Закономерным следствием теоретического анализа конституционно-правовой природы рассматриваемого права, изучения его практической реализации стали предложения автора об унификации правомочий субъектов по обжалованию судебных актов и по участию в процедуре их пересмотра в апелляционном и кассационном порядке (с. 8-9).

Критическое рассмотрение автором существующей практики инициирования кассационного пересмотра судебных актов позволило

обосновать авторское видение путей повышения эффективности этой деятельности, в том числе путем нормативного закрепления положений, фиксирующих начало процедуры кассационного производства (с. 17-18).

Безусловно, диссертационное исследование такой сложной и, несомненно, актуальной проблемы не может не вызвать ряда замечаний и предложений.

Требует дополнительного обоснования вынесенное на защиту пятым положение о том, что юридическим фактом, порождающим конституционное субъективное право на обжалование судебного решения, является решение суда, вступившее в законную силу. Во-первых, конституционное субъективное право на обжалование судебного решения возникает не только после вступления его в силу, но и с момента вынесения его в окончательной форме и до вступления в силу (право апелляционного обжалования – гл. 34 АПК РФ, гл. 39 АПК РФ, гл. 45.1 УПК РФ, гл. 34 КАС РФ).

Во-вторых, как представляется в основе возникновения права на обжалование лежит не единичный юридический факт, а фактический состав, включающий помимо принятия судебного решения в окончательной форме, также факт нарушения принадлежащих подателю жалобы прав и свобод (поскольку в соответствии с требованиями всех процессуальных кодексов обладают не только участники процесса, но и иные лица, чьи права затрагиваются судебным актом)

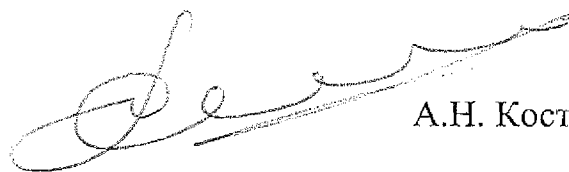
Отмеченные частные недостатки, в целом, практически не влияют на общую положительную оценку представленного в автореферате содержания научного исследования и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

В результате анализа автореферата диссертации необходимо отметить, что автор во многом достиг поставленной цели, показав достаточное знание предмета. Полагаем, что автор, изучив научный и нормативный материал, а также правоприменительную практику, сформулировал самостоятельные выводы по актуальной для науки конституционного права теме.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что, исходя из содержания автореферата, выполненное исследование на тему «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), а его автор Курпас Марина Владимировна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой государственного и муниципального права ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», профессором, доктором юридических наук, Заслуженным юристом РФ Александром Николаевичем Костюковым, а также доцентом той же кафедры, кандидатом юридических наук Кириллом Владиславовичем Масловым и утвержден на заседании кафедры «15» мая 2017 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой
государственного и муниципального
права ФГБОУ ВПО «Омский
государственный университет им.
Ф.М. Достоевского», доктор
юридических наук (по
специальности 12.00.02),
профессор, Заслуженный юрист РФ



А.Н. Костюков

«15» мая 2017 года

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А,
Тел. 8 (3812) 22-59-54,
kafedragmp@mail.ru

Подпись *Костюкова А.Н.* Заверено
Специалист по КР *Кириллов А.В.* Кур

