

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и инновационной
деятельности ФГОАУ ВО «Белгородский

Государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»),

доктор технических наук, профессор

И.С. Константинов

«18» мая 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного образовательного автономного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – на диссертацию Курпас Марины Владимировны по теме «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Диссертация Курпас Марины Владимировны представляет собой самостоятельное научное исследование, что подтверждается, помимо прочего, серией авторских публикаций в научных изданиях, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется сохраняющимся противоречием между значимостью конституционного права на обжалование судебного решения и состоянием его научной разработки и практической реализации. Исследование конституционного права на обжалование судебного решения имеет значение для развития конституционно-правовой науки как в части определения его конституционного содержания и места в системе иных конституционных прав, так и в связи с установлением совокупности соответствующих гарантий. Актуальность темы связана также с недостаточностью конституционно-правовой разработки заявленной проблематики.

Показателем актуальности темы диссертационного исследования являются также возрастающее нормативно-правовое регулирование права на обжалование судебного решения в каждой из отраслей российского процессуального права; наличие потребности в совершенствовании гарантий, обеспечивающих реализацию

цию данного, и формирование единообразного подхода в его обеспечении во всех отраслях российского процессуального права.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографии.

Во введении обозначена актуальность, научная новизна, практическая и теоретическая значимость, объект и предмет диссертационного исследования; вынесены положения на защиту. При написании диссертации автор поставил перед собой целый ряд взаимосвязанных задач, которые вытекают из цели исследования. Следует отметить, что своей работой диссертант, в основном, выполнил поставленные цели и задачи.

В главе первой диссертации – «Конституционно-правовая природа права на обжалование судебного решения» (с. 11-80) – первоначально исследовано содержание права на судебную защиту, обозначена его многоаспектность и структура правомочий, включенных в его содержание. Раскрыта взаимосвязь права на обжалование судебного решения с правом на судебную защиту. Подчеркнуто, что обозначенные юридические возможности являются взаимодополняющими и взаимозависящими. В целом акцентируется внимание на том, что право на обжалование судебного решения по смыслу уже, чем конституционное право на судебную защиту, они соотносятся как общее и частное, т.е. имеют родовую связь.

Раскрывая конституционно-правовое содержание права на обжалование судебного решения, автор обращает внимание на то, что элементами, входящими в содержание права на обжалование судебного решения входят: возможность управомоченного субъекта, руководствуясь правовыми основаниями, обращаться в установленные сроки в определенную федеральными законами судебную инстанцию; возможность в целях достижения судебной защиты прав и правовых интересов, принятия конституционного, справедливого и обоснованного судебного акта требовать исправления судебной ошибки, руководствуясь конституционно установленными гарантиями, обеспечивающими реализацию рассматриваемого права.

На основе изучения нормативных правовых актов, правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также научной литературы выделены определенные конституционные черты права на обжалование судебного решения.

Автором справедливо отмечено, что, во-первых, право на обжалование судебного решения заключается в том, что оно процессуальный порядок его реализации определен исходя из конституционных принципов судопроизводства, которые конкретизированы в процессуальных кодексах; во-вторых, определяются временные пределы реализации данного правомочия; в-третьих, реализация данного права влечет необходимость реализации конституционной обязанности, за-

крепленной в ст. 2 Конституции Российской Федерации, по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина.

Особое внимание уделены цели реализации права на обжалование судебного решения, выражающиеся в достижении объективной истины, вынесении справедливого, конституционного, законного и обоснованного решения.

В главе второй – «Реализация конституционных принципов судопроизводства в контексте обеспечения права на обжалование судебного решения» (с. 81-170) – исследованы конституционные принципы судопроизводства и их взаимосвязь с правом на обжалование судебного решения. Уделено внимание выявлению и раскрытию тенденций реализации конституционных принципов судопроизводства в контексте обеспечения права на обжалование судебного решения.

О научной новизне исследования свидетельствуют теоретические выводы, сделанные автором. В работе сформулированы заслуживающие поддержки авторские определения понятий: «право на судебную защиту», «право на обжалование судебного решения». Развернуто дана характеристика права на судебную защиту и показана его взаимосвязь с правом на обжалование судебного решения. Автор обоснованно отмечает, что, являясь гарантией для ряда конституционных прав, право на судебную защиту имеет и свои гарантии, которые способствуют достижению цели, на которую направлена реализация рассматриваемого права. В их числе важное место занимает закрепленное в ч. 2 ст. 46 Конституции Российской Федерации право на обжалование в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (с. 18, 32-33). Полагаем, что в результате этого М.В. Курпас удалось разработать целостную конструкцию конституционно-правового содержания и особенностей реализации права на обжалование судебного решения.

Диссертация М.В. Курпас в целом является одним из первых в отечественной юридической науке комплексным исследованием конституционной природы и содержания права на обжалование судебного решения.

Значимость результатов исследования для науки. В диссертационном исследовании имеется целый ряд интересных научно обоснованных выводов, позволяющих высоко оценить данное исследование. К наиболее значительным положениям можно отнести следующие:

- Право на обжалование судебного решения определено как конституционно-ценностная правовая категория в системе конституционных гарантий, выражающаяся в возможности управомоченного субъекта, руководствуясь принципами и нормами права, содержащимися в национальных правовых актах, обращаться в установленные сроки в определенные федеральными законами судебные ин-

станции в целях достижения судебной защиты его прав и правовых интересов и принятия правового и обоснованного судебного акта (с. 34).

- Раскрыта характеристика понятия «безошибочное судебное решение». Автор справедливо отмечает, что безошибочное судебное решение обеспечивается наличием двух компонентов – ресурсного и инструментального. Ресурсный компонент предполагает наличие судебного решения и законодательно установленной процедуры, определяющей процессуальные возможности реализации права на обжалование судебного решения. Инструментальный компонент – возможность рассмотрения вопроса, ставшего предметом рассмотрения в суде еще одной вышестоящей судебной инстанцией, что позволяет подтвердить или исправить ранее вынесенное судебное решение имеющими более высокий уровень профессиональной подготовки судьями. Целью реализации права на обжалование судебного решения являются достижение объективной истины, вынесение справедливого, конституционного, законного и обоснованного решения (с. 40).

- Выявлено, что юридическим фактом, порождающим конституционное субъективное право на обжалование судебного решения, является решение суда, не вступившее в законную силу и дающее основание гражданину усомниться в его обоснованности, законности и справедливости.

Практическая значимость. Автор справедливо отмечает, что «требуется совершенствование и доработка процедуры апелляции, которая предполагает необходимость создания унифицированной модели апелляции, основанной на конституционных предписаниях и обеспечивающей единообразные правомочия субъектов в процессуальном механизме инициирования и проверки судебного решения в апелляционном порядке в различных видах судопроизводств. Ключевыми критериями, определяющими содержание данной модели, должны стать конституционные принципы – равноправие сторон, справедливость» (с. 121).

Помимо этого, практическая значимость диссертационного исследования раскрывается в четвертом положении, выносимом на защиту, в котором автор делает предложения, направленные на совершенствование механизма реализации права на обжалование судебного решения.

С целью единообразного конституционно-правового регулирования процесса реализации права на обжалование судебного решения М.В. Курпас предлагает унифицировать: правомочия субъектов в процессуальном механизме инициирования и проверки судебного решения в апелляционном судопроизводстве; правомочия субъектов на доступ в кассационную инстанцию и участие в разрешении вопроса возбуждения кассационного судопроизводства.

В то же время, в диссертационном исследовании содержатся некоторые дискуссионные или не вполне корректные положения, требующие дополнительного пояснения и уточнения.

1. Представляется не вполне корректной формулировка предмета исследования (с. 5), поскольку он не может выражаться в «...вопросах...». Предмет отраслевых юридических исследований составляют, прежде всего, соответствующие правовые нормы.

2. Считаем необходимым обратить внимание диссертанта на описание нормативной части исследования (с. 6). Перечисляя правовые источники, первыми упомянуты «нормы и принципы международного права», и только после них «нормы и принципы Конституции Российской Федерации». Представляется, что такой подход требует пояснения, особенно в контексте ч. 2 ст. 4, ч. 1 и 4 ст. 15 Конституции России.

3. В положении четвертом, выносимом на защиту (с. 9), автор утверждает, что реализация конституционного права на обжалование судебного решения затруднена в силу отсутствия основной его составляющей в национальных правовых актах – процедуры доступа в суд контрольной инстанции. Выявлено, что происходит подмена процедуры доступа ее первоначальной составляющей – вопросом о приемлемости жалобы, то есть соответствия формы и содержания требованиям одной статьи процессуального закона. Полагаем, автору в ходе публичной защиты следует дать дополнительные пояснения по поводу данного положения диссертации.

4. В положении шестом, выносимом на защиту (с. 9), автор выделяет позитивные и негативные тенденции конкретизации конституционных принципов и норм права управомоченными правотворческими органами в процессе выработки специальных принципов и норм судопроизводства. Не вполне понятна логика автора, и какое это имеет отношение к конституционно-правовому содержанию права на обжалование судебного решения. Автору целесообразно уточнить логику рассуждений и привести для этого соответствующие доводы.

5. В работе недостаточно реализован потенциал сравнительно-правового метода, на применение которого диссертант прямо указывает, описывая методологическую основу исследования (с. 5), в части, касающейся сопоставления зарубежных конституционно-правовых подходов к регулированию права на обжалование судебного решения. Полагаем, что работа выиграла бы от данных аналогий и выводов.

6. В заключении отсутствует подведение итогов относительно результатов исследования объекта и предмета диссертации; необходимости дальнейшего совершенствования конституционно-правового регулирования права на обжалование судебного решения (с. 171-174).

Вместе с тем высказанные замечания и дискуссионные положения не затрагивают концептуальных основ исследования и принципиально не сказываются на положительной оценке диссертационного исследования. В целом положения дис-

сертации имеют научное и практическое значение и свидетельствуют о личном вкладе М.В. Курпас в науку отечественного конституционного права. Научные публикации диссертанта и автореферат отражают содержание диссертации.

Общий вывод. Диссертация на тему «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения» является единолично выполненным логически завершенным научно-квалификационным исследованием, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным п.9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 02.08.2016 г.), а ее автор – Курпас Марина Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право) Н.А. Косолаповой, обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного и муниципального права Юридического института НИУ «БелГУ» 10 мая 2017 г., протокол № 16.

Заведующая кафедрой конституционного
и муниципального права Юридического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
доктор юридических наук (12.00.01; 12.00.02), профессор



М.В. Мархгейм

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»),

Почтовый адрес: 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85.

Телефон: 8-4722-30-12-11

Факс 8-4722-30- 10-12

E-mail: Info@bsu.edu.ru

Web-сайт: www.bsu.edu.ru

Согласна на обработку персональных данных.

