

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15 июня 2017 г. № 13

О присуждении Палозян Оксана Арамаисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Финансово-правовое регулирование бюджетных расходов» по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право принята к защите 13 апреля 2017 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель Палозян Оксана Арамаисовна, 1982 года рождения, в 2005 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция».

В 2012 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования ГБОУ ВПО «Российская академия правосудия» по направлению подготовки «Юриспруденция», специализация «Юрист в сфере бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения».

В 2012 году окончила аспирантуру очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Работает в должности старшего преподавателя на кафедре финансового права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация выполнена на кафедре финансового права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Горбунова Ольга Николаевна, профессор кафедры финансового права, главный научный сотрудник отдела финансово-правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации: 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право).

Официальные оппоненты:

Лагутин Игорь Борисович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (специальность защищенной диссертации: 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право);

Геймур Ольга Геннадьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права Института государства и права Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» (специальность защищенной диссертации: 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права Российской академии наук» в своем положительном заключении, составленном докторантом сектора административного и бюджетного права, кандидатом юридических наук Д.Г. Бачуриным (специальность защищенной диссертации: 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право), подписанном заведующим сектором

административного и бюджетного права, доктором юридических наук, профессором С.В. Запольским, и утвержденном Врио Директора Т.А. Васильевой, указал, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней результаты обладают обоснованностью и научной новизной, имеют значение для развития науки финансового и бюджетного права и могут быть использованы в научных и практических разработках проблем бюджетного права, законодательном регулировании бюджетных расходов, в ходе преподавания дисциплин «Финансовое право» и «Бюджетное право». В отзыве сделан вывод о том, что диссертация является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям, установленным п.9, п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016г.), а автор – Палозян Оксана Арамаисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 1,2 п.л., из них личный вклад автора составляет 1,2 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 5 статьи, опубликованных в научных журналах, 1 статья в материалах научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Палозян, О.А. О государственных финансах и характеристике правоотношений по их использованию/ О.А. Палозян // Финансовое право. – 2016. – № 10. – С. 13-17. (0,2 п.л.);

2. Палозян, О.А. О принципах бюджетных расходов / О.А. Палозян // Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права в России и за рубежом: материалы межвузовской конференции Юридического института РУДН. - 2016. - № 3. – С. 58-66. (0,5 п.л.);

3. Палозян, О.А. Вопросы бюджетных расходов в российской судебной практике/ О.А. Палозян // Финансовое право. – 2016. – № 1. – С. 19-23. (0,2 п.л.);

4.Палозян, О.А. Правовые принципы финансирования государственных и муниципальных расходов/ О.А. Палозян // Финансовое право. – 2013. – № 12. – С. 42-46. (0,2 п.л.);

5. Палозян, О.А. К вопросу об институте расходования бюджетных средств / О.А. Палозян // Финансовое право. – 2013. – № 9. – С. 43-48. (0,2 п.л.);

6. Палозян, О.А. Государственные доходы и расходы Российской империи / О.А. Палозян // Финансовое право. – 2012. – № 11. – С. 33-35.(0,1 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) позиций, изложенных в п. 1. положений выносимых на защиту относительно первичности дихотомии – доходы и расходы; 2) понятия расходов бюджета с правовой точки зрения; 3) процессуального механизма осуществления бюджетных расходов, в частности роль распорядителей бюджетных средств и их получателей; 4) классификации бюджетных расходов по признаку применяемых юридических конструкций.

- официального оппонента доктора юридических наук, доцента И.Б. Лагутина. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) принципа законности в главе 5 Бюджетного кодекса Российской Федерации, как это повлияет на эффективность бюджетных расходов, так как данный принцип фактический присутствует в бюджетном законодательстве; 2) позиции автора относительно правового закрепления механизма разграничения расходов бюджетов между уровнями бюджетной системы по направлениям расходования средств, и как данное разграничение будет реализовываться при появлении «электронного бюджета»; 3) необходимости закрепления в Бюджетном кодексе Российской Федерации принципа разграничения ответственности между участниками осуществления расходов, для чего это нужно, и какие задачи будут решены.

- официального оппонента кандидата юридических наук О.Г. Геймур. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) соотношений категорий «бюджетные расходы» и «расходы бюджета»; 2) предложения о закреплении принципа законности в главе 5 Бюджетного кодекса Российской Федерации, о значении данного принципа для бюджетной деятельности в целом, и для осуществления расходов в частности; 3) конкретизации, какие изменения необходимо внести в

нормативные акты для повышения эффективности бюджетных расходов; 4) подробного изучения историко-правовых предпосылок возникновения бюджетных расходов.

На автореферат поступили отзывы:

- Ю.Б. Комковой, заместителя руководителя Департамента финансов города Москвы, кандидата юридических наук. Отзыв положительный, замечания носят рекомендательный характер и касаются использованием опыта города Москвы по ведению «электронного бюджета».

- С.Р. Чеджемова, профессора кафедры теории и истории государства и права Северо-Кавказского горно-металлургического института (государственного технологического университета), доктора юридических наук. Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

- А.Р. Батяевой, заместителя заведующего кафедрой административного и финансового права Юридического института Российского университета дружбы народов, кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, доцент И.Б. Лагутин является известным ученым в сфере финансового и бюджетного права и, в частности, в области бюджетного контроля, и имеет значительное число научных публикаций в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук О.Г. Геймур является специалистом в сфере финансового и бюджетного права и имеет ряд научных публикаций по проблемам правового регулирования исполнения бюджетов и государственного финансового контроля; ведущая организация – ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)» известна своими достижениями в науке финансового и бюджетного права, располагает соответствующим научным и кадровым потенциалом, что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обосновано, введение «электронного бюджета», что даст возможность проводить текущий финансовый мониторинг и обеспечит прозрачность финансовой деятельности государства;

- уточнено понятие «бюджетные расходы», разработана классификация бюджетных расходов;

- обосновано предложение о закреплении общего принципа законности, как основополагающего принципа финансового права и принципа разграничения ответственности каждого из ответственных субъектов за ненадлежащее осуществление и последующее использование бюджетных средств;

- обосновано предложение о включении в механизм правового регулирования бюджетных расходов принципа эффективности с учетом достижения показателей целеполагания, определенных в процессе планирования бюджетных расходов;

- доказана возможность использования выводов для перспективного развития науки финансового права и бюджетного права, законотворческой и правоприменительной практики;

- обосновано предложение о расширении полномочий депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в части анализа и оценки результатов расходования бюджетных средств, подготовки и принятия заключения по оценке результатов использованных средств.

- определены критерии оценки эффективности на примере расходов на образование.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- определены историко-правовые этапы становления и развития бюджетного законодательства;

- разграничены понятия «публичные расходы», «государственные и муниципальные расходы» и «расходы бюджета»;

- определены подходы к классификации бюджетных расходов и принципов их осуществления;

- определены подходы и критерии оценки эффективности бюджетных расходов;

- выявлены методы повышения эффективности бюджетных расходов;
- аргументировано суждение о том, что одним из методов повышения эффективности бюджетных расходов на образование, является наделение представительных органов власти собственными полномочиями.

Значение результатов для практики подтверждается тем, что:

- разработаны предложения по совершенствованию бюджетного законодательства в части уточнения и законодательного закрепления понятия «бюджетные расходы»;

- могут послужить основой для совершенствования российского законодательства, в части анализа и соответствующей оценки исполнения бюджета по каждому направлению бюджетных расходов представительных органов власти;

- разработаны предложения законодательного закрепления принципа законности, а также в механизм правового регулирования бюджетных расходов дополнительно включить принцип эффективности;

- отдельные результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

- результаты диссертационного исследования могут быть использованы в ходе дальнейших исследований по проблемам финансового права и бюджетного права, в ходе преподавания соответствующих учебных дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные научные идеи основываются на трудах отечественных и зарубежных авторов в области бюджетного права, финансового права, общей теории права, нормах законодательства Российской Федерации и зарубежных государств;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на результатах сравнительно-правового анализа норм бюджетного законодательства России, изучении судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и арбитражных судов Российской Федерации;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области бюджетного права, теории финансового права, которые критически оценены и творчески развиты;

- использованы методы сбора, систематизации и анализа научной информации: общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнении, обобщение) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертации, подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-правовое значение, а также новые научно обоснованные положения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие бюджетного права, и отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748).

На заседании 15 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Палозян Оксане Арамаисовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

В.В. Ершов

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Мигачева

16 июня 2017г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

  
  
  
  
