

**Заключение Диссертационного совета Д 170.003.03,  
созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Российский государственный университет  
правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской  
Федерации) по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15 июня 2017 г. № 15

О присуждении Курпас Марине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите «13» апреля 2017 г., протокол № 8 Диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 декабря 2012 г. № 760/нк.

Соискатель Курпас Марина Владимировна, 1966 года рождения, в 1992 году окончила Саратовский ордена «Знак Почета» юридический институт им. Д.И.Курского по специальности «Правоведение».

Работает федеральным судьей Смоленского областного суда.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель - Алешкова Ирина Александровна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), доцент, доцент кафедры конституционного права имени Н.В.

Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», ведущий научный сотрудник отдела конституционно-правовых исследований.

Официальные оппоненты:

Нарутто Светлана Васильевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Татаринев Сергей Александрович, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право), доцент, доцент кафедры конституционного и международного права юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» в своем положительном отзыве, составленном кандидатом юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), Натальей Александровной Косолаповой, подписанном заведующей кафедрой конституционного и муниципального права Юридического института, д.ю.н, профессором Мариной Васильевной Мархгейм и утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности, доктором технических наук, профессором Игорем Сергеевичем Константиновым, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Курпас Марины Владимировны «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации права на обжалование судебного решения» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное исследование и отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016 г. № 748); соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право;

конституционный судебный процесс; муниципальное право; а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискателем опубликовано 12 работ общим объемом 4,4 п.л. (личный вклад автора составляет 4,4 п.л.; 1 публикация выполнена в соавторстве); в том числе 7 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся:

Курпас М.В. Актуальные аспекты права на обжалование судебного решения / М.В. Курпас // Образование и право. – 2017. – № 1. – С. 128-130. (0,1 п.л.).

Курпас М.В. Право на обжалование судебного решения как элемент права на судебную защиту / М.В. Курпас // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 2 (22). – С. 41-45. (0,3 п.л.).

Курпас М.В. Тенденции конституционализации принципов судопроизводства в контексте обеспечения права на обжалование судебного решения / М.В. Курпас, И.А. Умнова, И.А. Алешкова // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 10 (130). – С. 66-70. (0,4 / 0,2 п.л.).

Курпас М.В. О соответствии предложенной законодателем процедуры доступа в суд надзорной инстанции международно-правовым и конституционным принципам судопроизводства / М.В. Курпас // Международное публичное и частное право. – 2011. – № 3. – С. 8-14. (0,5 п.л.).

Курпас М.В. Решения Европейского Суда по правам человека о надзорном судопроизводстве в Российской Федерации / М.В. Курпас // Международное публичное и частное право. – 2011. – № 4. – С. 2-8. (0,5 п.л.).

Курпас М.В. К вопросу о соответствии предложенной модели апелляционного производства критериям справедливого судебного разбирательства / М.В. Курпас // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 5. – С. 29-32. (0,4 п.л.).

Курпас М.В. Право на обжалование судебных решений – составной элемент конституционного права на судебную защиту (проблемы реализации, перспективы развития) / М.В. Курпас // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 12. – С. 16-22. (0,5 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации – ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный. Замечания

касаются: а) формулировки предмета исследования; б) описания нормативной части исследования; в) процедуры доступа в суд контрольной инстанции; г) позитивных и негативных тенденций конкретизации конституционных принципов и норма права; д) использования сравнительно-правового метода в работе; е) итогов относительно результатов исследования объекта и предмета диссертации.

- официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Нарутто Светланы Васильевны. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) вопроса о нормативности принципов права; б) научного и практического обоснования отнесения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации к доктринальным, а не правовым гарантиям.

- официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента Татарина Сергея Александровича. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) целесообразности создания унифицированной модели апелляции для различных видов судопроизводств; б) соотношения конституционных принципов судопроизводства; в) единообразия процедуры доступа в суд кассационной инстанции в различных видах судопроизводств; г) обоснования и порядка пересмотра или отмены судебного акта в случае принятия постановления Конституционного Суда Российской Федерации о признании закона примененного или подлежащего применению в конкретном деле неконституционным.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- Клименко Наталии Юрьевны, судьи Смоленского областного суда, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Признается дискуссионным предложение по совершенствованию процедуры проверки судебных решений, вступивших в законную силу.

- Васильевой Светланы Валерьевны, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права Смоленского филиала ОЧУ ВО «Международный юридический институт», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Критикуется предложение о расширительной и ограничительной конкретизации конституционных принципов и норм как негативной тенденции судопроизводства.

- Костюкова Александра Николаевича, заведующего кафедрой государственного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации. Отзыв положительный. Замечание касается момента возникновения конституционного субъективного права на обжалование судебного решения.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Курпас Марины Владимировны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении

ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Нарутто Светлана Васильевна является крупным специалистом в области защиты конституционных прав и свобод российским правосудием; имеет научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Татаринов Сергей Александрович является авторитетным специалистом исследующим вопросы в области реализации конституционных прав и свобод; имеет научные публикации по тематике диссертации; ведущая организация – ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – широко известна своими научно-исследовательскими достижениям в области конституционных принципов судопроизводства и конституционных прав и свобод; имеет сформированную научную школу; располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации; обладает научным потенциалом, позволяющим объективно оценить качество диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- доказана конституционная природа права на обжалование судебного решения, уточнены его признаки, структура и место в системе конституционных прав и свобод;
- раскрыто конституционно-правовое содержание права на обжалование судебного решения;
- уточнен категориальный аппарат науки конституционного права за счет дефиниций право на судебную защиту и право на обжалование судебного решения;
- определены гарантии, обеспечивающие реализацию права на обжалование судебного решения;
- обоснована содержательная взаимосвязь конституционных принципов судопроизводства с правом на обжалование судебного решения в апелляционном и кассационном производстве;
- выявлены основные предпосылки и направления генезиса правового регулирования права на обжалование судебного решения;
- аргументированы предложения, направленные на совершенствование законодательства, регулирующего право на обжалование судебного решения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- теоретические положения, образующие в своей совокупности элементы научной концепции, существенно расширяют и дополняют имеющееся правовое знание о

конституционном институте прав и свобод, о понятии конституционного права на судебную защиту и его составном элементе о праве на обжалование судебного решения, акцентировано внимание на том, что право на обжалование судебного решения уже по смыслу, чем конституционное право на судебную защиту, они соотносятся как общее и частное, т.е. имеют родовую связь;

- в научный оборот введен ряд не раскрытой ранее в научной юридической литературе правовой информации о конституционном содержании права на обжалование судебного решения, в частности отмечается, что элементами конституционно-правового содержания данного права, являются: возможность управомоченного субъекта, руководствуясь правовыми основаниями, обращаться в установленные сроки в определенную федеральными законами судебную инстанцию; возможность в целях достижения судебной защиты прав и правовых интересов, требовать исправления судебной ошибки, принятия конституционного, справедливого и обоснованного судебного акта, руководствуясь конституционно установленными гарантиями, обеспечивающими реализацию рассматриваемого права;

- выделены конституционно-правовые гарантии права на обжалование судебного решения; обосновано, что данные гарантии способствуют обеспечению эффективной реализации права на обжалование судебного решения;

- отмечается, что реализация права на обжалование судебного решения, имеет юридический и психологический аспект; подчеркивается, что юридический аспект выражается в том, что для его реализации необходимо, во-первых, наличие судебного решения; во-вторых, должна быть действенная судебная система, состоящая из ряда судебных инстанций, построенных на законных основаниях, и являющаяся внутригосударственным средством правовой защиты вступивших (не вступивших) в силу судебных решений; психологический аспект выражается в том, что субъект, сомневаясь, в правильности и справедливости вынесенного решения стремится достичь объективной истины;

- теоретически обосновано, что конституционные принципы судопроизводства выступают важнейшим элементом механизма реализации права на обжалование судебного решения;

- установлены противоречия между современным правовым регулированием и конституционным содержанием права на обжалование судебного решения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- система научных выводов и предложений может выступать конституционно-правовой основой для совершенствования российского процессуального законодательства; сформулированные предложения об унификации полномочий субъектов в процессуальном механизме инициирования и проверки судебного решения в рамках апелляционной и кассационной стадий судопроизводства могут быть использованы в законопроектной деятельности;

- рекомендации относительно разъяснений по вопросам судебной практики в целях повышения эффективности конституционных гарантий судебной защиты, внедрены в деятельность Смоленского областного суда;

- теоретические выводы о конституционно-правовой природе права на обжалование судебного решения могут быть использованы в научно-исследовательской работе и в образовательном процессе, что подтверждается апробацией результатов в учебный процесс ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения основаны на проверяемых, верифицируемых данных, которые согласуются с иными опубликованными разработками по проблематике диссертации; имеется качественное совпадение авторских выводов с результатами, полученными другими авторами и научными коллективами;

- выводы диссертации базируются на многоуровневой репрезентативной базе, сформированной на основе апробированных методик сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности: путем критического анализа нормативно-правовых актов; обобщения судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Смоленского областного суда; исследования материалов официальной статистики о количестве поступивших жалоб в порядке кассационного (надзорного) производства и решений об удовлетворении данных жалоб Президиумом Смоленского областного суда;

- идеи базируются на обобщении признанных достижений и передового опыта широкого спектра общественных наук: общей теории права, конституционного права;

- научно-методический инструментарий, использованный в работе адекватен поставленным задачам, методологические принципы диалектического познания и системного подхода обеспечивают всесторонность и объективность исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования и непосредственном участии на всех этапах его процесса: в выборе темы и постановке исследовательских задач, сборе, обработке и интерпретации источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, формулировке положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные

теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научных конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную деятельность.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное конституционно-правовое значение.

На заседании 15 июня 2017 г. Диссертационный совет принял решение присудить Курпас Марине Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 14, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.03  
доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

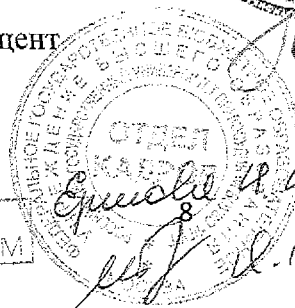
Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.03  
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Мигачева

16.06.2017

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ  
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



Степанов И.А., Мигачева Е.В.  
Степанов И.А.