

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА № Д 170.003.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 15 июня 2017 г. № 14

О присуждении Красновой Надежде Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Сроки в бюджетном праве» по специальности 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право принята к защите 13 апреля 2017 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 459/нк.

Соискатель – Краснова Надежда Владимировна, 1988 года рождения, в 2010 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Юриспруденция».

В 2015 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Работает в должности начальника отдела правовой экспертизы договоров Центра управления закупками и договорной работы –

структурного подразделения Акционерного общества «Федеральная пассажирская компания».

Диссертация выполнена на кафедре финансового права Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Цинделиани Имеда Анатольевич, заведующий кафедрой финансового права Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации: 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право).

Официальные оппоненты:

Бит-Шабо Инесса Витальевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (специальность защищенной диссертации: 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетного право);

Миронова Светлана Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права Частного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский институт бизнеса» (специальность защищенной диссертации 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право);

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва) – в своем положительном заключении, составленном кандидатом

юридических наук, доцентом кафедры финансового права И.В. Петровой (специальность защищенной диссертации 12.00.14. – административное право; финансовое право; информационное право), подписанном заведующим кафедрой финансового права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором Е.Ю. Грачевой и утвержденном проректором по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина, доктором юридических наук, профессором В.Н. Синюковым, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и могут быть использованы в дальнейшем при изучении бюджетно-правовых сроков. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 года № 748), а ее автор – Краснова Надежда Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 2,5 п.л., из них личный вклад автора составляет 2,5 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 4 статьи, опубликованные в научных журналах, и 4 статьи – в материалах научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Краснова, Н.В. Срок исполнения судебных актов по обращению взыскания на бюджетные средства: разъяснения и выводы судебной

практики по спорным вопросам / Н.В. Краснова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 12. – С. 38-42 (0,3 п.л.);

Краснова, Н.В. К вопросу об исчислении бюджетно-правовых сроков / Н.В. Краснова // Финансовое право. – 2016. – № 11. – С. 34-39 (0,3 п.л.);

Краснова, Н.В. Специальный срок исковой давности в бюджетном праве России / Н.В. Краснова // Российский судья. – 2016. – № 9. – С. 17-21 (0,3 п.л.);

Краснова, Н.В. Межбюджетные споры, связанные с ненадлежащим исполнением обязанности по предоставлению межбюджетных трансфертов, в судах общей юрисдикции / Н.В. Краснова // Российское правосудие. – 2013. – № 11. – С. 79-89 (0,6 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) уточнения критериев классификации сроков по отраслевой принадлежности в подотрасли бюджетное право, какие сроки установлены при применении бюджетных мер государственного принуждения, а также какие иные бюджетно-процессуальные сроки имеются в виду; 2) пояснений выявленной неопределенности в указании момента начала исчисления срока внесения законопроекта о федеральном бюджете в Комитет по бюджету и налогам для подготовки заключения, учитывая предлагаемое определение момента начала течения бюджетно-правового срока; 3) проведения анализа нормативных правовых актов федерального уровня (Бюджетного кодекса Российской Федерации, ряд актов государственных органов исполнительной власти Российской Федерации) и только одного нормативно-правового акта субъекта Российской Федерации, в то время как выбранная тема исследования предполагает выявления бюджетно-правовых сроков как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований; 4) не рассмотрения автором сроков при

кассовом исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

5) использования автором противоречивых суждений, таких как «...служат приемы и способы, которыми сроки регулируют бюджетно-правовые отношения», «...закрепленные в нормах бюджетного права...», «...Федеральное казначейство и его органы...», «...рассмотренные сроки на стадии исполнения бюджета подробно регулируют реализуемые на данной стадии процедуры...», «...является основание для служебной ответственности...», «...особенностью процедуры составления и представления бюджетной отчетности на федеральном уровне является установленная... обязанность Правительства Российской Федерации...».

- официального оппонента, доктора юридических наук, доцента И.В. Бит-Шабо. Отзыв положительный, критические замечания касаются:

1) необходимости уточнить, все ли сроки в бюджетном праве являются императивными, какие сроки в бюджетном праве можно считать императивно-диспозитивными, диспозитивными; 2) целесообразности определения, какие правовые, отраслевые, межотраслевые и иные принципы как основополагающие идеи, лежащие в основе правового регулирования бюджетных правоотношений, применяются законодателем при установлении и исчислении сроков в бюджетном праве; 3) рекомендации сформулировать конкретные, измененные статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации в соответствии с разработанными автором предложениями по дополнению отдельных норм бюджетного законодательства.

- официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента С.М. Мироновой. Отзыв положительный, критические замечания касаются:

1) недостаточности внимания, которое автор уделяет обзору проблематики и актуальности выбранной темы диссертации в разделе «актуальность темы диссертационного исследования», при этом сама актуальность заявленной темы не вызывает сомнений и обозначается автором в течение всего своего исследования; 2) рекомендации расширить круг изучаемых автором источников нормативно-правовыми актами регионального и муниципального

уровней, что позволило бы выявить особенности применения бюджетных сроков в субъектах РФ и муниципальных образованиях;3) необходимости пояснить предложение автора об устранении выявленной коллизии положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. № 1010 в части установления срока внесения проекта закона о бюджете в Государственную Думу путем закрепления порядка и сроков составления проектов федерального закона о федеральном бюджете и федеральных законов о бюджете государственных внебюджетных фондов непосредственно в нормах Бюджетного кодекса Российской Федерации, поскольку указанные положения уже закреплены Бюджетным кодексом Российской Федерации.

На автореферат поступили отзывы:

- В.В. Гриценко, профессора кафедры административного и административного процессуального права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный, вместе с тем отмечена необходимость привести конкретные примеры использования особого, отмеченного диссертантом, способа изменения порядка течения срока – переноса момента начала течения срока.

- С.В. Рыбаковой, заведующей кафедрой гражданского права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный, вместе с тем отмечено не всегда корректное оперирование термином «бюджетные правоотношения».

- Е.М. Андреевой, доцента кафедры финансового права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, критические замечания отсутствуют.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, доцент И.В. Бит-Шабо является специалистом в области бюджетного права и финансового права, в частности, в сфере правоотношений с участием внебюджетных фондов в Российской Федерации, имеет научные публикации по теме рассматриваемой диссертации; официальный оппонент, кандидат юридических наук, доцент С.М. Миронова является специалистом в области бюджетного права и финансового права, занимается, в частности, проблемами организации бюджетного процесса и повышения эффективности расходов местных бюджетов, имеет научные публикации по теме рассматриваемой диссертации; ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» широко известна своими достижениями в науке финансового, и, в частности, бюджетного права, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан комплекс новых научных положений частной теории сроков в бюджетном праве;
- выявлены основные признаки бюджетно-правового срока, отличающие его от других отраслевых юридических сроков;
- введено в научный оборот понятие срока в бюджетном праве;
- проведена классификация сроков в бюджетном праве как по критериям, используемым для классификации любых юридических сроков, так и по специальным авторским критериям;

- предложены правила установления и исчисления сроков в бюджетном праве, сформулированы правила применения к бюджетно-правовым срокам способов изменения порядка их течения;

- выявлено возрастание роли бюджетно-правовых сроков в регулировании отношений между участниками бюджетного процесса в процессе исторического развития бюджетного законодательства;

- доказана обоснованность установления пятилетнего срока исковой давности по ряду требований Российской Федерации и его влияния на соблюдение баланса частных и публичных интересов.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- предложены отвечающие признакам научной новизны определения срока в бюджетном праве и бюджетно-правового процессуального срока, имеющие значение для развития теории бюджетного права в исследуемой области;

- доказана роль и основное значение бюджетно-правовых сроков для теории бюджетного права, а также их влияние на субъектов бюджетных правоотношений;

- результативно (т.е. с получением обладающих научной новизной результатов) использованы методы сбора, систематизации и анализа научной информации: общенаучные методы (описание, анализ, синтез, классификация) и частнонаучные методы (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, толкование и технико-юридический);

- аргументировано суждение о возникновении предпосылок формирования института бюджетно-правовых сроков;

- раскрыты особенности классификации бюджетно-правовых сроков по критерию отраслевой принадлежности и доказано наличие в бюджетном праве процессуальных сроков;

- проведен сравнительно-правовой анализ бюджетного законодательства в период со второй половины века по настоящее время,

сделан вывод о качественном развитии механизма правового регулирования стадий бюджетного процесса, увеличении количества норм, устанавливающих сроки совершения участниками бюджетного процесса действий и принятия решений, что обосновано усложнением бюджетно-правовых процедур, реализуемых в рамках бюджетного процесса.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- разработаны предложения по совершенствованию бюджетного законодательства в части законодательного закрепления правил установления и исчисления бюджетно-правовых сроков;

- представлены научно-обоснованные рекомендации по внесению изменений в бюджетное законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в части установления и уточнения сроков, регламентирующих порядок реализации прав и обязанностей субъектов бюджетного права;

- отдельные результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», а также в практическую деятельность судебного состава Судебной коллегии по административным делам Московского областного суда;

- результаты диссертационного исследования могут быть использованы в ходе дальнейших исследований по проблемам финансового права и бюджетного права, а также в ходе преподавания учебных дисциплин «Финансовое право», «Бюджетное право» и соответствующих спецкурсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные научные идеи основываются на трудах отечественных авторов в области финансового права, бюджетного права, теории государства и права, материальных и процессуальных отраслей права, нормах законодательства Российской Федерации;

- частная теория бюджетно-правового срока, сформулированная диссертантом, согласуется с основными положениями теории государства и права, финансового и других отраслей права и построена на известных данных;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на результатах сравнительно-правового анализа норм бюджетного законодательства России, как современного, так и действовавшего в дореволюционный период, период советского государства и первые годы постсоветского периода, изучении судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области бюджетного права, а также теории финансового права, которые критически оценены и творчески развиты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило сформулировать научные положения, характеризующие своевременное состояние системы налогового права России.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки финансового и бюджетного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая

соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 года № 748).

На заседании 15 июня 2017 г. диссертационный совет принял решения присудить Красновой Надежде Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор



В.В. Ерцов

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Мигачева

16 июня 2017 г.

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
САМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.



*Смирнов*  
*Мигачева Е.В.*  
*Смирнов*