

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 мая 2017 г. №11

О присуждении Полозовой Дарье Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) принята к защите 28 марта 2017 г., протокол №7, диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Полозова Дарья Владимировна, 1985 года рождения, в 2008 году с отличием окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский коммерческий институт» по специальности «Юриспруденция», гражданско-правовая специализация. В 2011 г. окончила очную аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

С 01 декабря 2014 г. по 30 ноября 2017 г. прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Работает в должности судьи Арбитражного суда Нижегородской области.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации Черничкина Галина Николаевна, профессор кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 20.02.03 – Военное право, военные проблемы международного права (юридические науки)).

Официальные оппоненты:

Гаврилов Эдуард Петрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

Калятин Виталий Олегович, кандидат юридических наук, главный юрист по интеллектуальной собственности ООО «Управляющая компания «РОСНАНО» (специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» в своем положительном отзыве, составленном кандидатом юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического факультета Мухамедшиным Ириком Сабиржановичем (специальность по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03.- гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), обсужден на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права (Протокол № 11 от 03 мая 2017 г.) и утвержден ректором Академии, доктором юридических наук, профессором, действительным государственным советником 3 класса Близнецом Иваном Анатольевичем, - указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы обладают научной новизной и практической ценностью, могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию отдельных положений гражданского законодательства о защите интеллектуальных прав, оказать положительное влияние на правоприменительную практику и быть реализованными в учебном процессе организаций высшего образования юридического профиля. В отзыве сделан вывод о том, что диссертационное исследование Д.В.Полозовой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного лично автором исследования разработаны

теоретические положения, которые можно квалифицировать как научное достижение, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для науки российского гражданского права, отвечает критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.), а ее автор - Полозова Дарья Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 9 работ.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 8,5 п.л., из них личный вклад автора составляет 8,5 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 9 статей, опубликованных в научных журналах, 4 статьи в сборнике материалов по итогам научных конференций.

К числу наиболее значимых работ по теме диссертаций относятся следующие:

Полозова Д.В. Система гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации // Российское правосудие. 2016. №8 (124). – С. 79-96. – 1 п.л.

Полозова Д.В. Квазиисключительное право как интеллектуальное право // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права. 2016. №5. – С. 11-18. – 0,96 п.л.

Полозова Д.В. О соотношении понятий «форма» и «способ» защиты интеллектуальных прав // Российское правосудие. 2015. №8(112). – С. 67-74. – 0,97 п.л.

Полозова Д.В. Способы защиты личных неимущественных интеллектуальных прав. Компенсация морального вреда, публикация

решения суда о допущенном нарушении // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права. 2015. №1. – С. 22-28. – 0,47 п.л.

Полозова Д.В. Способы защиты личных неимущественных интеллектуальных прав. Признание права, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и восстановление положения, существовавшего до нарушения права // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права. 2014. №12. – С. 21-28. – 0,5 п.л.

Полозова Д.В. Самозащита интеллектуальных прав в договорных отношениях // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской Академии МВД России. 2014. №2 (26). – С. 255-261. – 0,9 п.л.

Полозова Д.В. Меры оперативного воздействия как самозащита интеллектуальных прав в договорных правоотношениях // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права. 2014. №7. – С. 23-31. – 0,6 п.л.

Полозова Д.В. Система самозащиты интеллектуальных прав // Российское правосудие. 2014. №7 (99). – С. 34-46. – 0,9 п.л.

Полозова Д.В. Об обязательственно-правовых и абсолютно-правовых способах защиты исключительных прав // Российское правосудие. 2013. №12 (92). – С. 64-77. – 0,95 п.л.

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации - ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности». Отзыв положительный, критические замечания касаются:

- а) названия работы;
- б) отнесения «права получения вознаграждения» в состав правомочий обладателя как «исходного» исключительного права правообладателя, так и «квазиисключительного права»;
- в) наделения «исключительного лицензиата» правомочием распоряжаться исключительным правом, принадлежащим лицензиару;

г) научно-прикладной значимости предлагаемой авторской классификации способов защиты интеллектуальных прав;

д) анализа зарубежного законодательного регулирования защиты интеллектуальных прав и практики его применения;

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора Э.П. Гаврилова. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) плана диссертационного исследования, который должен включать в себя не менее трех глав вместо двух, а также совпадения названий второй главы работы и самой диссертации; 2) описательного характера некоторого материала диссертации; 3) отсутствия в работе ссылок на материал публикаций в журнале «Хозяйство и право»;

- официального оппонента кандидата юридических наук В.О. Калятина. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) выделения в составе исключительного права правомочия на распоряжение самим исключительным правом и неоднозначности выделения в составе исключительного права правомочия на собственные действия; 2) вывода о приобретении лицом, которому предоставлено право использования соответствующих результатов интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации по договору, ряда правомочий, входящих в состав исключительного права и о восприятии права использования объекта, предоставляемого лицензиату по лицензионному договору, в качестве части исключительного права; 3) рассмотрения односторонней сделки, описанной в п. 5 ст. 1233 ГК РФ, как предоставляющей право использования результата интеллектуальной деятельности; 4) разделения позиции С.П. Гришаева о том, что все авторские правомочия производны от права автора на имя; 5) предложения указать в абзаце 3 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29, что личные неимущественные права автора принадлежат физическим лицам; 6) предложения лишить организации по управлению авторскими и смежными правами на коллективной основе права предъявлять требования в суде от

своего имени; 7) понятия способа защиты интеллектуальных прав как «непосредственного требования»; 8) наличия отдельных неточных формулировок.

На автореферат поступили отзывы:

1) в отзыве Ю.С.Харитоновой, главного научного сотрудника НОУ ВО «Московская академия экономики и права», доктора юридических наук, профессора предлагается дать пояснения об иных квазиисключительных правах в праве, а также о праве на идентификацию;

2) в отзыве Н.М.Фроловой, доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кандидата юридических наук критикуется определение о праве на идентификацию;

3) в отзыве И.В.Шугуровой, доцента кафедры гражданского и семейного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидата юридических наук, доцента высказывается сомнение о необходимости введения в часть четвертую ГК РФ ст. 1252.1 ГК РФ «Самозащита интеллектуальных прав», а также распространения компенсации за нарушение исключительного права в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации;

4) в отзыве А.А.Муталиевой, заведующей кафедрой «Предпринимательское право и клиническое обучение» юридического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», кандидата юридических наук отмечается дискуссионность такого критерия в классификации способов защиты интеллектуальных прав как характер нарушения права;

5) в отзыве Ю.Л.Мареева, доцента кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидата юридических наук, высказывается сомнение

относительно правомерности включения соискателем в содержание субъективного интеллектуального права - права на защиту;

6) в отзыве, подготовленном А.М.Хужиным, профессором кафедры гражданского права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук отмечается дискуссионный характер предложения о распространении в качестве специального способа защиты исключительного права требование о выплате компенсации в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации;

7) в отзыве Р.Ш.Рахматулиной, доцента Департамента регулирования экономической деятельности ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кандидата юридических наук, доцента сделано замечание в отношении объединения положений четвертого, пятого и шестого, выносимых на защиту;

8) в отзыве А.П.Горелик, заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кандидата юридических наук, доцента обращено внимание на отсутствие зарубежного опыта в определении места способов защиты в классификации гражданско-правовых способов защиты частных интересов.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Гаврилов Эдуард Петрович является признанным специалистом в области права интеллектуальной собственности, занимающимся, в частности, проблемами защиты интеллектуальных прав, имеющим значительное число научных публикаций в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук Калятин Виталий Олегович является специалистом в области права интеллектуальной

собственности, одним из разработчиков Четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации. Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» широко известно своими достижениями в области интеллектуальных прав, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной по избранной тематике.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнен категориальный аппарат учения о защите интеллектуальных прав за счет дефиниций «объект защиты интеллектуальных прав», «субъект защиты интеллектуальных прав», «право на защиту интеллектуальных прав», «способы защиты интеллектуальных прав», «форма защиты интеллектуальных прав»;

- обоснованы в качестве самостоятельных подлежащих защите интеллектуальных прав квазиисключительное право исключительного лицензиата и право на идентификацию организатора создания результата интеллектуальной деятельности;

- сформулированы и применены классификационные критерии к существующим в российском гражданском праве способам защиты интеллектуальных прав, как прямо закрепленным в законе, так и выводимым по его смыслу;

- аргументирован тезис о необходимости распространения в качестве специального способа защиты исключительного права требования о выплате компенсации за нарушение исключительного права в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации;

- раскрыто содержание способов защиты интеллектуальных прав, реализуемых в неюрисдикционной форме защиты;

- разработаны предложения по совершенствованию норм права, регулирующих исследуемую область правоотношений, и практики применения указанных правовых норм.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в развитие учения о защите интеллектуальных прав обоснована правовая конструкция защиты интеллектуальных прав применительно к объекту, субъекту, способу и форме такой защиты;

- предложены дефиниции вводимых в научную сферу квазиисключительного права и права на идентификацию в качестве объектов защиты интеллектуальных прав;

- аргументированы научные положения относительно границ применения такого способа защиты интеллектуальных прав, как компенсация;

- разработаны научные положения в отношении неюрисдикционной формы защиты интеллектуальных прав, расширяющие научные представления об этой форме защиты;

- в научный оборот введена классифицированная система гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации, реализуемых в юрисдикционной и неюрисдикционной форме;

- систематизирована и оценена обширная база теоретических и нормативных источников по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- система научных выводов и предложений может служить информационно-правовой основой для совершенствования гражданского законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав;

- выводы и их аргументация могут быть восприняты органами судебной власти при подготовке руководящих разъяснений и при разрешении конкретных споров в сфере интеллектуального права, а также

использоваться практикующими юристами, студентами, аспирантами и докторантами при изучении права интеллектуальной собственности;

- рекомендации относительно практического применения исследованных способов защиты интеллектуальных прав внедрены в деятельность Арбитражного суда Нижегородской области;

- теоретические выводы о способах защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации могут быть использованы в научно-исследовательской практике и в образовательном процессе, что подтверждается апробацией результатов в учебной деятельности Российского государственного университета правосудия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- оригинальные идеи базируются на результатах критической оценки нормативного правового регулирования в исследуемой сфере, судебной практики и широкого круга научной и учебной литературы;

- использованы общенаучные (описание, сравнение, анализ и синтез, классификация, обобщение) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, метод анализа документов) методы научного познания;

- идеи базируются на обобщении признанных достижений и передового опыта широкого спектра общественных наук: общей теории права, гражданского права, гражданско-процессуального и арбитражного процессуального права;

- научно-методический инструментарий, использованный в работе адекватен поставленным задачам, методологические принципы обеспечивают всесторонность и объективность исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования и непосредственном участии на всех этапах его процесса: в выборе темы и постановке исследовательских задач, сборе, обработке и интерпретации источников, эмпирического материала, формировании содержательной части работы, формулировке положений,

вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научных конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную деятельность.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное гражданско-правовое значение для учения о защите интеллектуальных прав в Российской Федерации.

На заседании 29 мая 2017 г. Диссертационный совет принял решение присудить Полозовой Дарье Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек,

входящих в состав совета, проголосовал: за - 15, против - 2, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя,
председательствующий на заседании
Диссертационного совета Д 170.003.02,
доктор юридических наук, профессор


В.М.Сырых

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор


С.П.Ломтев

30 мая 2017 г.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.





