

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВОСУДИЯ»  
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27 июня 2017 г. № 16

О присуждении Ивановой Яне Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Методика расследования ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения» по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность принята к защите 26 апреля 2017 г., протокол № 13 диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

**Соискатель:**

Иванова Яна Игоревна, 1969 года рождения, в 2002 году окончила Юридический институт (Санкт-Петербург) по специальности «Юриспруденция».

С декабря 2012 г. прикреплена к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования

«Российский государственный университет правосудия» для подготовки диссертации в форме соискательства по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Работает в должности юрисконсульта в обществе с ограниченной ответственностью «ПТГО СЕВЕР» и в должности старшего преподавателя кафедры Уголовного права и процесса Юридического института (Санкт-Петербург) на условиях совместительства.

Диссертация выполнена на кафедре судебных экспертиз и криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

**Научный руководитель:**

Моисеева Татьяна Фёдоровна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации: 12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность).

**Официальные оппоненты:**

Самищенко Сергей Степанович, доктор юридических наук, кандидат медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой «Уголовно-правовое обеспечение национальной безопасности» Института комплексной безопасности и специального приборостроения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический университет» (специальность

защищенной диссертации: 12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; теория оперативно-розыскной деятельности);

Цховребова Илона Андреевна, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры управления органами расследования преступлений Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления МВД России» (специальность защищенной диссертации: 12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность)

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующей кафедрой судебной экспертизы и таможенного дела, доктором юридических наук, профессором Толстухиной Татьяной Викторовной, (специальность защищенной диссертации: Юридические науки. 12.00.09 – Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности), указала, что диссертация выполнена на актуальную тему, научная новизна исследования проявляется в полученных результатах, положения и выводы имеют теоретическую и практическую значимость, качественно дополняют существующие научные знания в рассматриваемой сфере, и могут быть использованы в правоприменительной практике и в дальнейших научных исследованиях по данной проблематике.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Иванова Яна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

**Соискателем опубликовано по теме диссертации 7 (семь) работ, в том числе 3 (три) в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем публикаций, в которых отражены основные научные результаты диссертационного исследования, составляет 3,21 п. л.**

К числу работ соискателя по теме диссертации относятся следующие:

- в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Иванова, Я.И. Особенности слепообразования и способы сокрытия следов преступлений, совершаемых медицинскими работниками в сфере родовспоможения / Я.И. Иванова // Вопросы российского и международного права. – 2016. – № 3. – С. 235–243 (0,49 п.л.);

2. Иванова, Я.И. Особенности формирования психической деятельности медицинских работников в сфере родовспоможения / Я.И. Иванова // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2011 – № 1. – С. 175–177 (0,53 п. л.);

3. Иванова, Я.И. Особенности личности потерпевшего по делам о преступлениях, совершаемых при ненадлежащем оказании акушерской помощи / Я.И. Иванова // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 2. – С. 268–270 (0,47 п. л.);

- в других изданиях:

4. Иванова, Я.И. Особенности элементов преступлений, совершаемых медицинскими работниками в процессе родовспоможения в соответствии с законодательством России XIX – XXI веков / Я.И. Иванова // Вопросы современной юриспруденции: Сборник статей по материалам LVII

Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 20 января 2016 г. – № 1 (52) / Отв. ред. М.А. Васинович. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». – 2016.–С. 24 –32 (0,49 п. л.);

5. Иванова, Я.И. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы при расследовании преступлений, совершаемых медицинскими работниками в сфере родовспоможения / Я.И. Иванова // Вопросы современной юриспруденции: Сборник статей по материалам XLIV Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 22 декабря 2014 г. – № 12 (43) / Отв. ред. А.И. Гулин. – Новосибирск: Изд. «СибАК». – 2014. – С. 5–12 (0,44 п. л.);

6. Иванова, Я.И. Некоторые особенности элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных в сфере родовспоможения / Я.И. Иванова // Российское государство и право: традиции, современность, будущее: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 16-17 сентября 2010 г. / Под ред. В.Я. Музюкина, Е.С. Аничкина. – Барнаул: Изд. Алтайского ун-та. – 2011. – С. 229–230 (0,13 п. л.);

7. Иванова, Я.И. Следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, совершенных медицинскими работниками при оказании акушерской помощи, и программы первоначальных следственных действий / Я.И. Иванова // Вестник криминалистики. – 2009. – № 4 (32). – С. 115–122 (0,66 п. л.).

**На диссертацию поступили отзывы:**

- ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тулский государственный университет». Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) статистики по рассматриваемой группе преступлений; 2) вопроса о случаях отказа медицинскими работниками от осуществления родовспоможения в связи с отсутствием у беременной

женщины полиса ОМС; 3) классификации субъектов посягательства, основанной на специальности медицинского работника.

- официального оппонента доктора юридических наук, кандидата медицинских наук, профессора С.С. Самищенко. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) особенностей постановки задач диссертационного исследования; 2) иллюстративного материала; 3) иностранных источников информации; 4) полноты выводов в заключении по диссертации.

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента И.А. Цховребовой. Отзыв положительный, критические замечания касаются: 1) особенностей структуры разработанной методики расследования; 2) понятия ятрогенного преступления, совершаемого в сфере родовспоможения; 3) характеристики субъекта ятрогенных преступлений; 4) обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по рассматриваемой категории дел; 5) особенностей доследственного этапа расследования; 6) практики назначения и производства судебно-медицинской экспертизы документов экспертами Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации и его территориальных подразделений.

#### **На автореферат поступили отзывы:**

1. Ш.Н. Хазиева, доктора юридических наук, доцента, старшего научного сотрудника сектора уголовного права, криминологии и проблем правосудия Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук». Критические замечания касаются: 1) особенностей способов сокрытия следов преступления; 2) судебной компьютерно-технической экспертизы при расследовании ятрогенных преступлений.

2. И.О. Перепечиной, доктора медицинских наук, профессора кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного

университета им. М.В. Ломоносова. Критическое замечание касается составов преступлений, рассматриваемых в диссертационном исследовании.

3. Д.С. Коровкина, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры криминалистических экспертиз и исследований ФГКОУВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Критические замечания касаются: 1) перечня объектов диссертационного исследования; 2) классификации способов совершения ятрогенных преступлений; 3) ненадлежащего оказания медицинской помощи как способа совершения преступления; 4) статистических данных о способах сокрытия преступлений ятрогенного характера в сфере родовспоможения; 5) наименования документов, представляемых в распоряжение специалиста или эксперта.

4. К.Ю. Блинкова, полковника юстиции. Критическое замечание касается понятия «живорождение».

Все отзывы на автореферат и диссертацию положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, кандидат медицинских наук, профессор С.С. Самищенко является авторитетным специалистом в области криминалистики и судебной медицины, в частности, судебно-медицинской экспертизы; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент Цховребова Илона Андреевна является известным специалистом в области криминалистики, криминалистического обеспечения следственных действий; ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной

по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- сформулировано понятие ятрогенного преступления, совершаемого в сфере родовспоможения;
- определены подлежащие исследованию обстоятельства, характеризующие потерпевших;
- установлены криминалистически значимые обстоятельства, характеризующие потерпевших;
- определены основания классификации способов совершения ятрогенных преступлений в сфере родовспоможения;
- определены основания классификации последствий ненадлежащего родовспоможения;
- установлены специфические способы сокрытия преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения;
- выявлены криминалистически значимые признаки субъекта ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения;
- разработана классификация следственных ситуаций с учетом специфики рассматриваемой группы преступлений;
- выявлены особенности тактики производства выемки, осмотра места происшествия, допроса по рассматриваемой категории дел;
- обоснована необходимость назначения судебно-технической, почерковедческой, психологической экспертизы при расследовании ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что**

- разработаны основные положения частной криминалистической методики расследования ятрогенных преступлений в сфере родовспоможения;



- в научный оборот введено понятие ятрогенного преступления, совершаемого в сфере родовспоможения;

- критически проанализирована и оценена обширная база теоретических и нормативных источников по теме диссертации.

- в научный оборот введен массив, неотраженной ранее в литературе информации об особенностях потерпевших, субъекте преступления, особенностях совершения преступления и следообразовании.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

- разработанная частная методика расследования ятрогенных преступлений может быть использована в правоприменительной практике, способствуя эффективному расследованию преступлений данной группы;

- результаты исследования могут быть использованы при подготовке, повышении квалификации следственных и прокурорских работников по вопросам расследования ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теоретические положения основываются на трудах ученых в области криминалистики, судебной медицины, педиатрии, акушерства и неонатологии, а также на действующем законодательстве и правоприменительной практике Российской Федерации и зарубежных стран (Польша, Нидерланды);

- использованы общенаучные (индукция, дедукция, анализ, синтез, классификация) и частные (формально-юридический метод, экспертный опрос, анализ документов) методы познания.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса диссертационного исследования: сборе, анализе, обработке эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного

исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать частную методику расследования ятрогенных преступлений, совершаемых в сфере родовспоможения.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов.

В диссертации содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**Диссертационный совет пришел к выводу** о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические положения и практические рекомендации, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное значение, а также новые научно обоснованные положения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие раздела криминалистики, посвященного методике расследования преступлений и отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748).

На заседании 27 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ивановой Яне Игоревне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав

совета, проголосовали: за - 14, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя,  
председательствующий на заседании  
диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор



Н.А. Петухов

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

С.П. Ломтев

28 июня 2017 г.

ПОДПИСЬ *И.А. Жукова*  
ЗАВЕРЯЮ *С.П. Ломтев*  
СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА КАДРОВ

