

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15 марта 2016 г. № 4

О присуждении Заболотному Сергею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гражданско-правовой статус автономного образовательного учреждения» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 23 декабря 2015 г., протокол № 32 диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Заболотный Сергей Николаевич, 1985 года рождения, в 2007 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция».

С 1 июля 2008 г. по 30 октября 2012 г. был прикреплен к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» соискателем ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В 2015 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. – Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия») по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Работает в отделе гражданско-правовых и корпоративных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации) в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Ельникова Елена Васильевна, доцент кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Официальные оппоненты:

Серова Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право);

Жукова Татьяна Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент, судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)» (г. Самара) в своем положительном заключении, составленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права Я.А. Максимкиным (специальность защищенной диссертации 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права В.Д. Рузановой, указали, что диссертация выполнена на актуальную тему, а содержащиеся в ней положения и выводы имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы в ходе дальнейших научных изысканий по проблематике создания и деятельности некоммерческих организаций, при преподавании курсов гражданского права и предпринимательского права и соответствующих спецкурсов в юридических вузах, в законотворческой деятельности, а также в процессе правоприменения. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Заболотный Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 1,74 п.л., из них личный вклад автора составляет 1,74 п.л. (все публикации выполнены без соавторов). В число публикаций по теме диссертации входят 3 статьи, опубликованных в научных журналах, 4 статьи и тезисы в сборниках материалов по итогам международных и всероссийских научно-практических конференций.

К числу наиболее значительных работ по теме диссертации относятся следующие:

Заболотный, С.Н. Наименование автономного образовательного учреждения

/ С.Н. Заболотный // Закон и право. – 2014. – № 3. – С. 69-71 (0,21 п. л.).

Заболотный, С.Н. Автономное образовательное учреждение как субъект образовательной деятельности / С.Н. Заболотный // Закон и право. – 2014. – № 2. – С. 50-51 (0,2 п. л.).

Заболотный, С.Н. Автономное учреждение как субъект гражданских правоотношений / С.Н. Заболотный // Юрист ВУЗа. – 2012. – № 10. – С. 58-61 (0,31 п. л.).

Заболотный, С.Н. О порядке определения особо ценного имущества автономного образовательного учреждения / С.Н. Заболотный // Третий пермский конгресс ученых-юристов: материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Пермь, Перм. гос. нац. иссл. ун-т, 12 октября 2012 г.) / отв. ред. О.А. Кузнецова. – Пермь, 2012. – С. 66-68 (0,2 п. л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- ведущей организации ФГАОУ ВО «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)». Отзыв положительный, критические замечания касаются необходимости: 1) уточнения мнения автора относительно того, какую дефиницию в гражданском законодательстве следует дать термину «особо ценное имущество» применительно к автономным учреждениям, предлагаемого автором вместо используемого в настоящее время понятия «особо ценное движимое имущество»; 2) обоснования позиции автора относительно природы правовых связей юридического лица и его органов; 3) пояснения, являются ли отношения с участием автономных учреждений по внесению имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц составной частью гражданского оборота; 4) обоснования мнения автора по вопросу о том, насколько теоретически обоснованным является исключение из числа ничтожных сделок, совершенных автономными образовательными учреждениями в противоречии с целями их деятельности, закрепленными в учредительных документах;

- официального оппонента доктора юридических наук, профессора О.А. Серовой. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) рассмотрения особенностей гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения через комплекс обусловленных сферой его деятельности

отличительных черт с точки зрения научной новизны, поскольку данные признаки могут быть выделены в отношении любого вида и типа учреждения, действующего в той или иной сфере, а также необходимости раскрытия специфических условий участия автономных образовательных учреждений в гражданском обороте, которые были обозначены в диссертации и связаны с влиянием норм законодательства об образовании на гражданско-правовой статус учредителя; 2) противоречивости предложения о четком определении границ участия работников организации в составе наблюдательного совета для решения проблемы снижения уровня правовой защищенности членов трудовых коллективов автономных образовательных учреждений, а также необходимости уточнения вопроса о том, можно ли рассматривать полномочия наблюдательного совета через категорию самоуправления или он в большей степени ориентирован на выполнение контроля за исполнительным органом; 3) недостаточно четкого определения соотношения полномочий руководителя автономной образовательной организации как единоличного органа управления и президента; 4) необходимости уточнения преимуществ статуса автономного учреждения перед бюджетным при проведении процедуры закупки товаров (работ, услуг); 5) противоположного решения вопроса о параметрах правового регулирования в отношении различных типов государственного и муниципального учреждения, выражающегося в предложении автора о закреплении в ГК РФ норм, регулирующих гражданско-правовой статус частных, бюджетных и казенных учреждений, исключив соответствующие нормы из ФЗ «О некоммерческих организациях» и Бюджетного кодекса РФ и одновременном предложении о дополнении закона об автономных учреждениях правовыми нормами, устанавливающими особенности гражданско-правового статуса автономных учреждений, создаваемых в различных сферах, в том числе и в сфере образования, при их наличии.

- официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Т.В. Жуковой. Отзыв положительный, замечания касаются: 1) недостаточно логичной и проработанной предложенной автором дифференциации автономных образовательных учреждений по видам и типам, в то время как при постановке задач исследования одной из них указана разработка классификации автономных образовательных организаций и ее критериев; 2) уточнения позиции диссертанта

по вопросу о том, может ли изменение норм об ответственности учредителя привести к необоснованному возложению субсидиарной ответственности на учредителя учреждения по иным, не связанным непосредственно с оказанием образовательных услуг потребителям обязательствам такого учреждения (например, вытекающим из договоров аренды, поставки и т.п.); 3) неосвещенности вопроса об участии автономного образовательного учреждения в правоотношениях с потребителями образовательных услуг; 4) отсутствия в диссертации использования результатов диссертационных исследований Н.В. Караваева и Е.В. Шаклеиной; 5) большего внимания автора к изучению общих положений об автономном учреждении как юридическом лице в ущерб более детальному исследованию участия автономного образовательного учреждения в гражданском обороте во всей его многоплановости.

На автореферат поступили отзывы:

- кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», подготовленный профессором кафедры, доктором юридических наук О.А. Кузнецовой и подписанный заведующим кафедрой гражданского права, кандидатом юридических наук, доцентом Т.В. Шершень. Отзыв положительный, вместе с тем к числу требующих пояснения отнесены: 1) вопрос о том, не приведет ли к невозможности разграничения автономных учреждений от бюджетных и к потере специфики статуса автономных учреждений предлагаемое автором исключение из законодательства ограничения сфер деятельности, в которых могут создаваться автономные учреждения; 2) предложения автора по механизму реализации правовой нормы о недопущении изъятия или уменьшения имущества (в том числе денежных средств), закрепленного за государственным или муниципальным учреждением, при создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения.

- А.В. Чебунина, профессора кафедры гражданского права Юридического института ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», кандидата юридических наук и Е.П. Шевчук, преподавателя кафедры гражданского права Юридического института ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет». Отзыв положительный, к числу требующих дополнительного

пояснения и уточнения отнесены вопросы: 1) о критериях при определении стоимости «особо ценного имущества» автономного образовательного учреждения; 2) об отличиях автономного образовательного учреждения от иных автономных учреждений, имеющих право осуществлять образовательную деятельность; 3) о выделении типов автономных образовательных учреждений в зависимости от реализуемых ими в качестве основного вида деятельности совокупности основных и дополнительных образовательных программ; 4) о целесообразности предлагаемого автором установления субсидиарной ответственности учредителя по обязательствам учреждения, возникшим до изменения его типа на автономное учреждение, в условиях действия п. 6 ст. 123.22 ГК РФ, содержащего правило о субсидиарной ответственности собственника автономного учреждения; 5) о преимуществах автономного учреждения как организационно-правовой формы при осуществлении образовательной деятельности.

- Л.Я. Даниловой, доцента кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный, к числу требующих дополнительного пояснения отнесен вопрос об особенностях создания филиалов автономных образовательных учреждений по сравнению с автономными учреждениями, действующими в иных сферах.

- кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», подготовленный доцентом кафедры, кандидатом юридических наук В.А. Анисимовым и подписанный заведующей кафедрой, доктором юридических наук, профессором Е.М. Тужиловой-Орданской. Отзыв положительный, к числу требующих дополнительного пояснения отнесен вопрос о возможности распространения понятия «особо ценное имущество» на субсидии, предоставляемые автономному образовательному учреждению в целях финансирования выполнения им госзадания.

- С.А. Хвалёва, ведущего научного сотрудника отдела финансового и социального права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный, однако содержит ряд критических

замечаний: 1) об отсутствии в автореферате вопросов о преимущественных отличиях автономного образовательного учреждения по сравнению с иными типами учреждений; 2) об отсутствии вопроса о наличии особенностей в критериях оценки качества образования, предоставляемого бюджетным или автономным учреждением и, если таковые отсутствуют, о целесообразности законодательного подразделения образовательных учреждений на типы; 3) о научной новизне третьего положения, выносимого на защиту; 4) о предложении автора о необходимости замены понятия «особо ценное движимое имущество» категорией «особо ценное имущество» в контексте достижения обозначенной автором цели и невозможности распространения данного понятия на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним объекты.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент доктор юридических наук, профессор Серова Ольга Александровна является специалистом в области изучения некоммерческих организаций и учреждений и имеет научные публикации в сфере проблематики диссертационного исследования; официальный оппонент кандидат юридических наук, доцент Жукова Татьяна Валерьевна является специалистом в области гражданско-правового регулирования образовательной деятельности и имеет ряд научных публикаций по проблемам предоставления образовательных услуг.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)» имеет в рамках своей структуры Юридический факультет, известный своими достижениями в науке гражданского права и располагающий соответствующим научным и кадровым потенциалом (кафедра гражданского и предпринимательского права), что обеспечивает ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены и раскрыты юридически значимые признаки, определяющие особенности гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения;

- предложена классификация автономных образовательных учреждений;

- определено состояние действующего на современном этапе законодательства Российской Федерации, определяющего формирование системы государственных (муниципальных) учреждений, а также организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, и этапы его становления;

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития науки гражданского права и практики осуществления автономными образовательными учреждениями образовательной деятельности;

- предложено понятие автономного образовательного учреждения, определено его соотношение с понятиями «образовательная организация», «автономное учреждение, осуществляющее обучение»; предложено привести в соответствие содержание понятия «особо ценное движимое имущество» его наименованию через использование понятия «особо ценное имущество»;

- определена система органов автономного образовательного учреждения, выявлены ее отличия от органов иных автономных учреждений, а также от иных образовательных организаций; предложено расширить полномочия наблюдательного совета;

- предложено закрепить субсидиарную ответственность учредителя по обязательствам автономных образовательных учреждений, созданных в результате изменения типа государственных (муниципальных) учреждений, возникшим до изменения их типа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- выявлены особенности гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения как самостоятельного субъекта гражданско-правовых отношений;

- применительно к теме диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использованы общие и частно-научные методы (диалектический, описание, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, конкретизация, историко-правовой, формально-логический,

сравнительно-правовой, технико-юридический);

- выявлены различия между автономными образовательными учреждениями и автономными учреждениями, осуществляющими обучение;

- проведена систематизация автономных образовательных организаций;

- определены основные направления эволюции нормативных положений и теоретических взглядов относительно гражданско-правового статуса автономного учреждения в качестве образовательной организации, а также как типа учреждения;

- определены меры обеспечения прав кредиторов автономного образовательного учреждения, созданного в результате изменения типа казенного или бюджетного учреждения;

- изложены юридически значимые признаки гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы совершенствования норм гражданского и образовательного законодательства Российской Федерации в части регулирования ими гражданско-правового статуса автономных учреждений;

- разработаны рекомендации по расширению полномочий наблюдательного совета автономного образовательного учреждения;

- разработаны предложения по использованию результатов исследования органами государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

- внедрены некоторые результаты в юридическую практику деятельности Казанского (Приволжского) федерального университета, в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

- полученные результаты могут быть использованы для расширения правовых возможностей автономных образовательных учреждений при осуществлении ими деятельности по реализации образовательных программ, разработке внутренних документов, проектов гражданско-правовых договоров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- предложенное диссертантом целостное научное представление об особенностях гражданско-правового статуса автономного образовательного учреждения является научно обоснованной авторской позицией, базирующейся на творческой переработке подходов отечественной цивилистической доктрины, анализе отечественного законодательства, на результатах всестороннего анализа и критической оценки гражданского, образовательного, бюджетного, законодательства, на итогах изучения практики участия автономных образовательных учреждений в гражданском обороте;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе, результатах сравнительно-правового анализа норм Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иных, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в аспектах создания и деятельности образовательных организаций определений Верховного Суда Российской Федерации, постановлений Пленумов и Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, постановлений арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, решений и определений судов общей юрисдикции, внутренних документов автономных образовательных учреждений (уставов, положений, договоров и др.);

- использовано сравнение результатов диссертации о гражданско-правовом статусе автономных образовательных учреждений и ранее полученных результатов других авторов по данной теме;

- применялись в совокупности методы сбора и обработки научной информации: общенаучные (диалектический, описание, анализ и синтез, обобщение, абстрагирование и конкретизация) и частнонаучные (историко-правовой, формально-логический, сравнительно-правовой, технико-юридический).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в сборе, анализе и обработке источников,

эмпирического материала, формировании содержательной части работы, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования, что позволило разработать положения о гражданско-правовом статусе автономного образовательного учреждения.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723).

На заседании 15 марта 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Заболотному Сергею Николаевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

В.В. Ершов

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

С.П. Ломтев

16 марта 2016 г.