АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Право и неправо с позиций Г. Харта и Р. Дворкина

Ершов Валентин Валентинович
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук (г. Москва)

E-mail: evv@rsuj.ru

В статье проанализированы позиции Г. Харта и Р. Дворкина, на взгляд автора, выработанные с позиции дискуссионной концепции интегративного правопонимания, синтезирующей онтологически разнородные социальные элементы, право и неправо.

Ключевые слова: юридический позитивизм, интегративное правопонимание, право и неправо, правовые и индивидуальные регуляторы правоотношений

Right and Wrong from the Positions of H. Hart and R. Dworkin

V. V. Ershov, Dr. Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Academician of Russian Academy of Natural Sciences (Moscow)

The article analyzes the positions of H. Hart and R. Dworkin, in author's opinion, developed from the position of the debatable concept of integrative legal understanding that synthesizes ontologically heterogeneous social elements, right and wrong.

Keywords: legal positivism, integrative legal understanding, right and wrong, legal and individual regulators of legal relations

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новые организационные формы работы судов в условиях их цифровизации

Бурдина Елена Владимировна
заведующий кафедрой организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук

E-mail: elenburdina@yandex.ru

Постановка проблемы. Отличительной чертой современного этапа цифровой модернизации судов становятся структурные изменения в организации их работы, вызываемые внедрением IT-технологий. Цифровые технологии вызывают регулятивное воздействие на организационные аспекты деятельности судов, что актуализирует проблему поиска новых форм их работы.
Цель работы: с точки зрения достижения ожидаемых преимуществ внедрения разнообразных цифровых технологий в деятельность судов, направлений работы на долгосрочную перспективу, а также выявления потенциальных рисков, связанных с их использованием, обосновать новые подходы к организации деятельности судов вследствие их цифровизации.
Методы. Методологическую базу составляют традиционные приемы и методы научного познания, в числе которых методы эмпирического исследования, позволившие автору сформулировать предложения по апробации новых идей на базе экспериментальных площадок – пилотных судов.
Результаты, краткие выводы. Использование коммуникативных технологий в деятельности судов не ведет к доступности правосудия для всех, что обусловливает обязанность судов предоставить конкретную помощь лицам, не владеющим техническими навыками, а также создать разнообразные организационные формы помощи гражданам, обращающимся к суду, которые отвечали бы их потребностям в справедливом рассмотрении дел и снижали риски обезличенности судебных процедур. К числу форм помощи гражданам относятся: фронт-офисные модели организации приема граждан, организация урегулирования споров в онлайн-режиме и в здании суда, где предоставлено для этого соответствующее помещение. Для апробации цифровых технологий, а также устранения потенциальных рисков, связанных с их внедрением, в работе предлагается использовать концепцию «пилотных» судов, на базе которых прорабатывать системы оценки и измерения судебной нагрузки в судах, а также новые формы организации работы суда (формы помощи гражданам), учитывая особенности судебной работы городских и сельских судов, военных и арбитражных судов.

Ключевые слова: цифровые технологии, организация судебной деятельности, доступ к правосудию, фронт-офис, «пилотный» суд

New Organizational Forms of the Courts in their Digitalization

Burdina E. V., Head of Department of Organization of the Judiciary and Law Enforcement of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Law)

Formulation of the problem. A distinctive feature of the modern stage of digital modernization of ships is the structural changes in the organization of their work, caused by the introduction of IT-technologies. Digital technologies cause a regulatory impact on the organizational aspects of the courts, which actualizes the problem of finding new forms of their work.
Purpose of work: from the point of view of achieving the expected benefits of introducing a variety of digital technologies in the courts, the long-term areas of work, as well as identifying potential

risks associated with their use, justify new approaches to the organization of the courts during their digitalization.
Methods. The methodological base consists of traditional techniques and methods of scientific knowledge, including empirical research methods, which allowed the author to formulate proposals for testing new ideas on the basis of experimental sites – pilot courts.
Results, brief conclusions. The use of communicative technologies in the courts does not lead to access to justice for all, which makes the courts obligated to provide specific assistance to persons without technical skills, as well as to create a variety of organizational forms of assistance to citizens applying to the court that would meet their needs for a fair hearing and reduced the risks of anonymity in litigation. Among these forms of assistance to citizens are: front-office models for organizing the reception of citizens, dispute resolution procedures online and in the courthouse, where appropriate premises are provided for this. To test digital technologies, as well as eliminate potential risks associated with their implementation, it is proposed to use the concept of «pilot» courts on the basis of which to develop systems for assessing and measuring the judicial burden in courts, as well as new forms of organization of court work (forms assistance to citizens), given the features of the judicial work of city and rural courts, military and arbitration courts.

Keywords: digital technologies, judicial organization, access to justice, front office, «pilot» court

Регулирование судебной нагрузки как мера повышения эффективности правосудия

Прохоров Василий Николаевич
судья Арбитражного суда Алтайского края (г. Барнаул)

E-mail: vn.prohorov@mail.ru

В статье рассматриваются методологические вопросы регулирования судебной нагрузки в арбитражных судах. Предлагаются оптимальные пути ее снижения и совершенствования механизма защиты правомерных интересов сторон.

Ключевые слова: арбитражные суды, судебная нагрузка, предметная юрисдикция, малые иски, бесспорность требований, наличие спора о праве, судебные издержки

Court Workload Management as a Measure of Increase Justice Efficiency

Prokhorov V. N., Judge of the Arbitrazh Court Altai Region (Barnaul)
The article discusses the methodological issues of court workload management in arbitration courts. Author suggest the optimal ways to reduce it and improve the mechanism for protecting the legitimate interests of the parties to the dispute.

Keywords: arbitration courts, court workload, jurisdiction by a subject of arbitration courts, minor lawsuits, indisputable claims, real law argument, court costs

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Вопросы ве́дения Верховного Суда Российской Федерации при реализации права законодательной инициативы

Стеничкин Никита Геннадьевич
заместитель начальника Экспертно-аналитического управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (г. Москва)

E-mail: stenichkin_ng@mail.ru

Постановка проблемы. Конституция России, перечисляя субъектов права законодательной инициативы, в отношении судебной власти использует понятие «вопросы ве́дения». Законодательство не раскрывает и не дает определение данному понятию, что обусловливает наличие дискуссии о его содержании и, как следствие, вызывает вопросы о практической реализации принципа разделения властей в законотворческом процессе.
Цели и задачи исследования: определить ограничения права законодательной инициативы высших судебных инстанций с точки зрения правовых оснований подобных ограничений, их субъектов, юридические последствия.
Методы: общенаучные (системный, дедуктивный) и специально-правовые (формально-юридический, догматический, метод государственно-правового моделирования, сравнительноправовой метод).
Результаты, краткие выводы: «вопросы ве́дения» – это специальный конституционно-правовой термин, используемый в Конституции России для характеристики всех полномочий, относящихся к ветви власти, органу государственной власти. Данный термин по своему содержанию является более широким в сравнении с понятиями «полномочия», «предметы ве́дения», «юрисдикция». Использование термина «вопросы ве́дения» в отношении Верховного Суда и Конституционного Суда как субъектов права законодательной инициативы не позволяет утверждать, что в конституционно-правовом смысле законотворческого процесса существуют различные виды права законодательной инициативы, например общее и ограниченное (специальное). Практика реализации права законодательной инициативы высшими судами, а также практика применения Регламента Государственной Думы не предусматривает каких-либо ограничений в праве судов инициировать законопроекты. В законодательстве России отсутствуют критерии применения термина «вопросы ве́дения» как инструмента, ограничивающего конституционное право Верховного Суда и Конституционного Суда на участие в законотворческом процессе. Нет их и в нормативных актах, регулирующих деятельность этих судов. Применительно к праву законодательной инициативы Конституционного Суда и Верховного Суда термин «вопросы ве́дения» не предполагает каких-либо изъятий из права инициировать законопроекты, данного Конституцией другим субъектам, а употребляется для разграничения полномочий в законотворческой сфере между высшими судами.

Ключевые слова: вопросы ве́дения, право законодательной инициативы, Верховный Суд Российской Федерации, законотворческий процесс, принцип разделения властей, конституционные полномочия, судебная ветвь власти

Issues of Superion Courts of the Russian Federation when Implementing the Legislative Initiative

N. G. Stenichkin, Deputy Head of Analytical Department of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (Moscow)

The problem. The concept of «issues of reference» is used in the Constitution of the Russian Federation when listing the subjects of the law of legislative initiative in relation to the judiciary.

The legislation does not disclose or define this concept, which leads to discussion about its content and, as a result, raises questions about the practical implementation of the separation of powers principle in the legislative process.
Aims and objectives of the study: we determined the limitations of the law of legislative initiative of the higher courts of Russia from the point of view the legal grounds for such restrictions, their subjects and legal consequences.
Methods: we use both the common scientific methods (e. g. systemic, deductive) as the special-legal methods (formal, dogmatic, state-legal modeling method, comparative legal method etc.).
Results: we conclude that «issues of reference» is a special constitutional legal term used in the Constitution of the Russian Federation to describe all functions of the certain branch of power or the public authority. This term in its content is broader than the concepts of «authority», «subjects of jurisdiction» and «jurisdiction». The use of the term «issues of reference» towards the higher courts, as subjects of the right of legislative initiative, does not allow us to assert the constitutional sense of existence various types of legislative initiative right, such as general right and limited (special) right. The practice of exercising the right of legislative initiative by the higher courts, as well as the applying the Procedure Rules of the State Duma of the Russian Federation does not provide for any restrictions on the right of courts to initiate bills. Russian legislation lacks mechanisms for applying the term «issues of reference» as an instrument restricting the constitutional right of the higher courts to participate in the legislative process. Also, such mechanisms are not reflected in the regulatory framework governing the activities of the higher courts. The term «issues of reference», applied to the legislative initiative right of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation, does not imply any exemptions from the right to initiate bills given by the Constitution to other entities, but this term is used in the delimitation of legislative functions between the higher courts.

Keywords: issues of reference, law of legislative initiative, the Supreme Court of the Russian Federation, the legislative process, the separation of powers principle, constitutional functions, the judicial branch

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРАВО

Имплементация «цифровых» прав в экономике: информационно-правовые аспекты

Ловцов Дмитрий Анатольевич
заведующий кафедрой информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

E-mail: dal-1206@mail.ru

В статье рассматриваются информационно-правовые аспекты продуктивной имплементации разрабатываемых «цифровых» прав в экономической деятельности в России, включая оборот классических криптовалют. Обосновывается комплекс организационно-правовых и технологических мероприятий по повышению информационной и экономической безопасности блокчейн платформ, торгующих криптовалютой.

Ключевые слова: цифровое право, информационное право, информационное правоотношение, цифровой информационный объект, цифровые технологии, цифровые данные, цифровые финансовые активы, криптовалюта, информационная и экономическая безопасность, блокчейн, протоколы, стандарты

Implementation of Digital Rights in Economic: Information and Legal Aspects

D. A. Lovtsov, Head Information Law, Informatics and Mathematics Department of Russian State University of Justice (Moscow), Dr. Sci. (Technology), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

In this article information and legal aspects of productive implementation of creative digital rights in economic activity in Russian included the turnover of classic digital currency are described. Complex of organized and legal and technological events for increase of information and economic security of block chain platforms is substantiated.

Key words: digital law, information law, information legal relation, digital information object, digital technologies, digital data, digital finance actives, digital currency, information and economic security, block chain, protocols, standards

ТЕОРИЯ ПРАВА

Судейская этика: нравственно-правовые аспекты в контексте научно обоснованной интегративной концепции правопонимания

Канищев Валерий Петрович
заведующий кафедрой теории и истории права и государства Центрального филиала Российского государственного университета правосудия (г. Воронеж), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: kanishhev1953@mail.ru

Палеха Роман Робертович
доцент кафедры теории и истории права и государства Центрального филиала Российского государственного университета правосудия (г. Воронеж), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: paleharr@mail.ru

Федотова Ольга Анатольевна
доцент кафедры теории и истории права и государства Центрального филиала Российского государственного университета правосудия (г. Воронеж), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: crimpro@mail.ru

Федотов Игорь Славович
судья Воронежского областного суда (г. Воронеж), доктор юридических наук, доцент

E-mail: crimpro@mail.ru

Судейская этика представляет собой сложное нравственно-правовое явление, оказывающее существенное влияние на уровень доверия к суду, авторитет судебной власти и эффективность осуществляемого правосудия. Состояние судейской этики в значительной степени обусловлено типом правопонимания, которым руководствуется судья, отправляющий правосудие.
Цель исследования – рассмотреть судейскую этику, ее нравственно-правовые аспекты в контексте научно обоснованной интегративной концепции правопонимания. Задачами исследования являются изучение нравственно-правовых аспектов судейской этики, системы требований, предъявляемых к судье, рассмотрение взаимосвязи правопонимания с судейской этикой, выявления «оптимального» типа правопонимания, способствующего росту доверия к суду и повышению эффективности правосудия.
Работа основана на интегративной методологии. В ходе исследования были задействованы такие общенаучные методы, как метод логических обобщений, анализ и синтез, системный и функциональный подходы. В качестве частных методов правовой науки выступили формально-юридический метод и метод толкования права. Судейская этика рассматривается в качестве нравственно-правового явления, всесторонне раскрывающего нравственно-профессиональный облик судьи, связанный с осуществлением им служебных функций, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов различных субъектов правового взаимодействия. Эффективность осуществляемого правосудия в значительной степени способна существенно возрасти при условии особого состояния профессионального правосознания судьи, основанного на прогрессивном типе правового мышления, которое представлено научно обоснованной интегративной концепцией правопонимания. Данное научное направление самым продуктивным образом оказывает влияние на нравственно-

профессиональное мировоззрение судьи, его правосознание, психологически позитивно настраивает и наделяет реальными правовыми инструментами по защите прав и свобод человека и гражданина в судебной практике современной России. Судья, разделяющий позиции научно обоснованной интегративной концепции правопонимания и основывающий на ней свою профессиональную деятельность, способен перевести осуществление правосудия на качественно иной уровень, извлекая действенный регулятивный потенциал права и обеспечивая всестороннюю правовую защиту различным субъектам правового взаимодействия.

Ключевые слова: судейская этика, нравственно-правовые аспекты, интегративное правопонимание, доверие к суду, авторитет судебной власти, судебная защита, эффективность правосудия

Judicial Ethics: Moral and Legal Aspects in the Context of a Scientifically Based Integrative Concept of Legal Understanding

V. P. Kanischev, Head of Department of Theory and History of Law and State of Central Branch of Russian State University of Justice (Voronezh), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

R. R. Palekha, Associate Professor of Department of Theory and History of Law and State of Central Branch of Russian State University of Justice (Voronezh), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

O. A. Fedotova, Associate Professor of Department of Theory and History of Law and State of Central Branch of Russian State University of Justice (Voronezh), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

I. S. Fedotov, Judge of Voronezh Regional Court (Voronezh), Dr. Sci. (Law), Associate Professor

Judicial ethics is a complex moral and legal phenomenon that has a significant impact on the level of trust in the court, the authority of the judiciary and the effectiveness of justice. The state of judicial ethics is largely determined by the type of legal understanding that guides the judge who administers justice.
The purpose of the research is to consider judicial ethics, its moral and legal aspects in the context of a scientifically based integrative concept of legal understanding. The objectives of the research are to study the moral and legal aspects of judicial ethics, the system of requirements imposed on the judge, the relationship of legal understanding with judicial ethics, identifying the «optimal» type of legal understanding that contributes to increasing confidence in the court and improving the effectiveness of justice.
The work is based on an integrative methodology. The research involved such General scientific methods as logical generalizations, analysis and synthesis, system and functional approaches. The formal legal method and the method of law interpretation were used as private methods of legal science. Judicial ethics is considered as a moral and legal phenomenon that comprehensively reveals the moral and professional appearance of a judge associated with the exercise of official functions aimed at protecting the rights, freedoms and legitimate interests of various subjects of legal interaction. The effectiveness of the justice system can significantly increase if the judge has a special state of professional legal awareness based on a progressive type of legal thinking, which is represented by a scientifically based integrative concept of law understanding. This scientific platform has the most productive impact on the moral and professional Outlook of the judge, his legal awareness, psychologically positive attitude and gives real legal tools for the protection of human and civil rights and freedoms in the judicial practice of modern Russia. A judge who shares the position of a scientifically based integrative concept of law understanding and bases his professional activity on it is able to transfer the implementation of justice to a qualitatively different

level, extracting the effective regulatory potential of law and providing comprehensive legal protection to various subjects of legal interaction.

Keywords: judicial ethics, moral and legal aspects, integrative legal understanding, trust in the court, authority of the judiciary, judicial protection, efficiency of justice

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

О проблемах квалификации деяний как нарушений антимонопольного законодательства в административной и судебной практике

Писенко Кирилл Андреевич
профессор кафедры финансового права, главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, доцент

E-mail: pissenkokir@mail.ru

Статья посвящена определению основных подходов к квалификации деяний как нарушений антимонопольного законодательства. На примере материалов административной и судебной практики рассматриваются актуальные вопросы и проблемы определения противоправности в деяниях как с точки зрения антимонопольного регулирования, так и с позиции разграничения антимонопольных нарушений и нарушений иных обязательных требований, установленных законодательством Российской Федерации.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, состав нарушения, сверхдоходы, сверхприбыль, антимонопольный контроль, мотив, цель, субъективная сторона, причинно-следственная связь, конкуренция, ценовая эксплуатация

On the Problems of Acts Qualification as Violations of Antimonopoly Legislation in Administrative and Judicial Practice

К. А. Pisenko, Professor of Financial Law Department, Chief Researcher of Center for the Study of Justice Issues of Russian State University of Justice (Moscow), Associate Professor, Dr. Sci. (Law)

The article is devoted to defining the main approaches to classifying acts as violations of antimonopoly legislation. On administrative and judicial practice discusses current issues and problems of definition of illegal acts, both from the point of view of antimonopoly regulation, and the delineation of antimonopoly violations and violations of other mandatory requirements established by the legislation of the Russian Federation.

Keywords: antimonopoly legislation, composition of violation, excess income, excess profit, antimonopoly control, motive, object, subjective side, causal relationship, competition, price exploitation

ГРАЖДАНСКОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Принцип устности в упрощенном гражданском и административном судопроизводстве

Толмачева Ирина Ивановна
судья Свердловского районного суда г. Перми

E-mail: tolmatch.irina@yandex.ru

В настоящей статье анализируются вопросы, связанные с действием принципа устности как при общей процедуре рассмотрения судом гражданских и административных дел, так и при упрощенной процедуре (порядке), а также определяются тенденции его развития в реальных условиях российского гражданского и административного судопроизводства вне зависимости от порядка рассмотрения гражданского дела.

Ключевые слова: принцип устности, упрощенное производство, судебный приказ, гражданское и административное судопроизводство

The Principle of Verbality in Simplified Civil and Administrative Proceedings

I. I. Tolmacheva, Judge of Sverdlovsk District Court of Perm

This article analyzes the issues related to the effect of the principle of oral civil (administrative) proceedings in simplified civil (administrative) proceedings, taking into account that scientific articles Express the opinion that the principles of civil procedure are not fully applied in simplified proceedings. The author proposes to pay attention to the effect of this principle both in the General procedure for consideration of civil cases by the court, and in the simplified procedure (procedure); to identify trends in its development in the real conditions of the Russian civil process, regardless of the procedure for consideration of civil cases.

Keywords: the principle of verbality, simplified proceedings, court order, civil and administrative proceedings

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О нравственных основаниях правового регулирования

Корнев Виктор Николаевич
проректор по научной работе Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор

E-mail: kornev51@yandex.ru

On the Moral Principles of Legal Regulation

V.N. Kornev, Dr. Sci. (Law)

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Юридико-фактическая характеристика института освобождения от уголовной ответственности

Андрианов Владимир Константинович
старший научный сотрудник (научное направление уголовно-правовых исследований) Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия (г. Москва), кандидат юридических наук

E-mail: andrianov_vk@mail.ru

Анализ судебной практики показывает, что наибольшие сложности и ошибки, возникающие у судов и прокурорско-следственных работников при применении норм об освобождении от уголовной ответственности, связаны с вопросами о юридических фактах. Не случайно бóльшая часть содержания Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» посвящена разъяснению вопросов о юридических фактах, предусмотренных нормами главы 11 УК РФ.
Цель настоящей статьи заключается в юридико-фактическом анализе института освобождения от уголовной ответственности, который в общей теории права признается специфическим методологическим направлением в объяснении правовых явлений. Исследованы юридические условия и факты, с которыми уголовный закон связывает освобождение от уголовной ответственности: понятие лица, впервые совершившего преступление; освобождение от уголовной ответственности в случае совершения неоконченного преступления и преступления в соучастии; виды юридических фактов, служащих основаниями такого рода последствий; объем позитивного посткриминального поведения, необходимого для освобождения; конкуренция между основаниями освобождения от уголовной ответственности; роль иных социальных обстоятельств при принятии соответствующего решения и т. д.

Ключевые слова: судебная практика, юридические факты, освобождение от уголовной ответственности, позитивное посткриминальное поведение

Legal and Actual Characteristics of the Institute Exemption from Criminal Liability

V. K. Andrianov, Senior Researcher in Criminal Law of Center for the Study of Justice Issues of Russian State University of Justice (Moscow), Cand. Sci. (Law)

Analysis of judicial practice shows that the greatest difficulties and errors in the courts and the prosecutors and investigators in the application of exemption from criminal liability, related to the issues of legal facts. It is no coincidence that most of the content of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27 June 2013 No. 19 is devoted to clarifying questions about legal facts provided for by the norms of Chapter 11 of the Criminal Code of the Russian Federation.
The purpose of this article is the legal and factual analysis of the release of the institute of criminal responsibility, which is in the general theory of law recognized by specific methodological direction in the explanation of legal phenomena In the article we developed a number of questions of legal conditions and facts with which the criminal law links the exemption from criminal liability: on the concept of the person who committed the crime for the first time; on exemption from criminal liability in the event of the commission of an unfinished crime and a crime of complicity; on the types of legal facts serving as the basis for such consequences; the amount of positive post-criminal behavior required for release; competition between the grounds for

exemption from criminal liability; on the role of other social circumstances, when making the appropriate decision, etc.

Keywords: judicial practice, legal facts, exemption from criminal liability, positive post-criminal behavior

Непреступное общественно опасное уголовно-правовое деяние как результат провокации

Гарбатович Денис Александрович
заместитель директора по научной работе Уральского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск), кандидат юридических наук, доцент

E-mail: garbatovich@mail.ru

В статье поднимается проблема отсутствия в доктрине уголовного права единого понимания «деяния, совершенного в результате провокационно-подстрекательской деятельности правоохранительных органов».
Цель работы – раскрыть правовую природу спровоцированного деяния.
Задачи исследования: 1) на основании позиций Европейского суда по правам человека определить круг деяний, которые считаются спровоцированными в результате незаконной оперативно-розыскной деятельности; 2) проанализировать признаки и элементы состава спровоцированного деяния; 3) рассмотреть влияние на уголовно-правовые отношения спровоцированного деяния как юридического факта; 4) оценить спровоцированное деяние относительно наличия в нем признаков преступления.
Методы. В процессе исследования использовались формально-юридический метод и метод сравнительного анализа.
В работе сделаны следующие *выводы*.
1. Спровоцированное незаконной оперативно-розыскной деятельностью деяние общественно опасно, предусмотрено уголовным законом, но при этом не является преступным и наказуемым.
2. Являясь общественно опасным и предусмотренным уголовным законом, спровоцированное деяние как юридический факт не порождает охранительные правоотношения и не существует в рамках регулятивных уголовно-правовых отношений.
3. Непреступные общественно опасные уголовно-правовые деяния как результат провокации содержат в себе все признаки соответствующих составов преступлений. Лицо, совершившее указанное деяние, не подлежит уголовной ответственности потому, что обвинение основано на доказательствах, полученных незаконным способом.
4. Непризнание спровоцированного общественно опасного деяния в качестве преступления основывается на интегративном правопонимании, в соответствии с которым толкование и применение уголовного закона должны осуществляться на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Ключевые слова: непреступное уголовно-правовое деяние, провокация в условиях оперативно-розыскных мероприятий

Unapproachable Socially Dangerous Criminal Act as a Result of Provocation

D. A. Garbatovich, Deputy Director for Scientific Work of Ural Branch of Russian State University of Justice (Chelyabinsk), Cand. Sci. (Law), Associate Professor

The article raises the problem of the absence in the doctrine of criminal law of a common understanding of what constitutes an act committed as a result of provocative and inflammatory activities of law enforcement agencies.
The purpose of the work is to reveal the legal nature of the provoked act.
Objectives of the study: 1) on the basis of the legal position of the ECHR to determine the range of acts that are considered to be provoked as a result of illegal investigative activities; 2) to analyze the signs and elements of the provoked acts; 3) to consider the impact of the provoked act as a legal

fact on criminal law relations; 4) to assess the provoked act regarding the presence of signs of a crime in it.
Methods: formal-legal, method of comparative analysis.
The paper draws the following *conclusions*.
1. The act provoked by illegal operational-search activity is socially dangerous, is provided by the criminal law, thus is not criminal and punishable.
2. Being socially dangerous and provided by the criminal law the provoked act as the legal fact does not generate protective legal relationship, and does not exist within regulatory criminal legal relations.
3. Impregnable socially dangerous criminal acts as a result of provocation, contain all the signs of the relevant elements of crimes. The person who has committed the specified act, isn't subject to criminal liability not according to the Criminal code of Russia but because charge is based on the proofs received by the illegal way.
4. Non-recognition of provoked socially dangerous act as a crime is based on integrative legal understanding, according to which the interpretation and application of criminal law should be based on universally recognized principles and norms of international law.

Keywords: unapproachable criminal act, provocation in the conditions of operative-search actions

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Полномочия помощника судьи по составлению проекта приговора

Смирнова Ирина Георгиевна
профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия, заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Института государства и права Байкальского государственного университета (г. Иркутск), доктор юридических наук

E-mail: smirnova-ig@mail.ru

Шадрин Михаил Юрьевич
судья в почетной отставке (г. Усть-Илимск)

E-mail: mikhail-urevich@rambler.ru

Анализ приговора в его двуединой природе – как важнейшего акта правосудия и индикатора независимости и самостоятельности судебной власти – предполагает изучение его способности выразить и обеспечить независимость суда. Проявлениями независимости являются не только отделение судебной власти от иных властей, запрет на постороннее вмешательство, невозможность выполнения судом функций, присущих сторонам, но и невозможность реализации судебных функций иными участниками судопроизводства. С 1 сентября 2019 г. вступила в силу норма ст. 244.1 УПК РФ, закрепляющая статус помощника судьи. Ее появление в уголовно-процессуальном законе поставило перед научным сообществом ряд вопросов, ключевыми из которых являются: что следует понимать под термином «проект приговора»; влияние функции помощника судьи по изготовлению проектов приговоров на осуществление правосудия только судом и его независимость. Достаточный и адекватный поставленным проблемам методологический инструментарий (анализ судебной практики, аксиологический, аксиоматический методы, метод экспертных оценок и др.) позволил прийти к выводу о необходимости по аналогии со ст. 198 ГПК РФ и ст. 170 АПК РФ разделения описательно-мотивировочной части приговора на описательную и мотивировочную, а также о нормативном закреплении в ст. 5 УПК РФ понятия «проект приговора» как предварительного варианта текста вводной и описательной частей приговора. Такое законодательное закрепление содержаний описательной части приговора и понятия «проект приговора» будет способствовать решению комплекса задач, а именно – повышению авторитета судебной власти, обеспечению независимости судей и стабильности приговора.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, независимость судей, приговор, проект приговора, помощник судьи

Powers of an Assistant Judge to Draft a Sentence

I. G. Smirnova, Professor of Criminal Procedure Law and Criminalistics Department of East Siberian Branch of Russian State University of Justice, Head of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure Department of Institute of State and Law, Baikal State University (Irkutsk), Dr. Sci. (Law)

M. Yu. Shadrin, Judge in Honorable Resignation (Ust-Ilimsk)

The analysis of a sentence in its dual nature – as an important act of justice, and as an indicator of judicial of power's independence – presupposes an analysis of its ability to express and support the independence of the court. The latter is manifested not only in the separation of judicial power from other branches of power, the prohibition of external influences, the impossibility for the court to

perform the functions of the sides, but also the impossibility for other participants of court procedures to perform court functions. The norm of Art. 244.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation came into force on September 1, 2019. Its introduction in the criminal procedure law raised a number of problems for the research community, the key ones being: what should be understood under the term «draft sentence », how the function of the assistant judge to draft sentences influences the administering of justice only by the court and the independence of the court. The sufficient and proper methodological instruments (analysis of court practice, axiological, axiomatic methods, method of expert evaluations, and others) allowed the authors to conclude that, similarly with Art. 198 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation and Art. 170 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, it is necessary to break the descriptive-motivational part of the sentence into the descriptive and the motivation parts; it is also necessary to include the concept of a draft sentence as a preliminary version of the introductory and the descriptive parts of the sentence in the norms of Art. 5 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. Such inclusion of the contents of the descriptive part and the concept of a «draft sentence» in legislation will help to address a number of tasks, specifically, to strengthen the authority of court power, to ensure the independence of the judges and the stability of sentences.

Keywords: criminal procedure, independence of judges, sentence, draft sentence, assistant judge

КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Парадигма современного уголовного судопроизводства

Качалова Оксана Валентиновна
руководитель научного направления исследования проблем уголовного судопроизводства – главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент

E-mail: oksana_kachalova@mail.ru

Марковичева Елена Викторовна
главный научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент

E-mail: markovicheva@yandex.ru

The Paradigm of the Modern Criminal Process

O. V. Kachalova, Head of Area of Research of Problems of the Criminal Justice, Chief Researcher of Center for the Study of Justice Issues of Russian State University of Justice, Dr. Sci. (Law), Associate Professor

E. V. Markovicheva, Chief Researcher of Center for the Study of Justice Issues of Russian State University of Justice, Dr. Sci. (Law), Associate Professor