

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2019 г. № 11

О присуждении Шуваловой Анастасии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Способы судебной защиты трудовых прав и правовых интересов» по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения (юридические науки) принята к защите «24» апреля 2019 г., протокол № 7, Диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. №459/нк.

Соискатель Шувалова Анастасия Александровна, 1990 года рождения, в 2012 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации) по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция».

В 2015 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации) по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Работает главным специалистом-экспертом нормативно-правового отдела Юридического управления Федеральной службы по финансовому мониторингу, параллельно занимаясь преподавательской деятельностью на кафедре трудового права и права социального обеспечения РГУП.

Диссертация выполнена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Ершова Елена Александровна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), профессор, заведующая кафедрой трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Андриановская Ирина Ивановна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), доцент, ведущий научный сотрудник сектора трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН) (ведомственная принадлежность: Российская Академия наук).

Клочков Марк Александрович, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), судья Хорошевского районного суда города

Москвы (ведомственная принадлежность: Судебная власть Российской Федерации).

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е.Кутафина – в своем положительном отзыве, составленном профессором, доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), профессором кафедры трудового права и права социального обеспечения Бондаренко Эльвирой Николаевной, подписанном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), профессором, заведующим кафедрой трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е.Кутафина Никитой Леонидовичем Лютовым и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором, Владимиром Николаевичем Синюковым, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Шуваловой Анастасии Александровны «Способы судебной защиты трудовых прав и правовых интересов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки в рамках специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения, соответствует требованиям п.9,10,11,13 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 в ред. от 01.10.2018); а ее автор заслуживает присуждения искомой

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения.

Соискателем опубликовано 8 работ общим объемом 3,15 п.л. (личный вклад автора составляет 3,15 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: **Шувалова, А.А.** Законодательное закрепление судебной защиты и способов защиты трудовых прав и правовых интересов / А.А. Шувалова // Российское правосудие. – 2016 – № 1 (117). – С. 63–67 (0,36 п.л.); **Шувалова, А.А.** Формы защиты трудовых прав и правовых интересов работников / А.А. Шувалова // Право и государство: теория и практика. – 2016 – № 2 (134). – С. 94–96 (0,35 п.л.); **Шувалова, А.А.** Классификация способов защиты трудовых прав и правовых интересов / А.А. Шувалова // Российское правосудие. – 2016 – № 10 (126). – С. 70–74 (0,38 п.л.); **Шувалова, А.А.** К вопросу об исключительно судебных способах защиты трудовых прав и правовых интересов / А.А. Шувалова // Право и практика. – 2019 – № 1. – С. 238–243 (0,6 п.л.); **Шувалова, А.А.** Защита трудовых прав и правовых интересов / А.А. Шувалова // Защита гражданских прав: избранные аспекты: Сборник статей / Московский гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА) / Рук. авт. кол. и отв. ред. д.ю.н. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2017 – С. 396–408 (0,85 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е.Кутафина.** Отзыв положительный. Замечания касаются: а) предмета исследования и содержания работы – недостаточное внимание уделено исследованию категории «правовые интересы»; б) формулировки понятия

«защита трудовых прав и правовых интересов»; в) характеристики судебной защиты как комплексного института российского права, находящегося на грани материального и процессуального права; г) названия второй главы диссертации «Способы защиты трудовых прав и правовых интересов»; д) использования формулировки «понуждение работодателя к заключению трудового договора»; е) недостаточного использования средств и способов исследования, предполагаемых интегративным правопониманием; ж) относительно предлагаемой классификации форм защиты трудовых прав и правовых интересов; з) использования в положениях, выносимых на защиту, устоявшейся в правовой науке позиции о частно-публичной природе отрасли трудового права.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Андреановской Ирины Ивановны**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) нарушения логической последовательности изложения материала первого параграфа второй главы; б) не совсем правильного применения словосочетания: «трудоу договор является центральным институтом трудового права»; в) материалов, выходящих за рамки вопроса, обозначенного в параграфе, например, о классификации трудовых споров при рассмотрении судебной защиты или об условиях трудового договора в контексте рассуждений о понуждении работодателя к заключению трудового договора; г) формулировки и использования в судебной практике способа защиты «понуждение работодателя к заключению трудового договора»; д) использования такого наименования как «коллегиальная форма защиты» (при обращении в ктс); е) часть замечаний носит технический характер.

- Официального оппонента – кандидата юридических наук, **Клочкова Марка Александровича**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) дискуссионности выделения такого способа защиты как самостоятельное оспаривание правовых актов работодателя в рамках административного производства, так как это не приведет к улучшению положения работника, поскольку может привести к сложностям процессуального характера;

б) спорности введения такого способа защиты прав работника как «понууждение работодателя к заключению трудового договора с момента фактического допущения физического лица к работе с указанием обязательных условий трудового договора»; г) необходимы дополнительные аргументы, каким образом закрепление в ТК РФ способов защиты трудовых прав субъектов трудовых отношений может исключить оставление без движения искового заявления как действие суда при поступлении искового заявления при нарушении требований ст. 131, 132 ГПК РФ.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Аверьяновой Марии Игоревны**, доцента кафедры гражданского права и процесса Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», к.ю.н. Отзыв положительный. Высказано предложение использовать правовую категорию «интерес» вместо предлагаемой автором диссертации категории «правовой интерес», который имеет более узкое значение; а также предлагается уточнить терминологическое определение административной формы защиты, которая может осуществляться не только федеральной инспекцией труда, но и иными уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

- **Гусева Алексея Юрьевича**, судьи Ростовского районного суда Ярославской области, к.ю.н. Отзыв положительный. В отзыве обозначен вопрос, к какой классификационной форме автор относит прокурорский надзор как надзорную деятельность прокурора за исполнением федерального законодательства в сфере труда.

- **Зыкиной Татьяны Алексеевны**, доцента кафедры международного права и сравнительного правоведения Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова, к.ю.н. Отзыв положительный. Замечание касается использования формулировки способа защиты «понууждение работодателя к заключению трудового договора».

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Шуваловой Анастасии Александровны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Андриановская Ирина Ивановна является крупным специалистом в области исследования вопросов защиты прав работников при изменении или расторжении трудового договора, а также формирования понятийного аппарата трудового права; официальный оппонент Клочков Марк Александрович является авторитетным специалистом, исследующим защиту трудовых прав в рамках трудовых споров, а также вопросы материальной ответственности сторон трудового договора; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е.Кутафина – известна своими научно-исследовательскими достижениями в области исследований по трудовым спорам и защите трудовых прав работников, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- обоснована необходимость закрепления системы трудовых прав и правовых интересов, установления конкретных форм и способов защиты трудовых прав и правовых интересов субъектов трудовых правоотношений;
- выявлены различные формы защиты трудовых прав и правовых интересов, раскрыта их юридическая сущность и проведена классификация;

- раскрыты особенности судебной защиты как формы защиты трудовых прав и правовых интересов субъектов трудовых правоотношений, рассмотрен исторический путь формирования института судебной защиты трудовых прав и правовых интересов, обозначены дальнейшие перспективы развития;

- выявлены и дифференцированы способы защиты трудовых прав и правовых интересов субъектов трудовых правоотношений, что позволило провести авторскую классификацию способов защиты трудовых прав и правовых интересов в зависимости от того, в рамках какой формы защиты тот или иной способ защиты трудовых прав и правовых интересов может быть использован;

- определены особенности правового закрепления и применения способов судебной защиты трудовых прав и правовых интересов субъектов трудовых правоотношений;

- обоснована необходимость совершенствования правового регулирования способов судебной защиты трудовых прав и правовых интересов.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что:

- уточнено содержание и определение понятия «защита трудовых прав и правовых интересов субъектов трудовых правоотношений»;

- в результате комплексного анализа форм и способов защиты трудовых прав и правовых интересов доказано, что название ст. 352 ТК РФ не соответствует ее содержанию и в ней перечислены не способы, а формы защиты трудовых прав и правовых интересов;

- обоснована с точки зрения преемственности правового регулирования отдельных институтов права необходимость приведения понятийного аппарата трудового права в соответствие с иными отраслями частного права;

- разработано теоретическое обоснование необходимости внесения изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части закрепления

способов судебной защиты трудовых прав и правовых интересов субъектов трудовых правоотношений;

- определены конкретные способы судебной защиты трудовых прав и правовых интересов, выявлены их юридическая сущность и особенности применения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и рекомендации, а также предложения по изменению и дополнению норм Трудового кодекса Российской Федерации от 31 декабря 2001 года № 197-ФЗ могут быть использованы:

- в законодательной практике с целью устранения выявленных пробелов и недостатков;

- в практической деятельности судов общей юрисдикции;

- в последующих научных исследованиях, посвященных способам защиты трудовых прав и правовых интересов;

- в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Трудовое право России», «Теоретические и практические проблемы трудового права в России», «Трудовой договор: теория и судебная практика», «Проблемы применения Трудового кодекса РФ».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (анализ и синтез, сравнение, описание, классификация, обобщение) и частно-научных (историко-правовой, сравнительно-правовой, метод системного толкования) методов научного познания;

- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной

информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, обобщения и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки трудового права, гражданского права и общей теории права, которым дана критическая оценка и которые получили дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего необходимого объема научного исследования; в непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки трудового права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г.) и представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное конституционно-правовое значение.

На заседании 28 июня 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Шуваловой Анастасии Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 16, против – 0 , недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета Д 170.003.03

доктор юридических наук, профессор


В.Н. Корнев

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.03

кандидат юридических наук, доцент


Е.В. Мигачева

28 июня 2019 года

Подпись заверяю

Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУ ВО «РГУП»


