

УТВЕРЖДАЮ

И.о. врио ректора

Олег Анатольевич Калинин



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию

Оглио Екатерины Федоровны на тему:

«Правовое регулирование найма служебных жилых помещений в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», рассмотрев в качестве ведущей организации диссертацию Е.Ф. Оглио на тему «Правовое регулирование найма служебных жилых помещений в Российской Федерации» и автореферат, оценил представленные материалы на предмет актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны.

Диссертация Е.Ф. Оглио выполнена на актуальную для сегодняшнего дня тему регулирования отношений найма служебных жилых помещений. Справедливо обращено внимание на высокую социальную значимость вопросов удовлетворения жилищных потребностей граждан, связанных с осуществлением ими трудовой деятельности, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности, при этом автором обоснованно отмечается дефицит служебного жилья, который обуславливает также и необходимость одновременного учета обеспечения баланса конституционных ценностей, публичных и частных интересов.

Приведенная автором статистика практики рассмотрения жилищных споров свидетельствует о значительном росте количества дел в производстве судов общей юрисдикции, которые имеют особое социальное значение для общества.

Вышеуказанное определяет необходимость нового теоретического осмысления всех аспектов правового регулирования отношений по найму служебных жилых помещений и разработки на этой основе комплекса мер по совершенствованию законодательства Российской Федерации. Таким образом, и в теоретическом, и в практическом плане рассмотрение названных вопросов представляет большой интерес и свидетельствует о значимости и актуальности диссертационного исследования Е.Ф. Оглио.

Актуальность темы диссертации предопределила цели исследования - разработка и обоснование цивилистического представления о правовом и индивидуальном регулировании отношений найма служебных жилых помещений, выявление сущностных характеристик права пользования служебным жилым помещением, установление основных признаков правового режима служебных жилых помещений, а также формулирование предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства, в том числе, касающегося вопросов выселения из служебного жилого помещения (С. 9 автореферата; С. 9 диссертации). Для достижения поставленной цели автор сформулировал девять основных задач, которые он решает в своей работе (С.9-10 автореферата; С.9-10 диссертации).

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод о том, что указанные цели Е.Ф. Оглио в полной мере достигнуты, а задачи, необходимые для её достижения последовательно решены.

Вполне обоснованное влияние на работу и представленные в ней авторские мнения оказали труды российских специалистов в области цивилистики и смежных отраслей. В частности, это работы: В.К. Андреева, С.Н. Братуся, М.И. Брагинского, П.П. Васильева, В.В. Витрянского, Е.А. Глухова, Б.М. Гонгалов, Д.П. Гордеева, В.П. Грибанова, П.Н. Дятлова, В.С. Ема, В.В. Ершова, А.О. Иншаковой, М.Я. Кирилловой, А.В. Киселева, П.В. Крашенинникова, О.А. Красавчикова, Е.С. Крюковой, В.В. Кулакова, С.И. Ландкова, В.Н. Литовкина, И.Б. Мартковича, А.А. Мохова, И.А. Несмеяновой, С.В. Николюкина, Л.М. Пчелинцевой, М.Н. Рахваловой, В.Д. Рузановой, П.И. Седугина, А.П. Сергеева, С.А. Сомянкова, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, Е.Н. Трофимова, И.А. Фаршатова, А.М. Фельдмана, С.В. Шанхаева, И.Л. Черкашиной, В.Ф. Чигир, Г.Ф. Шершеневича, И.Е. Энгельмана и др. Большое значение имели научные исследования в области права пользования служебным жилым помещением следующих авторов: П.П. Васильева, Ю.О. Гавриловой, Э.В. Гурбановой, Н.В. Дулатова, М.В. Иванчук, Д.В. Карпухина Л.М. Пчелинцевой, Л.Ю. Рамзаевой, С.А. Рубанова, В.А. Смирнова, Е.А. Шипуновой и др.(С.8 автореферата; С.7-8 диссертации).

Автором соблюден и реализован в работе критерий научной новизны.

Это выработка теоретических положений, раскрывающих специфику правового и индивидуального регулирования пользования служебным жилым помещением, правового режима служебных жилых помещений, содержания и установления научной классификации служебных жилых помещений как объекта общественных отношений по их найму, особенностей возникновения и прекращения права пользования служебным жилым помещением, сущностных признаков права пользования служебным жилым помещением, особенностей правовой природы выселения и систематизация оснований для применения данного правового последствия в случае прекращения права пользования служебным жилым помещением.

Автором исследованы специфика объекта, субъектов отношений по найму служебных жилых помещений, проблем членов семьи нанимателя служебного помещения, а также изучены условия, основания и правовые последствия лишения права на служебное жилое помещение.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в самой постановке проблем, целях и задачах исследования, а также в положениях, выносимых на защиту.

На базе проведенного анализа исследуемых понятий и отношений соискателем внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства, что придает работе безусловную практическую значимость. Диссертация Е.Ф. Оглио представляется еще и весьма своевременной, поскольку судебная практика в России достаточно неоднозначно разрешает проблемы, связанные со служебными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Российской Федерации.

Цель и задачи исследования определили логичную структуру работы, состоящую из трех глав и десяти параграфов, заключения, а также библиографии на 30 страницах из 257 источников, структурные элементы диссертационного труда взаимосвязаны, взаимообусловлены и их построение подчинено наиболее полному и всестороннему рассмотрению предмета исследования.

Во **введении** аргументирована актуальность диссертационного исследования, показана степень её разработанности, определены предмет, объект, цель и задачи исследования, его научная новизна и практическая значимость, дана характеристика степени изученности обозначенных проблем в научной литературе, сформулирована концепция диссертационного исследования и основные положения, выносимые на защиту. Изложены методики проведения исследования, полученные в результате теоретические и практические выводы и предложения. Сообщены сведения об апробации работы.

Первая глава «Служебное жилое помещение: понятие и сущностные характеристики как объекта отношений найма» включает в себя три

параграфа, посвящена определению понятия и сущностных характеристик служебного жилого помещения как объекта отношений найма.

В **первом параграфе** автор обоснованно начинает работу с исторических аспектов формирования понятия «служебного жилого помещения» (С. 18-27 диссертации), что позволило ему в дальнейшем глубже проанализировать действующее законодательство и сущностные характеристики, присущие правовому режиму данного объекта общественных отношений в сфере удовлетворения жилищных потребностей граждан при осуществлении трудовых функций, предложить наиболее эффективные меры по его совершенствованию.

Автором обращено внимание на недопустимость использования понятия «служебный жилищный фонд», в том числе применительно к жилищному фонду отдельного органа государственной власти или выделенной группы органов, подменяющего по смыслу специализированный жилищный фонд, в который, в соответствии со ст. 92 ЖК РФ, кроме служебных жилых помещений, могут входить также общежития, жилые помещения маневренного фонда и др. (С. 25 диссертации).

Во **втором параграфе** диссертантом проведен анализ основных сущностных характеристик правового режима служебного жилого помещения (С. 28-30 диссертации), среди которых отмечается его ограниченное действие на определенный круг работников, обладающих определенным объемом прав в связи с особым функциональным назначением служебных жилых помещений.

Автор выделяет основные признаки правового режима служебного жилого помещения и в заключение параграфа, обобщая выявленные признаки Е.Ф. Оглио сделала вывод о том, что правовой режим служебного жилого помещения является специальным и представляет собой совокупность правовых средств, определяющих исключительный характер назначения, порядка предоставления и прекращения права пользования служебным жилым помещением, направленных на особую упорядоченность правового и индивидуального регулирования отношений по пользованию служебным жилым помещением (С. 36 диссертации).

В **третьем параграфе** представлена авторская классификация служебных жилых помещений по различным основаниям, что позволило систематизировать имеющиеся знания в этой области и детально рассмотреть элементы классификации: жилой дом и отдельная квартира, предоставляемые для проживания в связи с выполнением гражданами трудовых или служебных обязанностей и предоставляемые для проживания в связи с назначением на государственную должность, с избранием на выборные должности, пользование которыми осуществляется на основании действующего договора найма и пользование которыми осуществляется на основании решения суда до предоставления другого жилого помещения (С. 39-48 диссертации).

Во **второй главе** «Правовое и индивидуальное регулирование пользования служебным жилым помещением» включает в себя три параграфа, исследуются основания возникновения права пользования служебным жилым помещением, а также особый порядок предоставления данного вида жилых помещений специализированного жилищного фонда. Акцентируется внимание на права и обязанности наймодателя, нанимателя и членов его семьи по договору найма служебного жилого помещения.

В **первом параграфе** в ходе анализа оснований возникновения права пользования служебным жилым помещением, а также исследования особенностей порядка предоставления данного вида жилых помещений специализированного жилищного фонда, автором справедливо отмечено, что в основу возникновения права пользования служебным жилым помещением у гражданина положен сложный юридический состав, включающий обязательную совокупность юридических действий, к которым соискатель относит гражданско-правовые сделки, административные акты, устанавливающие гражданские права и обязанности, среди которых выделяет: отнесение жилого помещения к числу служебных в установленном законом порядке; решение компетентного органа о предоставлении служебного жилого помещения специализированного жилищного фонда; оформление письменного договора найма служебного жилого помещения (С. 57 диссертации).

Интересным представляется обоснование диссертантом позиции, согласно которой административный акт жилищных органов, которым выступает решение уполномоченного органа об отнесении жилого помещения к числу служебных в установленном законом порядке, а также решение компетентного органа о предоставлении служебного жилого помещения, являются индивидуальными актами, поскольку при их принятии учитываются конкретные обстоятельства, персональные качества лица, в отношении которого принимается административный акт, нуждаемость в предоставлении служебного жилого помещения, в результате чего закрепляются результаты поведения участников общественных отношений (С. 58-61 диссертации).

Во **втором параграфе** автор обосновывает представление о вещно-правовой природе прав нанимателя по договору найма специализированного жилого помещения. Интересным представляется вывод автора о правовой природе договора найма служебного жилого помещения, который, по мнению диссертанта, не является гражданско-правовым договором в чистом виде, поскольку субъектом предоставления служебного жилья может выступать Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования (что допускается ст. ст. 2, 124 Гражданского кодекса Российской Федерации), в связи с чем, принцип равенства в данных договорных правоотношениях реализуется весьма условно, поскольку работники, которым предоставляется служебное жилое помещение, являются экономически более слабой стороной в трудовом правоотношении

относительно работодателя и находятся не только в материальной зависимости от него, но и в организационной (С. 69 диссертации).

Автор отмечает, что проведенный анализ правовой природы прав нанимателя служебного жилого помещения и членов его семьи свидетельствует о том, что данному праву присущи не только лишь отдельные элементы, характерные для вещных прав, а их совокупность, что позволяет характеризовать его в качестве ограниченного вещного права, обладающего абсолютной, вещно-правовой защитой (С. 73 диссертации).

В третьем параграфе анализируется содержание прав и обязанностей сторон договора найма служебного жилого помещения, отмечается ограниченный объем прав нанимателя и членов его семьи.

В параграфе подробно обоснована позиция автора, что, несмотря на зависимый, производный от прав нанимателя характер права пользования служебным жилым помещением членов семьи нанимателя, с целью обеспечения эффективной судебной защиты прав и интересов данной категории граждан, также имеющих право пользования служебным жильем, необходимо рассматривать указанных лиц в качестве самостоятельной группы субъектов правоотношений, складывающихся по поводу пользования служебными жилыми помещениями, поскольку при возникновении права пользования у них одновременно возникают соответствующие обязанности перед наймодателем жилого помещения (С. 80-81 диссертации).

Третья глава исследования «Особенности правового и индивидуального регулирования прекращения пользования служебным жилым помещением» состоящей из четырех параграфов, анализируются особенности правового и индивидуального регулирования прекращения пользования служебным жилым помещением. Акцентируется внимание на социальной значимости института выселения в современном жилищном праве, рассмотрены случаи выселения без предоставления другого жилого помещения, а так же проанализирована обоснованность и целесообразность сокращения категорий граждан, чье выселение не допускалось без предоставления другого жилого помещения

В первом параграфе детально исследуется прекращение права пользования служебным жилым помещением по различным основаниям.

Диссертант изучал вопрос применения ч. 4 ст. 31 ЖК РФ по спорам о выселении бывших членов семьи нанимателя, на основании которой, в случае прекращения семейных отношений между нанимателем служебного жилого помещения и членом его семьи, право пользования служебным жилым помещением за бывшим членом семьи нанимателя не сохраняется. Автор делает справедливый вывод о необходимости судам при определении срока, на который за бывшими членами семьи нанимателя служебного жилого помещения может быть сохранено право пользования, учитывать срочность договора найма служебного жилого помещения и не превышать срок, на который наймодателем предоставлено жилое помещение. В случае, если такой срок не установлен, исходить из принципов разумности и

справедливости, обстоятельств по каждому конкретному делу и при отсутствии уважительных причин на предоставление более длительного срока, сохранять за бывшим членом семьи право пользования служебным жильем не более чем на 1 год. Кроме того, у такого срока должна быть дата либо указано событие, с которым окончание срока связывается (С.88 диссертации).

В параграфе автор анализирует основания прекращения и расторжения договора найма служебного жилого помещения и делает вывод, что в отличие от расторжения, основаниями прекращения договора будут являться обстоятельства, которые не связаны с волей участников договора. При этом под расторжением понимаются волевые действия одной или двух сторон, направленные на прекращение жилищных прав и обязанностей участников договора. Таким образом, данные действия представляют собой односторонние или двусторонние гражданско-правовые сделки (С.98-101 диссертации).

Во **втором параграфе** рассматривается правовая природа выселения, как правовое последствие прекращения права пользования служебным жилым помещением. В параграфе отмечено объективное понимание правовой природы выселения, что судебное решение о выселении гражданина из жилого помещения является основанием для снятия его с регистрационного учета, что прекращением жилищных прав на спорное жилье (С. 113 диссертации) Автором обоснованно отмечено, что в целях сохранности числа служебных жилых помещений на наймодателя необходимо возложить контроль за использованием служебных жилых помещений, в том числе, путем своевременной подачи исков о выселении лиц, незаконно занимающих данные жилые помещения (С. 115 диссертации).

Также в параграфе раскрывается правовая природа института сроков исковой давности, порядок их применения по требованиям о выселении из служебных жилых помещений, поскольку пропуск срока исковой давности может являться самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных исковых требований. Автором сделан вывод о том, что при отсутствии правовых оснований (договора или ордера на занятие служебного жилого помещения) сроки исковой давности к требованиям о выселении применению не подлежат. (С. 122-125 диссертации).

В **третьем параграфе** диссертант рассматривает основания выселения без предоставления другого жилого помещения, так же исследуются вопросы правильного установления норм, подлежащих применению при рассмотрении дел о выселении, обстоятельств, подлежащих установлению, а также возможности сохранения права пользования служебным жилым помещением на определенный срок при выселении без предоставления другого жилого помещения.

В заключение параграфа, проведя анализ действующего законодательства по вопросу выселения граждан из служебных жилых помещений без предоставления другого жилого помещения, автор

указывает на то, что в одних случаях при решении данного вопроса судам необходимо исходить из принципов разумности и справедливости при оценке всех обстоятельств по делу, в других строго руководствоваться нормами ЖК РФ и выяснять, каким статусом обладало жилое помещение в момент его предоставления гражданину, и какой правовой режим распространяется на него на момент рассмотрения спора; обладают ли правом на служебное жилое помещение граждане, занимающие данную площадь; закон, подлежащий применению к спорным правоотношениям, а также устанавливать наличие факта прекращения трудовых отношений, увольнения со службы, в связи которым предоставлялось служебное жилое помещение (С. 141 диссертации)

В **четвертом параграфе** исследуются основания предоставления другого жилого помещения в связи с выселением из служебного жилого помещения, а также обоснованность сокращения перечня лиц, чье выселение не допускалось Жилищным кодексом РСФСР.

Автор, анализируя жилищное законодательство, критически относится к исключению из ЖК РФ предусматривающего сохранение права на предоставление другого жилого помещения в связи с выселением у лиц, освобожденных от должности, в связи с которой им было предоставлено жилое помещение, но не прекративших трудовых отношений с предприятием, учреждением, организацией, предоставившими это помещение. Представляется, что освобождение от должности, в связи с которой гражданин обеспечивался служебным жильем, при наличии не прекратившихся, длящихся трудовых отношений, не свидетельствует о том, что обстоятельства, послужившие основанием для предоставления служебного жилого помещения, отпали, в силу чего договор найма служебного жилого помещения может быть повторно заключен на период трудовых отношений, что, в свою очередь, будет являться основанием для сохранения права пользования ранее занятого жилого помещения или для предоставления другого жилого помещения с учетом специфики трудовых отношений между тем же наймодателем и нанимателем жилого помещения.

По мнению автора, необходимо включить в ст. 103 ЖК РФ вышеуказанную категорию граждан в число лиц, не подлежащих выселению без предоставления другого жилого помещения, как и группу лиц, уволенных в связи с ликвидацией предприятия, учреждения, организации, либо по сокращению численности или штата работников, поскольку в данном случае речь идет об увольнении граждан со службы исключительно по инициативе работодателя. Из этого следует, что речь идет о необоснованном возложении на лиц, занимавших служебные жилые помещения, экономических и социальных рисков наймодателя по соответствующему договору найма и нарушении их конституционного права на жилище (С.151 диссертации).

В **заключении** содержатся выводы по теме исследования, предложены рекомендации, направленные на совершенствование правового

регулирования найма служебных жилых помещений в Российской Федерации.

Следует отметить высокий научный уровень работы диссертанта: предложения, выносимые на защиту, в целом являются последовательными и подкреплены весомыми аргументами. Диссертацию Екатерины Федоровны Оглио характеризует актуальность тематики, логичность изложения, комплексный подход к проблематике, глобальность обзора литературных источников, эмпирическая подкрепленность исследования, высокая теоретическая и практическая значимость. Все это свидетельствует о достаточно существенном вкладе автора в российскую науку гражданского права и жилищного права. Автором сформулированы теоретические положения, которые качественно дополняют существующие научные знания в рассматриваемой сфере, и, несомненно, могут использоваться в дальнейших исследованиях по указанной проблематике. Результаты и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, могут применяться в практической деятельности законотворческих и правоприменительных органов, а также при разрешении споров в судебных органах (С.12-15 диссертации).

Наряду с положительной оценкой результатов диссертационного исследования представляется необходимым высказать ряд критических замечаний и подчеркнуть дискуссионные моменты:

1. В первом положении, выносимом на защиту (С. 12 автореферата; С. 12 диссертации) автор делает попытку доказать, что в соответствии с научно обоснованным видом интегративного правопонимания, правовое регулирование отношений найма служебных жилых помещений основывается на принципах и нормах жилищного права, содержащихся в единой системе норм национального и международного жилищного права, реализуемых в России.

Хотелось бы в ходе публичной защиты услышать достаточную аргументационную базу этого вывода, т.к. рецензенты её не обнаружили в тексте диссертации.

2. В диссертации автор обращает особое внимание на предоставление гражданам служебных жилых помещений, в первую очередь, в целях удовлетворения их жилищных потребностей, связанных с осуществлением ими трудовой деятельности. Вместе с тем, трудовой договор не выделяется диссертантом в качестве самостоятельного основания возникновения права пользования служебным жилым помещением (С. 86 диссертации), что не соотносится с ч. 3 ст. 104 ЖК РФ, согласно которой договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности. В связи с этим соискателю предлагается дать пояснения в обоснование своей позиции.

3. Учитывая, что основные выводы приведенные соискателем в части определения правовой природы права нанимателя служебного жилого помещения, строятся на исключениях, предусмотренных в действующем законодательстве, а сама позиция о вещно-правовой природе прав нанимателя служебного жилого помещения (С. 67-69 диссертации, С. 22 автореферата) носит дискуссионный характер, требует дополнительной аргументации вывод диссертанта о том, что право нанимателя по договору найма служебного жилого помещения является ограниченным вещным правом.

4. В свете проведенного Е.Ф. Оглио анализа научных позиций относительно порядка применения ч. 2 ст. 91 ЖК РФ по аналогии закона к отношениям найма служебных жилых помещений (С. 140-141 диссертации), и особенностей предоставления и порядка пользования служебными жилыми помещениями, предлагается уточнить позицию диссертанта по вопросу возможности выселения нанимателя, лишенного родительских прав, если его совместное проживание с ребенком признано невозможным, с предоставлением другого жилого помещения.

5. Утверждение о том, что наймодателю жилого помещения при не прекращенном договоре найма служебного жилого помещения с самим нанимателем право требовать выселения бывшего члена семьи нанимателя служебного жилого помещения законом не предоставлено, само по себе верно, однако уже известно судебной практике. Так, согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 23 сентября 2014 г. № 5-КГ14-66, исходя из смысла положений ч. 4 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями ч. 5 ст. 100 и ч. 3 ст. 104 ЖК РФ следует, что если договор найма служебного жилого помещения не прекращен, то сохранение права пользования служебным жилым помещением за бывшим членом семьи нанимателя этого помещения или прекращение этого права зависит от волеизъявления самого нанимателя. Соискателю предлагается обосновать научную новизну данного положения.

6. Вызывает вопрос научной обоснованности седьмого положения, выносимого на защиту (С.14 диссертации), а именно, что в отличие от выселения из жилого помещения, занимаемого по договору социального найма по основанию, предусмотренному ст. 90 ЖК РФ, в связи с невнесением нанимателем более 6 месяцев платы за жилое помещение и коммунальные услуги, выселение из служебного жилого помещения по указанному основанию с учетом положений ст. ст. 83, 103 ЖК РФ в их взаимосвязи должно осуществляться без предоставления другого жилого помещения. Диссертанту предлагается дать дополнительные разъяснения диссертационному совету по данному положению.

7. В ходе рецензирования специалистами ведущей организации диссертационное исследование была подвержено проверке на оригинальность в системе «Антиплагиат». Согласно отчету о проверке на наличие заимствований, оригинальность работы составила 40,31%, что, безусловно, является низким показателем для такого формата работ. Между тем, ведущая организация не может настаивать на категоричности сделанного замечания в связи с тем, что диссертационная работа, после принятия в диссертационный совет, была размещена в открытом доступе в сети Интернет, поэтому соискателю рекомендуется в ходе публичной защиты дать свои пояснения относительно установленного факта.

Перечисленные замечания не снижают высокой оценки проведенного Е.Ф. Оглио исследования, носят дискуссионный, уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования.

Представленная работа свидетельствует о глубоком осмыслении автором темы, выполнена на высоком теоретическом уровне и имеет большую практическую значимость. Ряд теоретических выводов в диссертационном труде подкреплен ссылками на материалы судебной практики, что свидетельствует о правоприменительной направленности представленного научного исследования.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование Оглио Екатерины Федоровны представляет собой результат серьезного труда, вдумчивых размышлений и глубокого анализа рассматриваемых проблем. Изложенные выше замечания не уменьшают научной ценности работы, не влияют на ее общую положительную оценку. Основное содержание работы отражено в авторских публикациях и изложено в автореферате.

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского и международного частного права Эльвирой Олеговной Осадченко и доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского и международного частного права Агнессой Олеговной Иншаковой. Отзыв утвержден на заседании кафедры гражданского и международного частного права Института права Волгоградского государственного университета (Протокол № 2 от 28 февраля 2020 года).

Таким образом, диссертация Оглио Екатерины Федоровны соответствует специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а так же требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение имеющей существенное значение для гражданско-правового регулирования проблемы, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет».

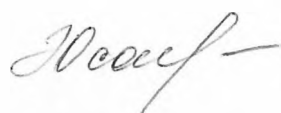
Адрес: 400062, г. Волгоград, Университетский проспект, 100

Тел.: (8442) 460-263

Электронная почта: ob.otdel@volsu.ru

Сайт: <http://www.volsu.ru>

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского
и международного частного права
Института права Волгоградского
государственного университета

 Э.О. Осадченко

Доктор юридических наук профессор,
заведующая кафедрой гражданского
и международного частного права
Института права Волгоградского
государственного университета

 А.О. Иншакова

