

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 сентября 2020 г. № 11

О присуждении Оглио Екатерине Федоровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование найма служебных жилых помещений в Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) принята к защите «02» марта 2020 г., протокол № 4, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Оглио Екатерина Федоровна, 1990 года рождения, в 2011 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция».

В 2015 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

С 9 января 2017 г. по 8 января 2020 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Работает с 2012 года по настоящее время в органах прокуратуры на различных должностях: с февраля 2012 г. по март 2014 г. – помощник Чертановского межрайонного прокурора г. Москвы; с марта 2014 г. по июль 2018 г. – старший помощник Чертановского межрайонного прокурора г. Москвы; с июля 2018 г. по май 2020 г. – прокурор четвертого отдела (по обеспечению участия прокуроров в Московском городском суде) управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры г. Москвы; с июня 2020 г. по настоящее время – старший прокурор апелляционного отдела гражданско-судебного управления прокуратуры г. Москвы. Имеет классный чин младшего советника юстиции.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Николюкин Станислав Вячеславович, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, доцент кафедры гражданского права Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Суслова Светлана Игоревна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заместитель директора по научной работе, профессор кафедры гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России)»;

Несмеянова Ирина Алексеевна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» – в своем положительном отзыве, **подготовленном и подписанном** кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского и международного частного права Эльвирой Олеговной Осадченко и доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского и международного частного права Агнессой Олеговной Иншаковой и **утвержденном** и.о. врио ректора Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» Калиничевым Олегом Анатольевичем, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том,

что диссертация Оглио Екатерины Федоровны «Правовое регулирование найма служебных жилых помещений в Российской Федерации» соответствует специальности 12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а так же требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение имеющей существенное значение для гражданско-правового регулирования проблемы, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Соискателем опубликовано 11 работ общим объемом 4,04 п.л. (личный вклад автора составляет 3,84 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся:

Оглио Е.Ф. Увольнение сотрудника уголовно-исполнительной системы как основание прекращения договора найма служебного жилого помещения / Е.Ф. Оглио // Современный юрист. 2019. № 4 (29). С. 66 – 71 (0,5 п.л.);
Оглио Е.Ф. Правовое регулирование обеспечения граждан служебными жилыми помещениями / Е.Ф. Оглио // Российское правосудие. 2016. № 6. С. 43-48 (0,5 п.л.);
Оглио Е.Ф. Правовое положение членов семьи нанимателя служебного помещения / Е.Ф. Оглио // Российское правосудие. 2015. № 9. С. 33-37 (0,4 п.л.);
Оглио Е.Ф. Применение сроков исковой давности по требованиям о выселении граждан из служебных жилых помещений / Е.Ф. Оглио // Закон и право. 2014. № 12. С. 76-77 (0,25 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

а) недостаточной аргументации первого положения, выносимого на защиту;
б) спорности отказа автора от выделения трудового договора в качестве самостоятельного основания возникновения права пользования служебным жилым помещением;

в) аргументации вывода об отнесении права нанимателя по договору найма служебного жилого помещения к числу ограниченных вещных прав;

г) возможности выселения нанимателя, лишённого родительских прав, если его совместное проживание с ребёнком признано невозможным, с предоставлением другого жилого помещения;

д) новизны утверждения о невозможности заявления наймодателем служебного жилого помещения требований о выселении бывшего члена семьи нанимателя служебного жилого помещения при не прекращённом договоре найма служебного жилого помещения с нанимателем;

е) обоснованности седьмого положения, выносимого на защиту;

ж) показателя оригинальности диссертационной работы.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, доцента **Сусловой Светланы Игоревны**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

а) правового значения классификации служебного жилого помещения в зависимости от вида жилого помещения как объекта жилищных прав - жилой дом и отдельная квартира, противоречия в аргументации значения классификации в зависимости от целевого назначения служебных жилых помещений;

б) применения срока исковой давности три года по требованиям о выселении из служебного жилого помещения, в части возможности распространения данного предложения на иные основания выселения из жилого помещения (в случае неоплаты, разрушения, перевода в нежилое и др.);

в) ошибочного использования терминов «учётная норма предоставления», «владение», а не «распоряжение» при определении юридической судьбы вещи, спорности вывода об отнесении многоквартирного дома к жилому дому;

г) технической неточности в предложении о дополнении статьи 101 ЖК РФ частью 4; использования оборота о приобретении нанимателем или членами его

семьи в собственность жилого помещения «в соответствующем населенном пункте», создающем правовую неопределенность.

- Официального оппонента – кандидата юридических наук **Несмеяновой Ирины Алексеевны**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

а) аргументации сохранения права пользования служебным жилым помещением в случае приобретения права собственности или права пользования жилым помещением на ином основании в данном населенном пункте; зависимости правовых последствий от площади приобретенного жилого помещения;

б) необходимости определения нормы предоставления площади служебного жилого помещения;

в) недостаточности внимания определению категории граждан, которые могут быть отнесены к членам семьи нанимателя служебного жилого помещения; возможности применения к правоотношениям найма служебных жилых помещений ч.4 ст. 31 ЖК РФ и ч.2 ст.91 ЖК РФ;

г) оснований расторжения и прекращения права пользования служебным жилым помещением;

д) возможности вселения иных лиц в жилое помещение, занимаемое по договору найма служебного жилого помещения, иных лиц, например, поднанимателей, временных жильцов;

е) целесообразности законодательно предусматривать возможность сохранения гражданином права пользования по договору найма служебного жилого помещения ранее предоставленным служебным жилым помещением при наличии оснований, связанных с переходом (переводом) на новое место работы, трудовая деятельность в котором является основанием для предоставления служебного жилого помещения.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Карпова Николая Николаевича**, заведующего кафедрой прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего

образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора, подготовленный профессором кафедры к.ю.н., доцентом Ольгой Вячеславовной Смирновой, обсужденный и утвержденный на заседании кафедры прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Университета прокуратуры Российской Федерации. Отзыв положительный. Замечание касается:

а) недостаточности внимания роли прокурора по делам о выселении из служебного жилого помещения, при вступлении в гражданский процесс, его участия в судебном рассмотрении дела и дачи им заключения как гарантии реализации конституционного права граждан на невозможность произвольного лишения жилища.

- **Курчиной Анастасии Сергеевны**, нотариуса Белгородского нотариального округа Белгородской области, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Замечание касается:

а) дискуссионности отнесения права нанимателя по договору найма служебного жилого помещения к ограниченным вещным правам;

б) аргументации положения о возможности применения сроков исковой давности по спорам о выселении из служебного жилого помещения.

- **Румянцевой Натальи Сергеевны**, старшего преподавателя кафедры семейного и жилищного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)), кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Замечание касается:

а) научного обобщения и подтверждения положения седьмого, выносимого на защиту, о возможности выселения из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения по основанию невнесения нанимателем более 6 месяцев платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

- **Хватовой Марии Алексеевны**, заведующей кафедрой Правоведение Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана), кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Замечание касается:

а) спорности отнесения параграфа 1 «Понятие и характеристика служебного жилого помещения» главы 1 «Служебное жилое помещение: понятие и существенные характеристики как объекта отношений найма» к теме исследования.

- **Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»**, выполненный Ларисой Евгеньевной Гивель, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданско-правовых дисциплин Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» и подписанный Дмитрием Николаевичем Кожухариком, и.о. ректора ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации». кандидатом юридических наук, доцентом. Отзыв положительный. Замечания касаются:

а) аргументации выделения вещных прав в структуре обязательственного правоотношения и практической значимости такого выделения;

б) ошибочности отнесения перевода работника на другую должность в той же организации к перемещению по смыслу ст. 72.1 Трудового кодекса РФ, поскольку ст. 15 Трудового кодекса РФ прямо относит должность к трудовой функции работника, а смена трудовой функции является переводом на другую работу;

в) недостаточности эмпирической базы исследования, ограниченной анализом судебной практики в рамках одного субъекта Российской Федерации.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Оглио Екатерины Федоровны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении

ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Сулова Светлана Игоревна является крупным специалистом в области исследования осуществления и защиты жилищных прав, гражданско-правового регулирования положения лиц, не являющихся собственниками жилых помещений, имеет научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Несмеянова Ирина Алексеевна является авторитетным специалистом, исследующим вопросы правового положения членов семьи нанимателя жилого помещения из числа специализированного жилищного фонда, особенности заключения договоров на указанные жилые помещения, имеет научные публикации по тематике диссертации; ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» – широко известна своими достижениями в науке гражданского и жилищного права и сформированной на базе кафедры гражданского права научной школой, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **выявлены** существенные характеристики служебного жилого помещения как объекта найма, а также права нанимателя служебного жилого помещения как ограниченного вещного права;

- **предложено** авторское понятие, изменяющее и дополняющее существующую трактовку правового режима служебного жилого помещения;

- **предложена** упорядоченная и аргументированная классификация служебных жилых помещений исходя из различных классификационных критериев;

- **разработаны** новые научные идеи о правовой природе выселения как правового последствия прекращения права пользования служебным жилым помещением, о порядке применения сроков исковой давности к требованиям о выселении из служебного жилого помещения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **разработан и доказан комплекс новых научных положений**, расширяющих цивилистическое представление о правовом и индивидуальном регулировании отношений найма служебных жилых помещений, и способствующих развитию теории науки гражданского права в части, касающейся определения оснований возникновения, пользования и прекращения права пользования служебным жилым помещением;

- применительно к теме диссертации **результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов)** использован комплекс существующих базовых методов исследования - всеобщий (диалектический), общенаучные (описание, сравнение, анализ и синтез, дедукция, обобщение, классификация) и частнонаучные (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, метод анализа документов);

- **изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса полученных знаний** применительно к теоретическому осмыслению в гражданском и жилищном праве, а также их практическому применению при осуществлении правосудия (о применении сроков исковой давности к требованиям о выселении из служебного жилого помещения, сущностных характеристиках правового режима служебного жилого помещения, возникновения и прекращения права пользования служебным жилым помещением), что дает возможность расширить теорию гражданского и жилищного права;

- **изложены результаты проведенного анализа** проблем правового регулирования найма служебных жилых помещений в Российской Федерации, а также результаты анализа судебной практики по вопросам диссертационного

исследования, подтверждающие особую социальную значимость споров по делам о выселении из служебных жилых помещений;

- **предложены изменения и дополнения в содержание норм жилищного законодательства:** 1) изменение в п. 5 Правил отнесения жилых помещений к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 января 2006 г. № 42; 2) дополнение ст. 101 Жилищного кодекса РФ частью 4; 3) изменение ч. 3 ст. 104 ЖК РФ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что сделанные научно обоснованные выводы о правовом и индивидуальном регулировании отношений найма служебных жилых помещений, возникновении и прекращении права пользования служебным жилым помещением, толковании и применении принципов и норм права, призванных урегулировать отношения найма служебных жилых помещений, могут быть использованы:

- в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также учтены при дальнейшем совершенствовании правового регулирования найма служебных жилых помещений;

- в процессе судебного правоприменения с целью толкования принципов и норм права, которые подлежат применению к отношениям найма служебных жилых помещений;

- в дальнейших научных исследованиях отношений найма служебных жилых помещений, вопросов возникновения, пользования и прекращения права пользования служебным жилым помещением;

- в процессе преподавания учебных курсов по гражданскому и жилищному праву.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности всеобщего (диалектический), общенаучных (описание, сравнение, анализ и синтез, дедукция, обобщение, классификация) и частнонаучных

(историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, метод анализа документов) методов научного познания;

- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, обобщении и анализе судебной практики;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки гражданского и жилищного права, которым даны критическая оценка и дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику судов общей юрисдикции – первой, апелляционной и кассационной инстанции.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26.05.2020) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное гражданско-правовое значение.

На заседании 22 сентября 2020 г. Диссертационный совет принял решение присудить Оглио Екатерине Федоровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.02

доктор юридических наук, профессор

В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.02

кандидат юридических наук, доцент

Т.В. Власова

22 сентября 2020 года