

В диссертационный совет  
Д 170.003.01, созданный на базе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный  
университет правосудия»

117418, Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д. 69.

### Отзыв

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, подготовленной Некозом Аркадием Сергеевичем на тему «Уголовная ответственность за подстрекательство к преступлению» (по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)**

Институт соучастия в преступлении составляет один из наиболее сложных разделов учения о преступлении в российском уголовном праве. Заявленные автором во вводной части работы проблемы и очерченный круг вопросов, требующих теоретического анализа и практического разрешения, носят, несомненно, актуальный характер. Затронутые вопросы криминализации подстрекательства на уровне самостоятельных нормативных предписаний Особенной части уголовного закона, в контексте преимуществ акцессорной теории соучастия, выступающей против тенденции к реализации теории самостоятельной ответственности соучастников, и другие проблемы подтверждают необходимость проведения теоретического исследования.

Вынесенные на защиту положения, как и указанные выше обстоятельства, определяют научную новизну диссертации. Структура работы обусловлена объектом, предметом, задачами и целями исследования. Безусловный интерес представляет результаты изучения и обоснование Некозом Аркадием Сергеевичем нового подхода к пониманию подстрекательства к преступлению, основанного на сочетании основных положений акцессорной теории соучастия и теории самостоятельной ответственности соучастников.

Автор корректно сформулировал объект и предмет исследования, а также поставил значимую в научном плане цель исследования. Исходя из содержания автореферата, работа получила и должную апробацию. Результаты диссертационного исследования используются в практической

деятельности. Достоверность результатов определяется нормативной, эмпирической и методологической базой исследования. Положения и выводы диссертации отражены в тринадцати работах автора, включая шесть научных статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Указанное дает основания для положительной оценки автореферата диссертации. Автор проявил умение критической оценки весьма объемного и разнопланового материала, в работе представлены различные позиции представителей науки по исследуемым проблемам, полемика с другими авторами корректна и конструктивна. На базе проведенного исследования в работе содержатся конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства, а также практики его применения.

В то же время отдельные предложения автора нуждаются в более детальной аргументации либо уточнении.

Во-первых, соискатель не убедил авторов отзыва в необходимости дополнения уголовного закона нормой, предусматривающей ответственность за «отдачу заведомо незаконного приказа». По мнению автора, от соучастия в преступлении незаконный приказ отличается более тесной связью с объектом посягательства и непосредственной включенностью призывающего в механизм причинения вреда (с. 12, 13). В действительности, напротив, непосредственно исполнителя к совершению конкретного преступления побуждает подстрекатель, а приказ может быть отдан на возможное совершение преступлений определенного вида. Например, начальник отдела ГИБДД требует от подчиненных не привлекать к ответственности нарушителей, которые предъявляют подписанные им визитки. Согласно складывающейся судебной практике такие действия квалифицируются как превышение должностных полномочий.

Во-вторых, высказанное в положении № 3 суждение не содержит каких-либо конкретных особенностей, заявленных в преамбуле к данному положению, и фактически декларативно воспроизводит положения норм международного права и их интерпретации в решениях международных судов и трибуналов, которые допускают криминализацию подстрекательства к преступлениям. Требует уточнения позиция автора относительно соответствия конструкций подстрекательства по российскому праву принципам и нормам международного права.

Учитывая изложенное, можно заключить, что в диссертации Некоза Аркадия Сергеевича, судя по автореферату, содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки. Предложенные диссидентом новые решения строго аргументированы и критически оценены.

Оформление автореферата диссертации соответствует требованиям, установленным Минобрнауки России.

Рассмотренная диссертация, подготовленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является актуальным, самостоятельным, завещенным, содержащим признаки новизны и достоверности исследованием и соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. № 1168).

Автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв по поручению кафедры подготовлен доцентом кафедры уголовного права кандидатом юридических наук Кириллом Николаевичем Карповым, заместителем начальника кафедры уголовного права кандидатом юридических наук, доцентом Константином Дмитриевичем Николаевым. Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права Омской академии МВД России 19 марта 2019 г. (протокол № 13).

Начальник кафедры уголовного права  
Омской академии МВД России  
доктор юридических наук, доцент  
полковник полиции

«18» марта 2019 г.

Виктор Николаевич Борков



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», Омск, 644092, пр-т Комарова, д. 7. Телефон (3812) 75-15-60, Факс: (3812) 75-05-60, Адрес электронной почты: [ома@mvd.ru](mailto:oma@mvd.ru)